

INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR
PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA



ESTADO DEL ARTE DE LA ENSEÑANZA DE LA
ARGUMENTACIÓN EN LA BÁSICA PRIMARIA EN COLOMBIA.

AUTORAS

ADRIANA MELISSA POVEDA PEÑARANDA

JEENNIFFER PAOLA TAPIERO PERILLA

FLORENCIA - CAQUETÁ

2014

ESTADO DEL ARTE SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA
ARGUMENTACIÓN EN LA BÁSICA PRIMARIA EN COLOMBIA.

AUTORAS

ADRIANA MELISSA POVEDA PEÑARANDA.

Poveditatqm1993@hotmail.com

JEENNIFFER PAOLA TAPIERO PERILLA.

pori4242@hotmail.com

TRABAJO DE GRADO PARA OBTAR EL TITULO DE MAESTRO
NORMALISTA SUPOERIOR.

DIRECTORA

MAG. CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR

PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

FLORENCIA CAQUETÁ

2014.

DEDICATORIA 1.

Dedico este trabajo a:

Dios por darme, cada día de mi existencia, el sentimiento del amor, la alegría, la paz y la entereza para hacer las cosas lo mejor posible

Mi hija, Ana Sofía Osorio Tapiero, quien es la luz de mis ojos, la persona por la cual lucho cada día.

Mi madre, Anaceila Perilla, por darme lo más valiosos que existe, la vida, por brindarme todo su amor y apoyo.

A mi esposo, Yuidorney Osorio Cerón, por estar conmigo en las buenas y en las malas y, ser siempre el que cuando caigo me ayuda a levantar.

Jeennifer Paola Tapiero Perilla

DEDICATORIA 2.

Dedico este trabajo principalmente a:

Dios por mostrarme el camino correcto, por poner siempre en mí, alegría y tranquilidad; por darme las fuerzas y la paciencia para afrontar los retos del día a día

Mi madre, Edith Peñaranda Tarazona, por sus constantes consejos para no desfallecer en los momentos difíciles, en los cuales me llegue a sentir débil; y, por su amor cálido al recordarme que desde el inicio de mi vida soy una triunfadora. .

A mi padre, Benedo Poveda Salinas, quien me apoyó para formarme como una profesional y siempre cree en mí; por apoyarme en todos los aspectos de mi vida, pues más que mi padre es un gran amigo; por guiarme en la etapa más dura de toda joven que es la adolescencia y, ahora que entro a la madurez, sigue ahí, constante y dispuesto a ayudarme.

A mis hermanos Jhonatan Mauricio, Brayan Andrés, Jorge Sebastián, Juan David, Cristian Felipe y Sara Michael, que de una u otra manera, en medio del cansancio, pusieron una sonrisa en mi rostro, y me recordaron que esta meta propuesta no me beneficia solo a mi si no a ellos en su formación en un mañana.

AGRADECIMIENTOS.

Las investigadoras agradecemos a:

Aquellas personas que hicieron posible alcanzar nuestros sueños, por motivarnos y darnos la mano cuando sentíamos que el camino se terminaba.

Nuestra directora Clara Aidé Ortiz Poveda por su paciencia y colaboración.

La Institución Educativa Normal Superior por permitirnos ser parte de esta institución y acogernos para podernos formar como maestras.

Los maestros que en algún momento estuvieron en nuestra formación y fueron apoyo en el proceso.

A todas mil y mil gracias.

TABLA DE CONTENIDO.

	Pág.
RESUMEN.....	12
ABSTRAC.....	14
INTRODUCCIÓN.....	15
CAPITULO I.	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	
1.1 Descripción del problema.....	18
1.2. Formulación problema de investigación.....	21
1.3. Justificación.....	21
1.4. Objetivos.....	22
1.4.1. Objetivo general.....	22
1.4.2. Objetivo específico.....	23
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes.....	24
2.1.1. Antecedentes históricos de la argumentación.....	24
2.1.2. Antecedentes internacionales de la enseñanza de la argumentación.....	31
2.2. Referentes teóricos-conceptuales sobre la argumentación.....	33
2.3. Referente legales relacionados con la enseñanza de argumentación.....	41

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Paradigma y enfoque de investigación.....	48
3.2. Tipo de investigación.....	49
3.3. Fases, preguntas y tareas de investigación.....	50
3.4. Métodos y técnicas e Instrumentos de investigación.....	59

CAPITULO IV.

RESULTADOS

4.1 Análisis de los RAES.....	64
4.2 Resultados finales	100

CAPITULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	114.
5.2. Recomendaciones.....	115
Bibliografía.....	116
Anexos.....	122

LISTA DE CUADROS.

1. Cuadro N° 1: Ejemplo ficha bibliográfica..... 52
2. Cuadro N° 2 Ejemplo ficha RAE.....54
3. Cuadro N° 3 Ejemplo ficha análisis de los RAE.....58

ANEXOS

Fichas bibliográficas y RAE.

1. RAE N°1: La argumentación en la escuela primaria..... 122
2. Ficha bibliográfica N° 2: Harold Alexander Rodríguez Pacheco.....124
3. RAE N°2: “cosas de niñas debe permitirse en el colegio” Análisis de un
caso de argumentación infantil.....125
4. Ficha bibliográfica N° 3: Roberto Ramírez Bravo.....128
5. RAEN°3: Didáctica de la lengua y la de argumentación escrita.....129
6. Ficha bibliográfica N° 4: Dora Inés Calderon.....131
7. RAE N° 4: Una aproximación analítica de las propuestas curriculares para la
Argumentación en la educación básica y media en Colombia.....132
8. Ficha bibliográfica N° 5: Francisco Javier Ruiz Ortega y Oscar Eugenio Tamayo
Álzate.....135
9. RAE N° 5: Los episodios argumentativos y las preguntas, como
Indicadores de procesos argumentativos en ciencias..... 136
10. Ficha bibliográfica N° 6: Gloria Inés Yapes C. Hilda Mar Rodríguez G. María Edilia
Montoya L y Conxita Márquez Bargalló..... 138
11. RAE N°6: Experiencia de aprendizaje actos discursivos
de a argumentación.....139

12. Ficha bibliográfica N° 7: Jesús Senén Lemus Rentería Y Marta Cecilia Sánchez Pérez.....	142
13. RAE N°7: Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto Argumentativo en los estudiantes de básica primaria.....	143
14. Ficha bibliográfica N° 8: Elsa Cano P. y Andrea Violeta Córdoba P.....	149
15. RAE N° 8: Mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos..	150
16. Ficha bibliográfica N° 9: Nathaaly Gisela Castillo Pabón Nathlya Andrea Posada Silva.....	154
17. RAE N° 9: La educación artística aportes al desarrollo de la argumentación Oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad.....	155
18. Ficha bibliográfica N° 10: Víctor Ramón Guerreo Pacheco.....	159
19. RAE N° 10: Producción de textos argumentativos: una perspectiva desde El modelo pedagógico de filosofía para los niños.....	160
20. Ficha bibliográfica N°11 Nidia Patricia Santos Velandia.....	164
21. RAE N° 11 La argumentación oral en la primaria.....	166
22. Ficha bibliográfica N°12 Luis Hernando Ocampo Trilleras. Elaine Ruiz Monte.....	169
23. RAE N° 12 Pensamientos críticos en la escuela.....	170

24. Ficha bibliográfica N°13 Luz Ángela Pérez C. María Argenis Puentes C.....	175
25. RAE N° 13 Comprensión de texto argumentativo.....	176
26. Ficha bibliográfica N°14 Melva Enir Guaca Jiménez - Mesilemit Medina R.....	180
27. RAE N° 14 La producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado quinto de educación básica primaria.....	181
28. Ficha bibliográfica N°15 Ángela Roció Parra Moreno. Oscar Alberto Firacative V. Rosa Alexandra Ruiz H.....	186
29. RAE N° 15 Lectura crítica y la producción textual en el grado cuarto y quinto de la básica primaria.....	187
30. Ficha bibliográfica N°16 Diana Lorena Gallego Higuera, Vanessa Giraldo, Diana M. Guzmán.....	190
31. RAE N°16 Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “la circulación” En el desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5 de básica Primaria de la institución educativa san Vicente de Paul del municipio de Santa rosa de cabal.....	191
32. Ficha bibliográfica N°17 Lina Alejandra franco, ladi esperanza Narváez, Natalia Andrea Ospina.....	195
33. RAE N°17 Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “mezclas y sustancia” En el desarrollo de la capacidad argumentativas en estudiantes del Grado 4° de básica primaria de la institución educativa eludía mejía, Del municipio de Dosquebradas.....	196

TABLA DE IMÁGENES.

1. Foto de búsqueda virtual en la web.....62

RESUMEN

El presente documento responde al desarrollo de un proceso de investigación relacionado con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria, en Colombia. El interés por la enseñanza de la argumentación surgió de las diferentes experiencias de Práctica Pedagógica Investigativa (PPI), de observación participativa e intervención en aula, desarrolladas en diferentes Centros de Práctica, mediante las cuales se evidenció la dificultad de los niños para expresar sus opiniones, tomar decisiones y defenderlas con argumentos válidos para convencer a los demás; además, de la falta de estrategias de enseñanza de la argumentación por parte de los maestros. Por lo cual, se formuló el problema ¿Cuál es el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en Colombia? y como objetivo: Establecer el estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia en el área de lengua castellana.

Dar respuesta al problema implicó la revisión de documentos (libros, revistas, artículos, entre otros) que aportan elementos fundamentales para la fundamentación y el establecimiento del estado del arte de la enseñanza de la argumentación a nivel nacional.

El desarrollo del trabajo, en su metodología, se asume como una investigación documental, teniendo en cuenta las etapas (Fase I: Formulación del problema, Fase II: Consulta bibliográfica, recolección de información relacionada con la enseñanza de la

argumentación, Fase III Organización de documentos, Fase IV: Lectura y sistematización de información de documentos seleccionados, Fase V: Análisis de información de documentos), propuestas por los autores Alfonso (1995), la UNA (1985) y Vásquez (1994). De acuerdo con las etapas se realizó la consulta bibliográfica, se adelantó la lectura de los documentos, se analizó y clasificó la información y se establecieron los resultados del Estado del Arte de la enseñanza de la argumentación.

En términos generales los resultados del proceso de investigación permitió establecer que existen varias investigaciones relacionadas con la enseñanza de la argumentación, las cuales se pueden clasificar en tendencias como: diagnósticas, transformativas y teóricas, que muestran la forma como se asume la enseñanza de la argumentación en la básica primaria y sirven de ejemplo y motivación para posteriores investigaciones.

ABSTRACT

The present document responds to the development of a research process related to the teaching of the argument in the primary ^basica, in Colombia. interest in the teaching of the argument came from different experiences of investigative teaching practice (PPI), participant observation and intervention in classroom, developed in different centres of practice, through which evidenced the difficulty of children to express their opinions, make decisions and defend them with valid arguments to convince others; In addition, the lack of argumentation by teachers teaching strategies. It was formulated the problem what is the State of the art of the teaching of the argumentation in primary basic education in Colombia? and objective: establish the State of the art on the teaching of argumentation in the basic elementary in Colombia in the Castilian language area. To respond to the problem involved...

INTRODUCCION

La importancia que tiene la enseñanza y el aprendizaje de calidad con unos principios fundamentales para el mejoramiento del conocimiento le permite al estudiante perfeccionar cada día para esto la escuela como responsable social de la educación, debe garantizar la formación idónea de los estudiantes desde sus primeros años de escolaridad, por lo tanto, el compromiso del docente frente a las diferentes temáticas de enseñanza debe ser coherente y buscar un fin significativo para garantizar la calidad educativa.

La escuela tiene el privilegio de influir en el conocimiento de los estudiantes, proporcionando nuevos conocimientos, los cuales deben partir de la interacción social, para prepararlos, de modo que sean competentes para expresar sus puntos de vista, opiniones y defenderse en cualquier contexto, aclarando o solucionando situaciones con argumentos claros.

La argumentación es un paso clave en la formación de los estudiantes, pues esta les permite aprender a pensar, desarrollar competencias para tomar sus propias decisiones, expresar y defender sus puntos de vista con argumentos e integrar sus conocimientos y formas de pensamiento sobre el mundo. De acuerdo con Habermas (2002), la

argumentación es el único mecanismo para cerciorarse de la verdad, pues las pretensiones de verdad que se derivan de problemáticas solo se pueden examinar mediante la argumentación. La argumentación es una forma discursiva cuyo propósito es convencer a alguien de la validez de una idea o persuadirlo para que adopte un determinado comportamiento. Es decir que, argumentar es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma. La argumentación se usa para tratar temas que se presten a controversia Cuenca (1995). Por otra parte para (Álvarez, 1974) la argumentación es el mecanismo que relaciona la información concreta con las abstracciones y generalizaciones; es decir, es el proceso que relaciona datos, siguiendo las reglas del pensamiento crítico, para obtener información nueva.

Dada la importancia de la argumentación en la vida cotidiana de las personas, esta investigación presenta el Estado del Arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia, mediante un trabajo de tipo documental, que consiste en la búsqueda y selección de documentos para luego hacer una recopilación de la información oportuna al tema de investigación y realizar un análisis de datos para establecer la forma como se enseñan a argumentar en la escuela primaria de Colombia. Con el objetivo del “Establecer el estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia en el área de lengua castellana”

De acuerdo con lo anterior, este documento se organiza en capítulos de la siguiente

En el primer capítulo se presenta el problema de investigación donde se elige el tema a investigar; este capítulo se compone de la descripción del problema

El segundo capítulo presenta el marco teórico que sustenta el desarrollo de la investigación; este capítulo se compone de los antecedentes históricos e internacionales que fueron clave para el desarrollo del trabajo, pues con la investigación documental se visualiza la enseñanza de la argumentación desde las posturas de diferentes investigaciones desarrolladas en diversos contextos. Además, el capítulo presenta conceptos básicos relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria, y, los referentes legales desde Constitución Política de Colombia, la Ley

Sinteticen General de Educación, los Lineamientos Curriculares De Lengua Castellana y los Estándares Básicos de Competencia.

El Tercer Capítulo da cuenta del proceso metodológico mediante el cual se desarrolló la investigación, allí se expone el paradigma interpretativo, el enfoque cualitativo y el tipo de investigación, investigación documental, el cual busca describir e interpretar como se manifiesta los diferentes aspectos de la argumentación en la básica primaria en diferentes contextos de la educación colombiana. En este mismo capítulo se describen cada de las etapas que se abordaron en el desarrollo de la investigación.

El Capítulo Cuarto da cuenta de los resultados derivados de la investigación documental, en la cual se llevó a cabo una recopilación de todos los documentos trabajados con los cuales se le elaboró un proceso de análisis. En los cuales serían los resultados finales del proceso.

En el V y último capítulo del proyecto se encuentran las conclusiones y las recomendaciones de nuestro proceso de investigación, lo cual nos permitió hacer un análisis profundo de los hallazgos del proceso. Los resultados, permitieron establecer algunas tendencias desde las cuales se desarrolla la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

Por último, en esta la bibliografía de los documentos que sustentan el desarrollo de la investigación y algunos de los anexos de fichas bibliográficas, los RAE y la comparación de los documentos.

CAPITULO I

PROBELMA DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo se da a conocer el problema de investigación, el cual se evidenció a través de las prácticas pedagógicas investigativas, en dónde los estudiantes mostraron dificultades a la hora de expresar sus opiniones respecto a un tema o situación y, más aun para defender sus opiniones con argumentos válidos. Además el capítulo presenta la pregunta problema, los objetivos que se trazaron para dar respuesta de dicha pregunta y la justificación que muestra las razones en términos de importancia, pertinencia y factibilidad del desarrollo de la investigación.

1.1. Descripción del problema.

El proceso de lectura de contexto mediante la observación participativa y la práctica activa en aula, desarrollado como parte de la experiencia de Practica pedagógica investigativa (PPI), en el Programa de Formación Complementaria, permitió evidenciar que los estudiantes de los diferentes grados de la básica primaria presentan dificultades a la hora de responder a situaciones que ameritan poner en uso sus habilidades argumentativas.

La situación anterior se presentan en circunstancias en las cuales los estudiantes no logran asumir una posición crítica frente a una situación controversial propuesta en aula de clase, bien sea frente a un contenido académico o a situaciones sociales que requieran de una análisis crítico.

A las dificultades mencionadas anteriormente se suma debilidades de los estudiantes para defender sus posturas, pues la mayoría de veces se quedan cortos a la hora de manifestar razones por las cuales se adhieren a uno u otro sentido de las controversias; esta situación afecta el desarrollo de procesos de aprendizajes significativos, importantes para el desempeño de los estudiantes en los diferentes contextos sociales en los cuales participan en su vida cotidiana. Las dificultades respecto a la capacidad argumentativa se manifiestan no solo a la hora de realizar discusiones orales sino al enfrentar comprensión y la escritura de textos.

Por otra parte, el interés por el desarrollo de la enseñanza de la argumentación, surge de los resultados y recomendaciones derivadas de diferentes investigaciones consultadas, las cuales señalan las dificultades de los estudiantes para emplear argumentos que les permita ir más allá de la experiencia personal, elaborar conclusiones para cerrar un texto escrito o un discurso oral. No obstante, la importancia que reviste la enseñanza de la argumentación en los diferentes niveles de formación, de manera particular en los primeros años de escolaridad, no existe un estado de arte que dé cuenta de las tendencias de enseñanza de la argumentación, de manera particular en Colombia.

Por otra parte, los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana (1998) expresan la necesidad de exigir la explicación de razones y argumentos en la elaboración de un discurso consistente por parte de docentes y estudiantes, “...esa es una base para el desarrollo del pensamiento y la afirmación de una identidad del sujeto con su lenguaje”. (pág. 90), sin embargo, dichos Lineamientos no muestran de manera precisa la forma como se debe abordar la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria. Lo cual pone de manifiesto la necesidad de establecer un Estado del Arte sobre la forma como se asume la enseñanza de la argumentación en la educación básica en Colombia.

Es de resaltar que algunos autores consultados muestra la importancia de la enseñanza de la argumentación de manera precoz (Dolz, 1993) como un elemento fundamental en la educación y formación integral de los estudiantes, sin embargo, en las prácticas de observación no es claro la forma cómo se enseña la argumentación en la primaria, por el contrario, los niños se muestran inseguros y responden con preguntas cerradas como: Si o No; porque sí, o porque no.

En consecuencia con lo anterior, la presente investigación busca responder al siguiente problema de investigación.

1.2. Problema de investigación.

¿Cuál es el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en Colombia?

1.3. Justificación

Abordar la enseñanza de la argumentación en la sociedad actual cobra importancia una vez que ella dota a la persona de habilidades para enfrentar las situaciones controversiales en los que debe tomar decisiones y defenderlas con argumentos válidos, en todos los aspectos de la vida cotidiana (personal, laboral, académico y social), pues la argumentación hace parte de la comunicación cotidiana, la competencia argumentativa permite mejorar las condiciones de vida de las personas.

A pesar de la importancia que tiene la enseñanza de la argumentación en los estudiantes de los diferentes niveles educativos, en especial en los primeros años de escolaridad y, de los esfuerzos realizados por diferentes investigadores de manera independiente, no existe un estudio que de cuanta de la forma cómo se asume la enseñanza de la argumentación, en este sentido, el presente trabajo busca aportar un Estado del Arte acerca la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

La investigación responde a la Línea de investigación, “La formación de maestros para el Caquetá y la región amazónica” y, a la sub-línea “innovaciones educativas, pedagógicas y didácticas” de manera específica, a la didáctica de la lengua castellana, su aporte novedoso consiste en establecer de manera puntual un Estado del Arte que de cuenta de la forma como se asume en la actualidad, la enseñanza de la argumentación y plantee recomendaciones para posteriores investigaciones, en las cuales se implemente propuestas de intervención consciente y planificada de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y del contexto situacional para la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

En correspondencia con lo anterior, el desarrollo de la presente investigación se convierte en un espacio de formación que permite mejorar la experiencia y el que hacer pedagógico de los futuros maestros, en cuanto ejercicio de reflexión crítica, permanente que fortalece las habilidades investigativas y la capacidad para identificar problemas y buscarles una solución pertinente, por tanto la investigación no termina con el establecimiento del estado arte sino que abre espacios para nuevas investigaciones al respecto.

1.4. Objetivos.

Para responder el problema de investigación se plantea los siguientes objetivos

1.4.1. *Objetivo general:* Establecer el estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia en el área de lengua castellana.

1.4.2. Objetivos específicos:

- a) Caracterizar el problema de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a partir de la lectura de contexto y la revisión documental al respecto.
- b) Revisar y sistematizar la literatura sobre la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria, a nivel nacional.
- c) Analizar los datos recolectados acerca de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria para establecer tendencias y estrategias desde las cuáles se asume su enseñanza a nivel nacional.
- d) Presentar los resultados a manera de Estado del Arte de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria a nivel nacional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

Establecer el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en Colombia, implica reconstruir la evolución histórica de la argumentación, en particular en el contexto educativo y formativo de las personas y establecer los conceptos básicos en relación con la argumentación, sus características y las normas que sustenta su enseñanza en la educación básica primaria.

En concordancia con lo anterior, este apartado presenta los antecedentes históricos de la argumentación, antecedentes internacionales relacionados con la enseñanza de la argumentación, conceptos básicos de la argumentación y las orientaciones oficiales que orientan la enseñanza de la argumentación en Colombia.

2.1. *Antecedentes.*

2.1.1. Antecedentes históricos de la argumentación: La enseñanza de la argumentación además de generar la confianza, de cada persona, para opinar y decidir y defender sus opiniones, es decir para dar más de lo que puede imaginar o pensar, es una forma práctica que puede ser utilizada por el maestro para generar mejores procesos académicos donde fluyan las capacidades de asumir posición para participar en toma de decisiones sobre lo que se quiere aprender y hacer en el aula de clase de modo que se

contribuya al mejoramiento de calidad educativa y de la calidad de vida de los estudiantes.

La argumentación es uno de los hechos históricos más antiguos, se inicia con los planteamientos de Aristóteles, a quien se le reconoce como padre y creador de la argumentación. En el campo de investigación de la moderna teoría general de la argumentación no es unívoco y cabe resaltar que los autores referidos representan, a su vez, grandes tradiciones del pensamiento filosófico, por lo cual la argumentación se identifica con diferentes términos y criterios.

La argumentación se originó en la antigua Grecia con Aristóteles (1958) (citado en Magda Pardo y Clara Hernández 2012 pág. 20), quien propuso la retórica como disciplina teórica y práctica, la cual establece la argumentación como fenómeno del discurso cotidiano y público que busca convencer de la verosimilitud de algo.. Para Aristóteles la teoría de la Argumentación no se limita a cuestiones de los razonamientos analíticos y aspectos formales de las figuras, desarrolladas en sus primeros y segundos analíticos, sino a los razonamientos dialécticos, como lo exponen los tópicos, la retórica y las refutaciones sofísticas.

Mientras que en los razonamientos analíticos se presenta en la argumentación impersonal de las formas de inferencias válidas y constrictivas, los razonamientos dialécticos se presentan en la argumentación personalizada, razonable y científica, persuasiva y convincente. Hernández (2012)

Hernández y Pardo (2012 pág. 21) establecen como tendencias de la argumentación, en primer lugar, la propuesta por Toulmin, responsable de la idea del paradigma retórico-dialectico desde su modelo analítico, que sirve de cimiento a la argumentación y la discusión crítica en el marco de las interacciones comunicativas cotidianas.

El modelo de Toulmin se sintetiza en un esquema que articula los elementos fundamentales de una argumentación, los cuales forman una red argumentativa que organiza los dispositivos que ayudan a fortalecer el planteamiento inicial; dicho esquema se muestra en una matriz descriptiva que parte de estrategias argumentativas derivadas para ponerlas al servicio de una táctica argumentativa única y formal Marafioti, (2007).

El citado modelo de Toulmin se compone de seis elementos: a) la demanda o conclusión (intento de justificar con argumentos una discusión); b) fundamentos (ideas de partida que sustentan inicialmente la argumentación); c) autorización o garantía (precisión que da cuenta de si la demanda es o no legítima, aceptable o injustificada); d) respaldos (ayudan o apoyan la garantía y sirven como reglas, leyes, formulas o principios que dan cohesión al garante); e) los calificadores modales o modalizadores (dan firmeza a los argumentos en el paso de los datos a la autorización); f) refutaciones, reservas o críticas (son objeciones, restricciones, ajustes y contraejemplos que debilitan

o colocan en duda el paso de la argumentación hasta la conclusión propuesta (Trujillo, 2007).

“El esquema de Toulmin supone que cuando se arriba a una conclusión es factible reponer los datos sobre los que se basó esta conclusión y deben ser relevantes para que puedan ser su sostén. Pero, como siempre es factible que se tengan que fortalecer las conclusiones se apela, a las garantías y los soportes que serían mecanismos de ampliación de aquello que se afirma” (Marafioti, 2007, p.6).

Otra tendencia es la propuesta por el pensador Belga Chaïm Perelman (1921-1984) y su colaboradora Lucie Olbrechts-Titeca, autores del Tratado de la Argumentación, quienes realizaron su labor investigativa durante diez años para establecer los fundamentos de la democracia participativa sustentada en la libre opinión y en la solución de los conflictos sociales; los autores encontraron que por medio de la argumentación se llega a los acuerdos concertados.

No obstante, los autores encontraron que dicho fundamento tuvo su origen en la antigua Grecia, donde la democracia se daba sobre los fundamentos de la libre opinión, aunque esta la libre opinión no se diera sobre la estructura de un gobierno democrático; esto es, si faltaba una sobraba la otra y viceversa. Por ello deciden impulsar mediante su investigación la Nueva Retórica o Teoría de la Argumentación.

La nueva retórica asume la argumentación como un proceso que busca persuadir o convencer al auditorio de la aprobación de una tesis por lo cual, el orador debe pensar en los interlocutores a quienes va a persuadir, es decir su auditorio, para ello debe presuponer un contacto entre el orador y su auditorio, lo cual implica incitar a la acción o crear disposición para la acción; en tal sentido, el conocimiento previo del auditorio es un requisito fundamental en la retórica (Perelman, 1958).

Si la argumentación intenta persuadir a un auditorio específico, el discurso debe ser adaptado (las ideas, las emociones, el tono de voz, la presentación) a las características particulares de dicho auditorio, sus condiciones psíquicas y sociales puesto que: “Toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y, por tanto, supone la existencia de un contacto intelectual” (Perelman, 1958, p.47), lo anterior requiere de un lenguaje común y de una técnica fácil y adecuada de comunicación por lo tanto, es importante seleccionar los elementos pertinentes en una discusión determinada. Para la teoría de la argumentación de Perelman es importante tener en cuenta los juicios de valor y las interpretaciones del público para seleccionar las técnicas a utilizar en la discusión o negociación.

Otra tendencia de la argumentación es la propuesta por Van Eemeren (1989), asume que la argumentación es un intento por convencer a otra persona del punto de vista de uno; en consecuencia, la argumentación debe estudiarse como un elemento de comunicación e interacción normal entre hablantes y no como un esquema de inferencia; para la teoría de la argumentación interpretativa, el análisis del discurso y la comunicación de habla es parte de

la pragmática, en la cual influye el contexto para la interpretación de significado; el contexto se asume como la situación comunicativa, que supone la emisión y recepción de discursos de acuerdo a un código lingüístico común, en los que se distinguen factores como interlocutores (emisores y receptores), circunstancias (contexto), intención comunicativa, tema (mensaje); y el conocimiento compartido por los hablantes y sus relaciones interpersonales (Eemeren & Grootendorst, Citado en Pardo y Henández 2013).

Esta tendencia asume una perspectiva dialéctica, en la que la argumentación consiste en resolver una disputa entre una persona que defiende su punto de vista y otra que lo refuta. Resolver una disputa implica que, para su solución debe haber una discusión regulada y los interlocutores deben presentar una posición tan fuerte como sea posible para establecer en común acuerdo el punto de vista más convincente (Eemeren & Grootendorst, 1989).

Siguiendo con las tendencias propuestas por Hernandez y Pardo (20132), se encuentra una nueva perspectiva teórica que integra las tendencias, analítica de Toulmin (1958), - retórica de Perelman (1958) y dialéctica de Van Eemeren (1989), esta nueva perspectiva asume la argumentación desde la dinámica enunciativa del discurso, inmersa en la dimensión dialógica del discurso derivada de los planteamientos de Bajtin (1995), y su representante es la profesora María Cristina Martínez (2001).

Para Martínez, la teoría la primera de tipo dialógico y la segunda de tipo enunciativo, en las cuales los principios generales de la dinámica enunciativa permiten

que las prácticas sociales se conviertan en instancias interiorizadas que se construyen desde la significación y el sentido en las prácticas enunciativas. Además, la autora destaca la relación intersubjetiva como elemento funcional significativo que permite la síntesis de relación entre la organización de lo real y lo discursivo, la diversidad polifónica y la heterogeneidad construidas en la unidad discursiva: el enunciado (Martínez, 2001:8).

De acuerdo con los planteamientos de Bajtín, la dimensión dialógica del discurso se manifiesta en la práctica enunciativa a través de “relaciones de fuerza que se instauran en el enunciado. Las relaciones de fuerza se basan en valoraciones sociales en las que se manifiesta la manera como se construyen las voces del enunciador, del enunciatario y de lo referido (o discurso ajeno) en el enunciado” (Citado en Martínez, 2001, p.12), por lo cual se afirma que los enunciados y las palabras adquieren un significado y un valor en relación con la situación, el contexto en que se use y con los discursos de los otros.

Otra tendencia establece la teoría integrada de la argumentación desde la óptica de Ducrot, para quien la enunciación en la dimensión dialógica del lenguaje se considera la base epistemológica para una Teoría del Discurso, para este caso de tipo argumentativo, por lo cual en la argumentación los enunciados producidos por el hablante son el escenario donde actúan diversos puntos de vista sobre lo dicho. La pragmática semántica establece todo aquello que, según el enunciado, el habla hace, no se trata de ver qué hace un sujeto al hablar, sino de lo que el habla hace en el sujeto, debido a que

la enunciación es la acción que no se le debe asignar al sujeto sino al propio enunciado (Ducrot, 1986, p.178).

En la lingüística el acto de la enunciación no puede ser imputado a nadie, mientras que en la semántica el acto de la enunciación tiene que ser imputado a diversos sujetos. En la teoría polifónica de la subjetividad, el análisis de la enunciación tiene un carácter semántico. La introducción de diversos roles subjetivos (enunciador, locutor y el sujeto hablante) son posible cuando de una consideración lingüística se pasa a una consideración semántica, las expresiones polifónicas son el estilo directo, el eco, la ironía, la negación, los actos de habla y la argumentación. (Ducrot, 1986, p.197). Para Ducrot la teoría de la polifonía, desde el punto de vista estrictamente argumentativo, es una forma de argumentación que presenta el significado como el resultado de una selección y que hace aparecer la enunciación como un debate.

En las últimas décadas aparecen los planteamientos de Joaquín Dolz (1993): para quien "la argumentación se asemeja a una especie de diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones" citado por (Camps, 1995, p.53), y el diálogo se determina por la relación entre el emisor y el destinatario como propósito definido y mediante un modo de comunicación. Por su parte, Camps (1995) afirma que la argumentación implica una estrecha relación con el contexto y que su carácter dialógico se manifiesta de manera particular en la contra - argumentación, que se refiere a la concesión o

aceptación de una posición contraria para luego limitar su fuerza argumentativa. Es decir, que exista la posibilidad de la refutación. (Camps, 1995, p.53).

2.1.2. *Antecedentes internacionales de la enseñanza de la argumentación.*

Como antecedente internacional se relaciona el trabajo titulado “La enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en diferentes contextos internacionales: Estado del Arte” realizado por las investigadoras Yenny Andrea Marroquín Ramírez Y Niyireth Vásquez Peña, en el año 2014, en la normal superior Florencia. Una investigación documental, la cual revisó mediante la consulta virtual, documentos como tesis, artículos de revista, proyectos de investigación relacionados con la enseñanza de la argumentación, luego sistematizó, analizó e interpretó los datos recolectados las investigadoras pudieron concluir que, en relación con la enseñanza de la argumentación se encuentran investigaciones diagnósticas, transformativas y teóricas; en relación con las investigaciones se encuentran una tendencia centrada de manera específica en la indagación por preguntas formuladas por los maestros o por los mismos estudiantes, actividades de cartillas con temas de interés para los estudiantes; la formulación de discursos orales y escritos argumentativos como cartas de solicitud, actividades recreativas a partir del juego de roles, talleres, salidas de campo, juegos didácticos; lo anterior permite afirmar que en términos metodológicos se evidencia una variedad significativa de estrategias para enseñar la argumentación.

La tendencia que cobra mayor fuerza en la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria se centran en los procesos dialógicos que se desarrollan al interior del aula de clase, en los cuales el maestro propicia situaciones y espacios para que los estudiantes planteen sus inquietudes e interrogantes, participen en la toma de decisiones respecto a los temas y actividades a realizar y defiendan sus ideas o refuten las de los demás con argumentos o contraargumentos que les ayude a convencer a los interlocutores.

La mayoría de las investigaciones transformativas asumen como proceso metodológico el desarrollo de secuencias didácticas o de clases en las cuales se propone acciones articuladas para que los estudiantes aprendan a manejar la argumentación desde la planeación de los discursos, la selección de temas a abordar en las clases o lugares a donde realizar salidas. A partir de la indagación los estudiantes participan en la toma de decisiones respecto al desarrollo de la clase o de la temática a abordar y construyen y reconstruyen argumentos para defender sus opiniones y contraargumentos para refutar las opiniones de los demás compañeros con el objetivo de llegar a acuerdos y tener un mejor aprendizaje tanto de los temas como de la argumentación.

2.2 Referentes conceptuales sobre la argumentación:

En este apartado se presenta el referente teórico - conceptual básico para comprender la enseñanza de la argumentación, los elementos para definir el concepto de

argumentación, sus características y formas de presentación implica tener en cuenta los conceptos de argumentación y sus características.

Es de resaltar que la argumentación es importante y relevante como fuente principal para el desarrollo de pensamiento y lenguaje del ser humano, en ella se encierran múltiples ideas y definiciones construidas a lo largo de la historia, con opiniones establecidas por autores que entienden y definen la importancia que esta adquiere para nuestro desarrollo personal. A continuación se presentan algunos conceptos básicos sobre la argumentación y sus principales características, fundamentales para el desarrollo de la presente investigación.

2.2.1. Concepto de Argumentación: la argumentación es una forma de interacción comunicativa particular (Cuenca, 1995), en la que los interlocutores confrontan sus saberes y sus opiniones. Perelman (1997) Establece la argumentación como el objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis. Dicha adhesión se caracteriza por el uso de la razón. Con la cual se busca dirigir nuestra acción e influir en los demás por medio del uso de premisas de hecho y de valor. Habermas (2002), afirma que la argumentación es el único medio mecanismo para cerciorarse de la verdad, pues las pretensiones de verdad que devienen problemáticas solo se puede examinar mediante al argumentación.

La argumentación es una forma discursiva cuyo propósito es convencer a alguien de la validez de una idea o persuadirlo para que adopte un determinado comportamiento. Es decir que, argumentar es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma. La argumentación se usa para tratar temas que se presten a controversia Cuenca (1995). Según (Álvarez, 1974) la argumentación es el mecanismo que relaciona la información concreta con las abstracciones y generalizaciones; es decir, es el proceso que relaciona datos, siguiendo las reglas del pensamiento crítico, para obtener información nueva.

Díaz, (2002: 5) afirma que “uno de los propósitos de la argumentación es lograr el afecto de un auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales”; para lograr este objetivo el que argumenta debe tener una serie de habilidades desarrolladas por el pensamiento. La argumentación entonces es una forma de persuasión más exigente desde un punto de vista racional, con el que se busca un convencimiento y no la realización de una acción (Van Emeren, 1997); por tanto, su propósito es convencer y no necesariamente demostrar la veracidad de una conclusión. Esto indica que la argumentación no ofrece pruebas rigurosas, por cuanto no obedece a una necesidad formal sino a una necesidad social (Díaz, 1998, p.19).

Desde la perspectiva de la dialéctica de Perelman (1997), la argumentación es una forma un discurso donde los puntos de acuerdo sobre los cuales uno se apoya, tanto como los argumentos presentados, pueden dirigirse simultáneamente o sucesivamente a

auditorios diversos” (Perelman, 1997, p.76); de acuerdo con lo anterior, la argumentación analiza adecuadamente la estructura de los argumentos en su aspecto formal, con estrecha relación y contacto entre el orador y el auditorio. Así, la argumentación desde la dialéctica, como proceso comunicativo continuo, permite expresar una idea y convencer a un auditorio de lo que se está expresando, para finalmente lograr la aprobación de quienes están escuchando o leyendo el texto.

Desde una tendencia dialógica de la argumentación, el discurso argumentativo presenta distintas formas de organización; las cuales, siguen normalmente una estructura lógica en la que se confrontan elementos racionales para llegar a una conclusión. En estos casos, los elementos de la argumentación son: el objeto o tema sobre el que se argumenta. La tesis que se defiende o la postura que el argumentador tiene respecto al tema. Los argumentos o razones en los que se basa la postura del argumentador.

Tipos de Argumentación

- *Argumentación única:* es el punto de vista respaldado por un sólo argumento Ej. Andrés es un excelente alumno, ese es el punto de vista y Andrés tiene el mejor promedio del curso, es el argumento que le da importancia al punto de vista.
- *Argumentación múltiple:* Un punto de vista respaldado por dos o más argumentos en forma separada. Ej. Mario es un delincuente. Estuvo encarcelado por estafa. Ha sido condenado por asesinato; o... Lo han encontrado culpable de robo; es decir desde el

punto de vista, puede dar varios argumentos donde pueda convencer a otra persona que Mario si es un delincuente aportando más de 2 razones para dar credibilidad a lo que está diciendo.

- *Argumentación compuesta coordinada*: El respaldo al punto de vista está dado por la coordinación de dos o más argumentos, es decir, la fuerza argumentativa está dada por la coordinación conjunta de los argumentos. Ej. Andrés es un excelente alumno. Andrés tiene sólo anotaciones positivas. Andrés tiene el mejor promedio del curso; y... Andrés es participativo y cooperador; este ejemplo esta dado a la complementación de un argumento con el otro, dando la posibilidad de defender el punto de vista y teniendo la capacidad de convencer a otra persona lo que piensa u opina.

- *Argumentación compuesta subordinada*: El respaldo al punto de vista está dado por un argumento que a su vez está respaldado por otro argumento. Ej. Andrés es un excelente alumno. Tiene el mejor promedio, porque Tiene un horario de estudio. Estudia para todas sus pruebas, porque. Es decir el punto de vista lo complementa un argumento, y aquel argumento está respaldado por varios argumentos, razones o justificaciones destacando la capacidad de defender y convencer a otra persona sobre su punto de vista.

Por otra parte, la postura del argumentador frente al tema puede ser de dos tipos: Positiva, lo que determina una argumentación de prueba consistente en presentar

argumentos que respalden la postura del argumentador. Y, negativa, lo que determina una argumentación de refutación consistente en presentar argumentos que rechacen otros argumentos contrarios a la postura del argumentador.

Los tipos de argumentos usados para defender la postura del argumentador pueden ser:

- Argumentos racionales. Se basan en ideas y verdades admitidas y aceptadas por el conjunto de la sociedad.
- Argumentos de hecho. Se basan en pruebas observables.
- Argumentos de ejemplificación. Se basan en ejemplos concretos.
- Argumentos de autoridad. Se basan en la opinión de una persona de reconocido prestigio.
- Argumentos que apelan a los sentimientos del destinatario. Con estos argumentos se puede mostrar halago, compasión, amenaza, etc.

De acuerdo con la situación, el contexto y la forma como se use la argumentación, esta puede ser:

Argumentación oral: es la actividad verbal, social y racional en la que se exponen en forma oral, sin reglas formales argumentos entimemático. Se desarrolla en diferentes espacios, donde es necesario defender una teoría o argumento de forma oral por ejemplo: en el aula de clases, un dialogo con personas, una entrevista de trabajo, entre otros.

Así mismo Bernard Schneuwly y otros (1997:9-18), asumen como propósito de la enseñanza de la lengua oral llevar de la producción espontánea a un discurso controlado y formal, la escuela debe trabajar en este aspecto para transformar la conducta lingüística del alumnado llevándolo a un plano abstracto. Para ello es necesario abordar en las clases géneros orales formales caracterizados por el contenido a transmitir, por la estructura de los discursos y por los medios lingüísticos que requieren. Algunos factores que influyen en el desarrollo de la Argumentación Oral: la familia, la escuela, la sociedad, la política y la religión, entre otras.

El Lenguaje oral permite al ser humano no solo expresar sentimientos, sino también comprender ideas y adquirir conocimientos; es “una conducta comunicativa, una característica especialmente humana que desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación Puyuelo (1998);

Ante esto Wittgenstein (1953), afirma que el aprendizaje de la oralidad se da en la medida que el niño o la niña participa de la comunicación cotidiana. Cuando se comunica, no solo aprende la lengua sino aspectos culturales y formas de compartimiento social que caracteriza su comunidad (Citado por Casamiglia y Tucson, 2002:42)

Argumentación escrita: Es el tipo de discurso que elabora mediante documentos y que permite construir razonamientos formales o informales, en donde lo que se pretende es mostrar la verdad de las premisas formuladas.

Ponce de León (2010) define como “situación comunicativa didáctica, al planteamiento de una tarea expresiva a realizar por los escolares de forma oral o escrita, la que crea un acto de comunicación real o imaginario, dirigido a uno o varios receptores (destinatarios-audiencia), acerca de a un tema, en el que se declara el tipo de texto a producir y construir por el emisor en correspondencia con su intención o propósito (deseo de lograr algo, explícito o no) y finalidad (reacción esperada en el receptor), como resultado de sus saberes, en un contexto determinado por las circunstancias sociales, culturales e históricas”.

La argumentación escrita se puede concebir como un material de apoyo para quienes requieren una orientación práctica y teórica para argumentar en las diferentes áreas de estudio, tales como el derecho, la sociología, la filosofía, la historia, la lingüística, etc. El profesor Díaz presenta una serie de elementos teóricos y ejemplificaciones para quienes necesitan enfrentar la escritura de textos académicos con propósitos argumentativos, Álvaro (2002).

Algunos tipos de textos argumentativos escritos son: ensayo, textos periodísticos, editoriales, artículos de opinión, cartas al director, crítica. Y se clasifican, según Peréz Grajales (1986) en:

Argumentación coloquial: Este tipo de argumentación la puede desarrollar cualquier persona que participa en una conversación o en una polémica y sin someterse a las reglas de la lógica convence a los interlocutores.

Argumentación formal: para desarrollar este tipo de argumentación es necesario seguir un conjunto de pautas lógicas que permiten validar el razonamiento, por lo tanto los interlocutores deben tener conocimientos y práctica de la lógica para demostrar sus argumentos.

Argumentación demostrativa: Esta forma de argumentación permite al enunciador presentar ciertas premisas, desde las cuales se deduce una conclusión.

Argumentación persuasiva: En esta clase de argumentación, aunque no se recurre a las reglas ni a los principios de la lógica, se busca convencer a los interlocutores, a partir de recursos y técnicas argumentativas basadas en la emoción y los sentimientos de las personas.

2.2.8. *Argumentación jurídica:* Es un proceso cognitivo especializado (teórico o práctico) que se realiza mediante la concatenación de inferencias jurídicas consistentes, coherentes, exhaustivas, teleológicas, fundadas en la razón suficiente.

2.3. *Referente legal:*

La importancia que tiene la argumentación en la vida diaria y su enseñanza en la escuela es soportada por algunas normas y orientaciones oficiales entre las cuales se pueden citar:

2.3.1. *Constitución Política de Colombia: la CPC de 1991, reza:*

Art. 10. Título I de los principios fundamentales. El castellano es el idioma oficial de Colombia. Las lenguas y dialectos de los grupos étnicos son también oficiales en sus territorios. La enseñanza que se imparta en las comunidades con tradiciones lingüísticas propias será bilingüe.

Art. 18. Título II de los derechos, las garantías y los deberes capítulo 1. Los derechos fundamentales se garantizan la libertad de conciencia. Nadie será molestado por razón de sus convicciones o creencias ni compelido a revelarlas ni obligado a actuar contra su conciencia.

Art. 20. Título II de los derechos, las garantías y los deberes capítulo 1. Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación.

Art. 27. Título II de los derechos, las garantías y los deberes capítulo. El Estado garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra.

Art. 67. Capítulo 2. De los derechos sociales, económicos y culturales: La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

2.3.2. *Ley General de Educación:* La Ley 115 de 1994 presenta los objetivos y fines de la educación y de las áreas básicas, al respecto se presentan los artículos relacionados con la enseñanza de la argumentación.

Art. 20 “Desarrolla las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar, expresarse lógica y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la ciencias, la tecnología y de la vida cotidiana”. Se busca también que el estudiante de la básica primaria y el docente busque “Ampliar y profundizar en el razonamiento lógico y analítico para la interpretación y solución de los problemas de la

ciencia, la tecnología y de la vida cotidiana”. También se busca “El fomento del deseo de saber, de la iniciativa personal frente al conocimiento y frente a la realidad social, así como del espíritu crítico”.

Art. 21, El desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en la lengua castellana, así como para aprender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua.

2.3.3. Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, 1998: La orientación oficial para la enseñanza de la lengua castellana, afirma se trata es de construir en el aula la cultura de la argumentación, de la negociación que pueda garantizar la significatividad de los procesos educativos; en esta dirección los maestros deben dar a conocer su interés, argumentar la importancia de lo que creen es importante trabajar en el aula, ser oportuno y pertinentes para complementar preguntas y actividades que los niños desde su experiencia y conocimiento pueda apartar.

Además, estos lineamientos afirman que los maestros son lo que tienen que orientar este, por lo cual se resalta la importancia de cambiar en el aula una cultura que garantice que los procesos educativos que vayan formando la argumentación en los estudiantes de la básica primaria (pag 41)

En el mismo documento (Pág. 84) se dice que “... el esfuerzo por consolidar una cultura de la argumentación en el aula es una prioridad, es necesario exigir la explicación de razones y argumentos, la elaboración de un discurso consistente por parte del docente y , esa es una base para el desarrollo del pensamiento y la afirmación de una identidad del sujeto con su lenguaje”. Por lo tanto, el docente debe de buscar como desarrolla el aprendizaje de la argumentación sujetándose a si al lenguaje.

Los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, también hacen referencia “...construcción de una cultura de la argumentación, y la respeto por la diversidad cultural, tanto al interior del aula de clase donde circulan múltiples códigos socio - lingüístico y culturales, como respecto a la diversidad cultural existente en Colombia”. (P, 95) .

De esta manera se proponen las “Competencias argumentativas en la intervención oral sobre todo en relación con la explicación de postulados en las diferentes disciplinas”. lo que se busca es que el estudiante y el docente en la argumentación pueda comprender, interpreta, leer, sustentar, convencer, analizar, evaluar, persuadir, justificar, interpretar y dar el porqué de las cosas para que así interactúe con el saber (MEN, 1998. P, 98)

2.3.4. Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje, 2006

Se dice que, el lenguaje posee una valía *social* para el ser humano, en la perspectiva de ser social, en la medida en que le permite establecer y mantener las relaciones sociales con sus semejantes, esto es le posibilita compartir expectativas, deseos, creencias, valores, conocimientos y, así, construir espacios conjuntos para su difusión y permanente transformación.

Desde los estándares de competencia se pretenden que el estudiante tenga espacios para sostener un diálogo argumentativo, construir la posibilidad de expresar y de transformar el pensamiento crítico en el estudiante a través de una situación: “Ha de ser meta de la formación en lenguaje crear las condiciones que le permitan a los individuos desarrollar su capacidad de organizar y estructurar, de forma conceptual, su experiencia y, en consecuencia, elaborar complejas representaciones de la realidad para utilizarlas y transformarlas cuando así lo requieran”. (MEN, 1998. P, 98). Por tanto el niño puede elaborar argumentos que le lleven a una transformación del pensamiento, a contextualizar una la realidad, a explorar su punto de vista hasta donde el niño es capaz de llegar con su pensamiento

Según los Estándares de competencia “es apremiante que los estudiantes, desde una perspectiva ética de la comunicación, desarrollen su capacidad de emplear el lenguaje para construir nuevos acuerdos, a partir de dar a todos los involucrados en la actividad comunicativa la posibilidad de expresar sus opiniones, sus posturas, sus argumentos”.

Por lo cual se debe proponer actividades comunicativas donde los niños expresen sus

opiniones, sus expectativas en la construcción de argumentos que le permita involucrarse en actividades que le fortalezcan sus conocimiento. Para que se pueda envolver más fácil mente a una sociedad y a una cultura critica.

Los Estándares Básicos se Competencias además afirman que “Al poseer el lenguaje un doble valor (subjetivo y social), se constituye en una herramienta que repercute en la formación de individuos autónomos, capaces de pensar, construir, interpretar y transformar su entorno, haciendo valer su condición de seres humanos únicos y diferenciados, aunque iguales a los demás en derechos, responsabilidades potencialidades” (P, 23). Pues los niños tienen la capacidad de moldear su formación, autónoma de pensamiento trasformativo de construir sus propios pensamientos de interpretar través de un proceso educativo que le permita avanzar en sus argumentos donde se busque mejorar la calidad de la educación en la básica primaria.

Por otra parte, cabe anotar que los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje (P,29) enfatizan en la ética de la comunicación como factor transversal, lo cual infiere una enseñanza orientada a la formación de sujetos participativos, críticos y constructores de cualquier tipo de conocimiento para transformar la sociedad y construir una cultura que razone, analice, interprete una situación y que exprese sus ideas o su puntos de vista a cualquier situación en el aula de clase formando a si un espacio de participantes.

2.3.5. *Estándares Básicos de Competencias Ciudadana de 2003*: La orientación del MEN desde los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas afirman que la escuela debe “dar un espacio en el que los niños pueden manifestar sus opiniones y sus posturas en el salón de clase, donde deben ser escuchados respetuosamente los miembros del grupo (P, 17). Además afirman que los estudiantes pueden manifestar sus puntos de vista, cuando se toman decisiones colectivas lo cual esto le permite la participación activa en el aula de clases.

Por otra parte, los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas, proponen la participación constante de procesos democráticos desde un medio escolar haciendo que los niños participen activamente en un medio escolar, proponiendo que ellos tengan una posición a situaciones que se presentan en el ámbito escolar (P 18). Así, los niños identifican y expresan con sus propias palabras las ideas y los deseos en la que ellos argumentar y ser participativos en decisiones que favorezcan la convivencia en un salón. (MEN 2003).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación se enmarca en la política de investigación de la Institución Educativa Normal de Florencia, la cual pretende que la investigación pedagógica sea el eje central en el proceso de formación de maestros para el Caquetá y la región Amazónica; en tal sentido, la investigación, como se explicó en el primer capítulo surge de las inquietudes suscitadas en los espacios de práctica, en relación con la baja competencia argumentativa de los estudiantes de la básica primaria.

En concordancia con lo anterior, este trabajo se asume desde la investigación documental con el fin de establecer el Estado del Arte de la enseñanza de la argumentación, en la básica primaria, en Colombia; en tal sentido, se presenta a continuación el paradigma, el enfoque y el tipo de investigación desde el cual se desarrolla el trabajo. Posteriormente se describen las fases de la investigación, las preguntas que responden a cada fase y las tareas e instrumentos utilizados para alcanzar sus objetivos.

3.1. *Paradigma y enfoque de investigación:*

Dadas las características y el objetivo de la investigación, este trabajo se asume como un ejercicio descriptivo e interpretativo (hermenéutico), en cuanto busca establecer la forma como se asume la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en Colombia. En concordancia con lo anterior, la investigación no se queda en la recolección de datos sobre los trabajos investigativos relacionados con la enseñanza de la argumentación sino que se propone analizar e interpretar los datos recolectados para establecer las características específicas de la enseñanza y del aprendizaje de la argumentación desde los primeros años de escolaridad.

3.1.1. El enfoque: en relación con el paradigma, la investigación se desarrolla en el marco del enfoque cualitativo, en cuanto que, busca describir e interpretar como se manifiestan los diferentes aspectos de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. Desde este enfoque se pretende identificar los procesos mediante los cuales se fomenta la orientación de la argumentación en los educandos a partir de la recolección de información, su posterior análisis e interpretación para presentar un acercamiento del Estado del arte de la enseñanza de la argumentación a nivel nacional.

3.2. Tipo de investigación: la investigación se asume como una investigación documental, la cual se caracteriza por la utilización de documentos, desde los cuales se recolecta, selecciona, analiza información para posteriormente presentar resultados

coherentes, mediante el uso de procedimientos lógicos y mentales de toda investigación (análisis, síntesis, deducción, inducción, etc.) Rivera R. René Francisco (2008)

La investigación documental en concreto es un proceso de búsqueda de información bibliográfica especializada, que se realiza en fuentes impresas (documentos escritos) o virtuales, para producir nuevos asientos bibliográficos sobre el particular, vale la pena resaltar entonces que la investigación bibliográfica, aclaramos, es un cuerpo de investigación documental en la que se asume la bibliografía como un tipo específico de documento, pero no como el documento en construcción. Sabino, (2002) citado por Oneyda Mengo (2009).

3.3. Fases, preguntas y tareas de la investigación.

La investigación documental se asume desde un desarrollo planeado por que se aborda en cinco fases o etapas propuestas por UNA (1985), Alfonso (1995) y Vásquez (1994), las cuales se presentan a continuación

Fase I: Formulación del problema. Esta fase responde a la pregunta ¿Qué problemas se presentan en la enseñanza y aprendizaje en la básica primaria? responder esta pregunta para poder describir el problema de investigación implicó analizar los diarios de PPI, de

lectura de contexto: observación participativa y activa durante cuatro semestres consecutivos, mediante destrezas investigativas que permitieron establecer un banco de de problemas de los cuales se seleccionó “la falta de argumentos en los niños de la básica primaria”, para luego establecer un estado del arte quedando la pregunta problema de la siguiente manera: ¿Cuál es el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en Colombia?

Fase II: Consulta bibliográfica, recolección de información relacionada con la enseñanza de la argumentación: En esta fase se realizó la búsqueda, en medios virtuales y físicos de diferentes trabajos como: tesis, artículos de revista, proyectos de grado, entre otros, relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel nacional.

Fase III: Organización de documentos.

Los documentos encontrados en el proceso de búsqueda se organizaron en una carpeta, después se hizo una revisión rápida para luego seleccionar los más relacionados con el objeto de investigación.

La lectura auto regulada de las diferentes investigaciones sobre la argumentación y su enseñanza en la básica primaria, permitió acceder a información sobre los autores de varias investigaciones, para obtener mayor información se aplicó una ficha bibliográfica; la cual obtiene información como: título, autores, años de edición, hechos

con los cuales se relacionan, fecha de consulta, razones de importancia, identificación institucional, clasificación de tipo de documento, Cod. ISBN, dirección de web y el nombre de quien consulta.

Ejemplo: ficha bibliográfica

TITULO	“Cosas de niñas debe permitirse en el colegio” análisis de un caso de argumentación infantil.		
AUTOR (ES)	Horald Alexander Rodríguez Pacheco		
AÑO DE EDICIÓN	2008 – Bogotá Colombia	FECHA DE CONSULTA	07 de marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	Este documento se relaciona con nuestra investigación por cuanto consiste en un análisis de lo que los estudiantes fueron realizando con argumentos en los cuales se desató una problemática, así que se desarrollaron algunos esquemas en los cuales se ubica su argumentación final, se llega a un análisis sobre lo que aprenden o desarrollan los estudiantes, para mostrar como aplican o se desarrollan la argumentación en Colombia		
RAZONES DE IMPORTANCIA	A través de una problemática que surgió en este centro educativo los estudiantes empezaron a argumentar frente a un libro llamado Cosas de niñas. Consideramos pertinente esta investigación puesto que propone observar como los niños aprenden a justificar y a producir discurso que justifica sus opiniones en las cuales esto con lleva a la argumentación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad nacional de Colombia		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Monografía	DIRECCIÓN DE WEB	www.humanas.unal.edu.co/linguistica/index.php/download_fole7view/1221
QUIEN CONSULTA.	Adriana Melissa Poveda Peñaranda – Jennifer Paola Tapiero Perilla		

Fase IV: Lectura y sistematización de información de documentos seleccionados. Luego de leer los documentos, para el desarrollo de esta fase, se adaptó un instrumento denominado: Resumen académico especializado (RAE). Este instrumento permitió sintetizar la información y tener un manejo adecuado de datos como: autor, tipo de documento, año de publicación, lugar de publicación, problema, objetivo, resumen, aportes teóricos y metodológicos de la investigación o estudio correspondiente a cada uno de los documentos encontrados. Esta fase permitió, conocer las diferentes miradas que le dan los diversos autores al tema de la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria.

Para el diligenciamiento de los RAE se tuvo en cuenta que los documentos seleccionados se relacionaran la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia. a continuación se presentan un ejemplo de RAE.

Cuadro N° 1: Ejemplo de RAE. Resumen académico especializado

TEMA:	Enseñanza de la argumentación
TÍTULO.	La argumentación en la escuela primaria.
AUTOR(ES).	Rubén Darío Hurtado Vergara
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	en línea: http://shark28.no-ip.org/MATERIALES_CFC_2014_SOLO_PARTICIPANTES/CURSOS2_FC_2014/SEP220089_Literacidad%20II/Materiales%20de%20Apoyo/Sesi%C3%B3n%203%20Competencia%20lectora%20y%20producci%C3%B3n%20de%20textos/Lecturas%20recomendadas/Argumentacion.pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Artículo.

AÑO DE PUBLICACIÓN.	En este documento no se encontró el año de publicación.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad de Antioquia.
RESUMEN.	<p>Este documento hace una invitación a revisar críticamente las prácticas de enseñanza de la lectura y escritura de la argumentación en la básica primaria, donde se puede observar la falta de propuestas para desarrollar la argumentación tanto oral como escrita.</p> <p>También comenta el por qué a los estudiantes de primaria no se les enseña a argumentar, supuestamente por su incapacidad cognitiva para lograrlo y por lo tanto no tendría sentido diseñar propuestas para desarrollar la argumentación en la básica primaria. Cuando lo que se debe hacer es reconocer su importancia y darle un valor desde edades tempranas, dándoles a conocer las lecturas de diferentes tipos de textos como periódicos, cartas, revistas, etc., para que los alumnos aprendieran a argumentar se hizo una secuencia didáctica desde la propuesta de Dolz, (1995), quien afirma que: “El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares”.</p>
PROBLEMA.	Los estudiantes en la básica primaria no argumentan por la falta de procesos cognitivos propios de la edad o por la ausencia de la enseñanza de la argumentación.
OBJETIVO.	Implementar una estrategia para demostrar que a través de variadas tácticas se puede ayudar a desarrollar la argumentación en los estudiantes de la básica primaria.
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>Dolz, J. (1995:67) plantea que: El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares. La escuela debería ser el lugar por excelencia de su aprendizaje para permitir el desarrollo de unas capacidades mínimas y la construcción de una base cultural común sobre la argumentación para todos los alumnos”.</p> <p>Mockus, A. (2000:33) considera que: La educación nos hace</p>

	<p>vulnerables a la argumentación, de lo contrario no hemos sido educados.</p> <p>Camps y Dolz (1995:5) consideran que: La enseñanza metódica de la argumentación apenas se contempla en los profesores de bachillerato, por los profesores universitarios y por la sociedad en general. No sólo no se enseña a los estudiantes a expresar sus opiniones oralmente o por escrito, a discutir y a debatir temas controvertidos, sino que muy pocos manuales de lectura presentan textos argumentativos. A pesar de ello, niños y jóvenes viven inmersos en una sociedad de la persuasión en que se intenta influir en la opinión de los ciudadanos y también en la de ellos a través de todos los medios de comunicación orales y escritos. Incluso los cuentos y las fábulas dirigidos a los más pequeños intentan transmitir, más o menos directamente, juicios de valor y opiniones morales.</p> <p>Para Camps, A. y Dolz, J. (1995:7) Saber argumentar constituye, para todos los actores de una democracia, el medio fundamental para defender sus ideas, para examinar de manera crítica las ideas de los otros, para rebatir los argumentos de mala fe y para resolver muchos conflictos de intereses. Para un joven o un adolescente, saber argumentar puede ser aún más importante: constituye el medio para canalizar, a través de la palabra, las diferencias con la familia y la sociedad. Así pues surge la conveniencia de crear situaciones reales o simuladas en que los niños o los jóvenes tengan posibilidades de llevar a cabo todas las operaciones propias de la argumentación y ejercitarse en las estrategias implicadas.</p>
APORTE METODOLOGÍA.	<p>Este propuesta se desarrolló haciendo preguntas a los estudiantes en el aula de clase, de tal manera que ellos den una respuesta. Las preguntas empezaban no tan complejas y cada vez se iban haciendo más complejas, hasta lograr que ellos encontraran gusto en escribir textos argumentativos que en los niños se hace tal difícil.</p>

PALABRAS CLAVES.	Argumentación, competencia,
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	De acuerdo con Dolz, (1995) la capacidad de argumentar de los alumnos de la básica primaria no es muy amplia ya que los maestros limitan la capacidad de los estudiantes para hacerlo, por la ausencia de la enseñanza sistemática de la misma o simplemente es la falta cognitiva propias de la edad. La falta de integrar el proceso en todas las áreas y no solo en lengua castellana, este proceso se aprendería más fácil si se vinculara a partir de todas en conjunto.

Fase V: Análisis de información de documentos.

En esta fase se llevó a cabo el análisis de los datos recolectados y sistematizados en los instrumentos (RAE), para dicho análisis se implementó un nuevo instrumento que permitió realizar un análisis crítico y profundo de la información, para ello fue necesario tomar de las fichas REA datos específicos como título, problema de investigación, desarrollo metodológico, resultados, conclusiones, e interpretación de las investigadoras. Ejemplo N° 1. Análisis de los RAE.

Cuadro N° 2: Análisis de los rae sobre la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

TÍTULO: RAES	PROBLEMA	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DESARROLLO METODOLÓGICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES.	INTERPRETACIÓN.
La argumentación en la escuela primaria.	La argumentación en la primaria no se enseña por la falta de procesos cognitivos propios de la edad o por la ausencia de la enseñanza de la argumentación .	Transformativo	La investigación consistió en la aplicación de una secuencia de clases para enseñar la argumentación, el acompañamiento y constancia por parte de los docentes, haciendo preguntas y leyendo textos que pudieran inspirar o dar información de cómo hacer para continuar con la argumentación, generando una	Los resultados fueron favorables una vez que los profesores lograron que los estudiantes empezaran a hacer uso de la argumentación. Se descubrieron habilidades para escribir textos. En Colombia no existen suficientes investigaciones y	El trabajo permitió demostrar que los alumnos de básica primaria son capaces de argumentar, entonces el problema podría ser que los maestros no dedican tiempo o implementan estrategias propias para desarrollar esta habilidad	Esta investigación asume la enseñanza de la argumentación como un proceso dialógico y logró comprobar que los estudiantes de básica primaria con acompañamiento y constancia si son capaces

			<p>discusión en el grupo, cada que se leía un texto todos opinaban sobre este y así se generaban interrogantes sobre el mismo, poco a poco plasmaban sus inquietudes y análisis en forma de texto para cada vez mejorar en sus propias producciones.</p>	<p>experimentación sobre el tema que nos indique las bondades y limitaciones de trabajar la argumentación.</p>	<p>La incapacidad de argumentar no es por la temprana edad si no por la falta o enseñanza tardía de la misma.</p> <p>No hay que esperar hasta que los estudiantes lleguen a la secundaria o quizás a la universidad para enseñar a hacer uso de la argumentación.</p>	<p>de realizar procesos de argumentación, el método escogido para para llegar al proceso es por medio de la pregunta después de haber compartido la lectura de un texto favorece este aprendizaje en los niños.</p>
--	--	--	--	--	---	---

Fase V: Elaboración de los resultados. En esta fase final se realiza un acopio de todo lo encontrado a cerca de la argumentación en la básica primaria para establecer el estado del arte de la enseñanza de la argumentación de la básica primaria en Colombia. Realizando un análisis crítico e interpretativo para llegar a los resultados, las conclusiones y hacer recomendaciones a posibles investigaciones a futuro.

3.4. *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*

Los métodos son procedimientos utilizados para llegar al propósito de una investigación, entre los métodos que permitieron el desarrollo de la presente investigación esta:

3.4.1. *Indagación:* Por medio de este método se hizo la consulta los diferentes trabajos: investigaciones, artículos, tesis y revistas relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. La indagación se desarrolló mediante consulta en internet y en soporte físico.

3.4.2. *Lectura documental:* cada uno de los documentos encontrados se leyó de manera minuciosa y la información se organizó en fichas bibliográficas y RAES, para su posterior organización y análisis

3.4.3. *Análisis crítico*: la información recolectada se analizó e interpretó, detallando cada una de los aportes en relación con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria para establecer el Estado del Arte.

3.5. *Técnicas*: el desarrollo del trabajo implicó la aplicación de técnicas con el fichaje bibliográfico el cual se apoyó en la sistematización de los diferentes estudios en fichas bibliográficas, RAE, cuadros de análisis y síntesis para el procesamiento y la interpretación de la información.

3.6. *Instrumentos*. El desarrollo del proceso, en concordancia con el tipo de investigación implicó el uso de instrumentos como:

3.6.1. *Fichas de registro bibliográfico*: es un instrumento que da cuenta de la información bibliográfica de las investigaciones o artículos y de sus autores, ayudan a organizar y clasificar la información, además facilitan el manejo de la información en el proceso de investigación.

3.6.2 *RAE (Resumen Académico Especializado)*: este instrumento se utilizó para registrar la información clasificada y para sistematizar el primer proceso de análisis. El RAE tiene en cuenta los siguientes elementos: tema, autores, fuente bibliográfica, año e

publicación, resumen problema de investigación, aportes teóricos, aportes metodológicos, palabras claves, fuentes, resultados, y conclusiones.

3.6.2 Cuadro de análisis: este es un instrumento que se utilizó con el propósito de analizar los datos arrojados de los instrumentos RAE, para un análisis más profundo, para ello se retoman algunos aspectos del RAE como: título, problema de investigación, desarrollo metodológico, resultados, conclusiones e interpretación

Búsqueda virtual: se utilizó para hacer la búsqueda de la información, las investigaciones y consultas se hicieron frecuentes por medio del sitio virtual Google, el cual fue utilizado como una herramienta de investigación que generó resultados con los trabajos que se encontraron para beneficio para el tema de consulta, además permitió realizar la recolección indicada, permitiendo de conocer otras perspectivas frente a otros autores o personajes.

Permitió hacer la búsqueda de la información de investigaciones y demás documentos, los cuales se hicieron frecuentes por medio del sitio virtual Google, que como herramienta de investigación, aportó a la recolección de los diferentes documentos teóricos y resultados de investigaciones acerca de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. A las páginas de un sitio web se accede frecuentemente a través de

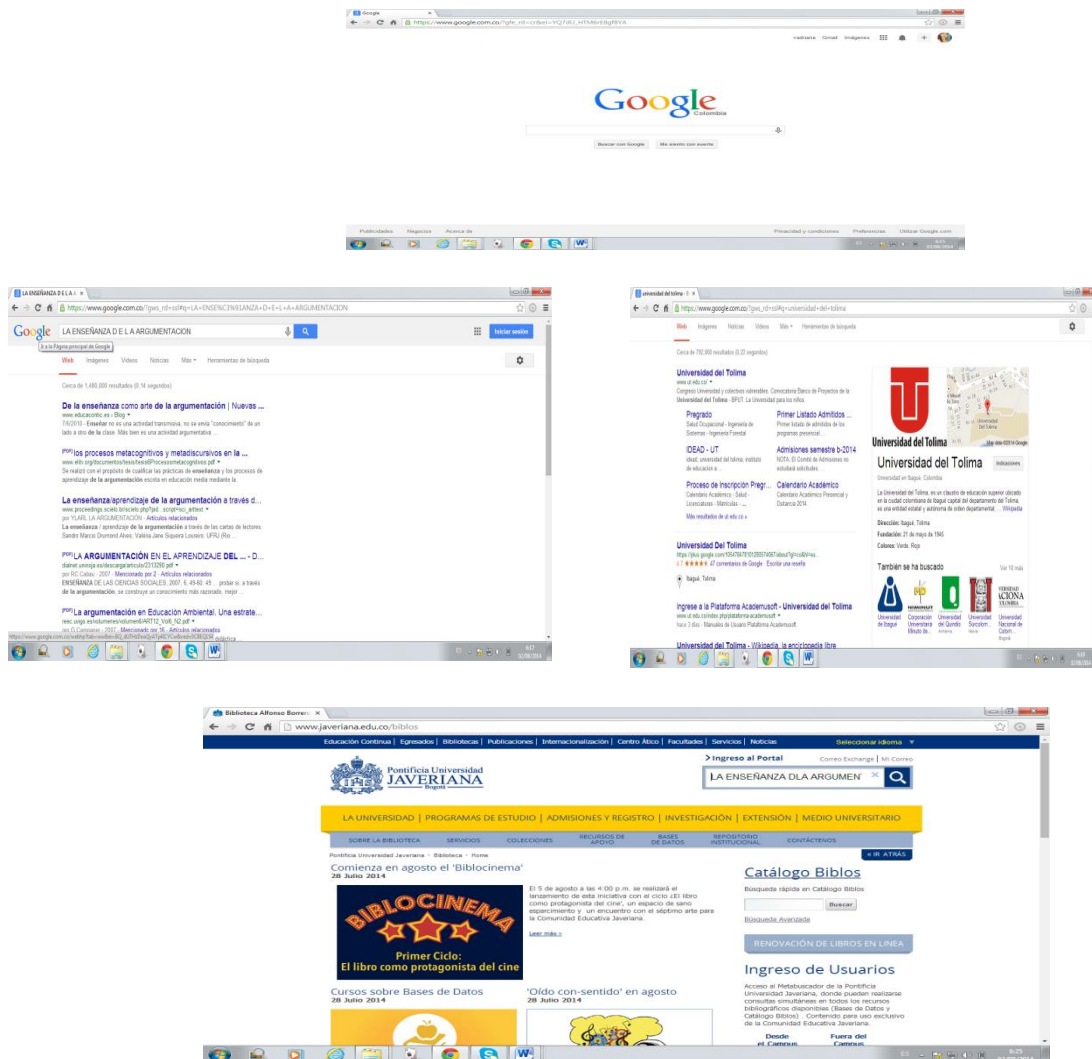
ESTADO DEL ARTE SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA BÁSICA PRIMARIA EN COLOMBIA.

2014.

un URL raíz común llamado portada, que normalmente reside en el mismo servidor físico. Algunos sitios web requieren una suscripción para acceder a algunos o todos sus contenidos. Ejemplos de sitios con suscripción incluyen algunos sitios de noticias, sitios de juegos, foros, servicios de correo electrónico basados en web, Google. (2014) sitio web. wikipedia.com recuperado 08,2014 de http://es.wikipedia.org/wiki/Sitio_web

ImagenN°1:

Buscador google.



Establecer la discusión y el estado del arte de la enseñanza de la argumentación es el resultado del proceso investigativo general; en este sentido, los resultados a los cuáles se llegó en esta investigación corresponden al conjunto de acciones desarrolladas desde la primera fase de investigación y se concretan en las fases IV Y V. En la fase IV se hizo un primer cruce de información buscando analizar e interpretar los datos más relevantes de cada una de las investigaciones y las convergencias en términos de tipo de investigación, proceso metodológico, resultados y conclusiones de cada investigación y una interpretación general en cada caso.

A partir del análisis realizado en la fase IV, se dio paso a un nuevo análisis en el cual se cruza la información de las diferentes investigaciones para establecer los puntos centrales en relación con las tendencias desde las cuales se aborda la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel nacional.

CAPITULO IV, RESULTADOS

Para llegar a los resultados "Estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en Colombia." se planteo el presente capitulo que está compuesto por los resultados obtenidos a través de un cuadro instrumento llamado análisis de los raes el cual obtiene nombre del documento, pregunta problema, tipo de investigación, desarrollo metodológico, resultados, conclusiones e interpretación.

Esta fase si hizo el primer cruce de información buscando interpretar los datos mas relevantes de cada una de las investigaciones.

4.1. ANALISIS DE LOS RAE.

A continuación se presenta el análisis de los RAEs de manera individual, con este análisis se hace un primer acercamiento a las características de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria de instituciones educativas de diferentes partes del país. Al final del cuadro se presenta un análisis de los datos más importantes de cada estudio, desde donde se reúnen los resultados del presente trabajo.

Cuadro N° 3: Análisis de cada uno de los RAE de trabajos relacionados con la enseñanza de argumentación en básica primaria.

RAES (TÍTULO)	PROBLEMA	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DESARROLLO METODOLÓGICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	INTERPRETACIÓN.
La argumentación en la escuela primaria. Antioquia.	La argumentación en la primaria no se enseña por la falta de procesos cognitivos propios de la edad o por la ausencia de la enseñanza de la argumentación.	Transformativo	La investigación consistió en la aplicación de una secuencia de clases para enseñar la argumentación. El acompañamiento y constancia por parte de los docentes, haciendo preguntas y leyendo textos que pudieran inspirar o dar información de cómo hacer para continuar con la argumentación,	Los resultados fueron favorables una vez que los profesores lograron que los estudiantes empezaran a hacer uso de la argumentación. Se descubrieron habilidades para escribir textos. En Colombia no existen suficientes	El trabajo permitió demostrar que los alumnos de básica primaria son capaces de argumentar, entonces el problema podría ser que los maestros no dedican tiempo o implementan estrategias propias para desarrollar esta habilidad	Esta investigación asume la enseñanza de la argumentación como un proceso dialógico y logró comprobar que los estudiantes de básica primaria con acompañamiento y constancia si son capaces de realizar procesos de argumentación, el método escogido para para llegar al proceso es por medio de la pregunta después de

			generando una discusión en el grupo, cada que se leía un texto todos opinabas sobre este y así se generaban interrogantes sobre el mismo, poco a poco plasmaban sus inquietudes y análisis en forma de texto para cada vez mejorar en sus propias producciones.	investigaciones y experimentación sobre el tema que nos indique las bondades y limitaciones de trabajar la argumentación	La incapacidad de argumentar no es por la temprana edad si no por la falta o enseñanza tardía de la misma. No hay que esperar hasta que los estudiantes lleguen a la secundaria o quizás a la universidad para enseñar a hacer uso de la argumentación.	haber compartido la lectura de un texto favorece este aprendizaje en los niños.
“Cosas de niñas debe permitirse en el colegio”:	Qué procesos hacen los niños a la	Experiencia transformativa	La investigación parte de la aplicación de un	Se evidenció la participación de los estudiantes en	Se concluyó que los niños también aprenden a	Este proyecto asume el proceso de investigación desde el

<p>análisis de un caso de argumentación infantil. (2) Bogotá.</p>	<p>hora de argumentar</p>		<p>instrumento con preguntas, que se desarrollaron con los estudiantes, a cerca de la problemática que ocurrió con el libro leído, algunas de estas preguntas fueron (¿por qué se llama el libro cosas de niñas?) (¿qué secretos esconderá el libro?), entre otras preguntas, para realizar el debate para solucionar la problemática presentada o los estudiantes. Luego se da el proceso del</p>	<p>debates que le permitieron ayudar argumentar en su punto de vista. Relacionar los tipos de argumentos que utilizaron los mismos estudiantes.</p>	<p>argumentar, en este caso, por medio del debate que se convirtieron en una experiencia significativa y de esta manera se apropiaron de sus argumentos.</p>	<p>dialogo y la discusión, permitió que los estudiantes participaran demostrando que los estudiantes de la básica también pueden aprender a argumentar. Partir de esto los estudiantes empiezan hacer una aliáis critico frente a la problemática presentada. Y, con el acompañamiento por parte del docente el cual oriento a los estudiantes con el fin de formar una discusión llevándolo a si la argumentación y pensamiento crítico, respetando las ideas y</p>
--	---------------------------	--	---	--	--	---

			<p>Debate en el que los niños participan acerca del libro. Los estudiantes realizan un esquema de los argumentos de los niños.</p> <p>Los investigadores realizan análisis de los argumentos de los niños plateados en un esquema para los resultados finales.</p>			posturas diferentes estudiantes.
<p>Didáctica de la lengua y la argumentación escrita. (3)</p> <p>Nariño.</p>	<p>Cómo se puede mejorar la didáctica de la lengua y la argumentación escrita</p>	Teórico	<p>Este documento se basa en diferentes autores para mostrar cómo se puede mejorar la argumentación. El autor presenta una posible solución</p>	<p>Se mostró como algunos expertos a través de metodologías implementadas que ayudara a una posible solución para mejorar la</p>	<p>En este libro se proponen alternativas y estrategia para mejorar la didáctica de la lengua y el la argumentación</p>	<p>Se habla de la importancia de la didáctica de la lengua y de la importancia que tiene esta para la argumentación escrita.</p>

			para mejorar la argumentación.	argumentación. También Permitió desarrollar la producción oral y escrita y a su vez la producción de textos escritos.	escrita formulando estrategia para el mejoramiento de esta. . Se planteó una posible solución a la argumentación, que consiste en modelos y posturas para el desarrollo de la argumentación en la escuela. Resaltando la postura de la escuela nueva de (Montesory) (1870-1952). De las perspectivas marxistas (Ferrer guardia) (1859-1909). (Makarenko)	La importancia que se dio este libro fue la construcción teórica como aporte de los expertos, los cuales muestran unas teorías que pueden ayudar al estudiante a mejorar sus argumentos, críticas, analizar, interpretar diferentes situaciones que le permitan mejorar el pensamiento argumentativo a los estudiantes. Por lo tanto, se puede mejorar la argumentación con la aplicación de diferentes metodologías pero estos expertos llegan a un solo punto que es
--	--	--	--------------------------------	---	--	---

					<p>(1985). Entre otros que han sido muy importantes en la educación.</p> <p>la cual le permitirá a la sociedad avanzar en su educación.</p>	<p>mejora el pensamiento del estudiante y aportando a la argumentación a la temprana edad.</p> <p>Es importante resaltar que da una mirada diferente y más amplia a cerca de la argumentación escrita es mejorar las teorías que proponen Montesory, Makarenko entre otros con actividades nuevas pero llegando a un mismo punto que es el mejoramiento de la argumentación.</p>
Una	En los documentos	Teórica.	Para la realización de esta	Frente a la necesidad de la	Para lograr un avance en la	En Colombia se habla de argumentación , de

<p>aproximación analítica de las propuestas curriculares para la argumentación en la educación básica y media En Colombia. (4). Bogotá.</p>	<p>legales no se especifica cómo enseñar a argumentar por lo tanto en los currículos no se establece como tal la enseñanza de la misma.</p>		<p>investigación buscaron en tres de los documentos legales más importantes en educación, la importancia que ha tenido la argumentación en las propuestas curriculares para la educación básica y media en Colombia para esto la presente investigación analiza dos grandes momentos curriculares: la primera mitad del siglo XX, desde las propuestas de las preceptivas literarias que</p>	<p>enseñanza de la argumentación se hace una petición de cambio de los currículos institucionales, y en actividades por implementar de los maestros.</p>	<p>argumentación se debe asumir el reto en las aulas de clase con experiencias significativas para el estudiante. Incluirla enseñanza de a argumentación en las clases de la básica primaria para que en el nivel de bachillerato el manejo de la argumentación sea con gran apropiación.</p>	<p>que no se enseña, no se realizan los procesos necesarios para que los estudiantes de la básica primaria desarrollen la capacidad de argumentar, pero este trabajo lo que encontró fue que ni en los documentos como los Lineamientos Curriculares y a Ley General de Educación no hablan de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria si no que estos procesos se empiezan a implementar en la básica secundaria</p>
---	---	--	--	--	---	--

			<p>incluyeron la formación en retórica, y el lapso entre 1960 y 2003, como un referente del desarrollo curricular de la Argumentación en la segunda mitad del siglo XX. Se realiza un estudio de textos tipo preceptiva o tipo currículo desde categorías de análisis, estudiadas de manera Inferencial, tales como: la noción de lenguaje y la de argumentación que manifiestan los</p>			<p>incluso esta orientación está ausente hasta la universidad.</p>
--	--	--	--	--	--	--

			textos; la propuesta didáctica Explícita o subyacente; las temáticas involucradas; la metodología usada y el tipo de prácticas argumentativas sugeridas.			
Los episodios argumentativos y las preguntas, como indicadores de procesos argumentativos en ciencias (5) Bogotá	¿Qué tipo de interacción comunicativa caracteriza el trabajo de la docente en el aula de clase, tras participar en un proceso de reflexión crítica sobre la	Transformativa	Esta investigación consiste en el desarrollo de un trabajo que se propuso transformar el pensamiento de los estudiantes mediante la aplicación de propuestas de los	Los logros alcanzados se derivan de la dedicación de los maestros quienes hicieron que los alumnos encontraran gusto por lo que hacían. (Argumentar) y así, que quisieran	Un factor determinado fue el proceso de reflexión Crítico que promovió cambios en el docente. Al cambiar el pensamiento del	La argumentación es solo enseñar a hacerlo y no resulta de un momento a otro y en ese trabajo hablan de como por medio de la técnica de la pregunta se llega a la reflexión tanto del docente como del estudiante donde se obtuvieron

	argumentación y su desarrollo en el aula de ciencias?		maestros las cuales consistieron en hacer preguntas de la vida diaria para que los estudiantes reflexionarán junto con sus maestros y abrieran paso a la reflexión con sentido crítico.	escribir textos argumentativos sobre los problemas que aquejan a la sociedad.	docente hubo cambios en los estudiantes. No solo se evidenciaron cambios a nivel personal si no de igual manera a nivel académico.	cambios notorios tanto en los procesos para aprender a argumentar como también en todo lo relacionado con lo académico y lo personal.
Experiencia de aprendizaje. Actos discursivos de argumentación. (6). Antioquia.	¿Cómo argumentan a través de una problemática de la vida social?	Transformativa	La investigación parte del desarrollo de un taller de discursos argumentativos Se tomaron frases populares como: La letra con sangre entra” para producir actos discursivos frente a frases populares lo cual le permitiera a	Permitió que las personas tomaran posición o una perspectiva frente a una situación de la vida cotidiana, en las cuales ellos argumentaban su punto de vista. Creo que se pueden ampliar también los	La investigación permitió que las personas pudieran participar en este debate en el cual ya habían vivido esta experiencia en alguna otra ocasiones o la había visto por lo tanto se les facilito la participación de	Este artículo se relaciona con una experiencia presentada en un congreso de lengua y cuenta el desarrollo de un taller para poder mostrar la importancia de la argumentación y su relacionan con la vida cotidiana poniéndose a favor r y en contra de las situaciones

			<p>las personas dar su punto de vista, aportando sus propias posturas frente a esta situación, mediante un debate de opiniones Psra que tuvieran una posición razonada frente a una problemática</p>	<p>resultados</p>	<p>dichos populares en el cual estuvieron los participantes aun análisis de pensamientos diferentes..</p>	<p>siempre cuando respeten el pensamiento de la persona, para poder llegar a esto se necesitan intermediarios y personas que guíen este proceso como el docente dado que a si el estudiante piense, analice, interactúe, interprete etc. Siempre necesita de la orientación del adulto docente</p> <p>El trabajo demuestra que la argumentación es un espacio fundamental para el ser humano para que desarrolle el pensamiento y pueda enriquecerse de</p>
--	--	--	--	-------------------	---	---

						saberes.
Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria. (7). Florenia.	¿Cómo mejorar las dificultades en la producción de texto argumentativo que presentan los estudiantes del grado cuarto de la educación básica primaria?”.	transformativa s	La investigación partió de la elaboración del diagnóstico y la implementación de una propuesta para esto fue necesario la elaboración de una (rejilla), una propuesta didáctica y la planeación y ejecución de una clase de nominada, de entrada. Para luego dar paso a la aplicación de la propuesta interacción permanente entre los mismos estudiantes, y entre los estudiantes y el	El nivel alcanzado por los estudiantes fue gracias a las secuencias de clases implementadas, obteniendo resultados satisfactorios como la elaboración de textos argumentativos y logrando desarrollar competencias fundamentales partiendo de la apropiación de los elementos para elaborar textos argumentativos..	A pesar de los logros alcanzados se deben seguir trabajando procesos metodológicos para hacer que cada vez más los conocimientos sean mayores y no por lo contrario. Los estudiantes lograron avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos, pero aun se deben desarrollar procesos metodológicos que	Esta investigación demostró que los estudiantes de la básica primaria son capaces de producir textos argumentativos, pero para ello hay que darles las herramientas dándoles a conocer todos los aspectos de un texto como la estructura. Cómo se debe argumentar y como se debe escribir un y texto.

			profesor. Resaltando que en esta etapa, en cada una de las clases se partió de los preconceptos de los niños, teniendo en cuenta las metas que se quería alcanzar con el proceso de evaluación, la cual se asumió como estrategia para detectar debilidades y fortalezas en el aprendizaje de la producción de texto argumentativo.	También aprendieron la macro y micro estructura para construir los textos argumentativos.	permitan afianzar los conocimientos en el aprendizaje de la lengua escrita (texto Argumentativo).	
Mejoramiento de la comprensión lectora de textos	¿Cómo mejorar los procesos de	Transformativ a.	Se realizó una prueba diagnóstica	Para la obtención de los resultados se implemento	La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión de	La implementación de

<p>argumentativos (8). Florenia.</p>	<p>enseñanza de la comprensión de lectura de textos argumentativos en estudiantes de grado 5 ° de básica primaria?</p>		<p>para saber el estado real de los estudiantes, corroborar las dificultades en relación con la comprensión de textos argumentativos, se diseñaron actividades de clase para implementarlas en un grupo de estudiantes y obtener un resultado favorable y darle real solución al problema que es la falta de argumentación en los estudiantes de a básica primaria. El trabajo se desarrolló mediante</p>	<p>una actividad de la misma modalidad de prueba inicial el cual estaba conformado por 12 preguntas con respuesta múltiple con única respuesta correcta Para dar cuenta si los estudiantes si en realidad habían aprendido y comprendido la temático.</p>	<p>texto argumentativo en estudiantes de básica primaria ha sido un tema poco seleccionado para estudiar en el ámbito local y nacional, considerándose complejo tanto para docentes como para los estudiantes. El impacto que tuvo la implementación de este tipo de investigación fue favorable por que permitió desarrollar</p>	<p>Estrategias es muy importante para la enseñanza de la argumentación y más cuando el maestro hace que estas propuestas en cierta parte tenga un trasfondo para el mejoramiento las capacidades de aprendizaje a nivel general</p>
---	--	--	--	---	--	---

		<p>la lectura de algunos documentos entre ellos uno llamado: La publicidad y la sociedad. A continuación se ejemplifica lo que se elaboro en una de las clases planteadas. En donde se les explico cada una de las finalidades que cumplen los conectores dentro del texto.</p> <p>Luego con la orientación de la maestra clasificaron dichos conectores en:</p> <p>Conectores de oposición, causales</p>		<p>competencias y habilidades comunicativas en los educandos, las cuales les facilita enfrentarse a las exigencias de la sociedad, de forma más segura.</p> <p>El proceso de intervención permitió desarrollar en los estudiantes pensamientos crítico frente a la importancia de mejorar la comprensión de lectura y sobre todo, generar conciencia del valor de la argumentación en</p>	
--	--	---	--	---	--

			<p>y distributivos.</p> <p>También Escribieron en el cuaderno de apuntes la construcción conceptual que habían realizado de los tipos de conectores y su función. de esta manera poco a poco los estudiantes iban construyendo textos argumentativos.</p>		<p>los procesos de convivencia y desarrollo social de las comunidades.</p>	
<p>Educación artística aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad (9).</p>	<p>¿Cómo influir, mediante la apreciación, producción e interpretación visual en la calificación de argumentación</p>	<p>Trasformativa</p>	<p>Este proyecto de grado dentro corresponde a una investigación cualitativa. Que partió de la búsqueda de toda la información teórica teniendo en cuenta</p>	<p>Derivado del trabajo se obtuvo una mejoría en el desarrollo de la argumentación oral de los niños de la escolaridad. Permitió el</p>	<p>Esta investigación fortaleció a los estudiantes en sus conocimientos previos. Fortaleciéndolos desde una mirada diferente.</p>	<p>De esta manera se demuestra un cambio y una posible solución al problema de la argumentación en los niños del primer año de escolaridad, a quienes se les permite comparar, interpretar,</p>

Bogotá.	oral de estudiantes de primer grado		<p>el tema de investigación, lo cual posibilitó la selección de los postulados teóricos relevantes para el proyecto de investigación</p> <p>para dar solución al problema se diseñó la secuencia didáctica, a partir de los fundamentos, se realizó con los estudiantes la elabora y discute con los alumnos un proyecto de producción de textos</p> <p>luego se realizó actividades con los</p>	<p>mejoramiento del lenguaje oral y la educación artística. También es importante al fortalecimiento de estas dos áreas</p> <p>A través de esto se abrieron espacios de pensamientos críticos a través del color y el tamaño dando a sí resolver el por qué de las formas y los colores.</p>	<p>A partir de esto las actividades que se realizaron en el aula con los estudiantes fueron pertinentes para su proceso ya que esto le brindo espacios de para que los estudiantes participaran y expresara sus ideas.</p>	<p>analizar posturas diferentes y a sí darles una mirada diferente lo cual hace que el estudiante sea más creativo e interpretativo, analítico a la hora de dar su opinión frente a una problemática que se puede presentar en la vida diaria del estudiante.</p>
---------	---	--	--	--	--	---

			<p>alumnos produciendo un primer texto argumentativo</p> <p>Luego de los alumnos realizan una serie de talleres que les posibilita la familiaridad con diferentes contenidos de enseñanza propios de la argumentación.</p> <p>Después de esto los alumnos reescribieron un nuevo texto argumentativo. Al comparar este texto con el primero, los alumnos y el</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>profesor pudieron evidenciar y medir los progresos alcanzados.</p> <p>Al finalizar se evaluó la comprensión de textos argumentativos por parte de los estudiantes.</p> <p>A partir de esto la propuesta consistió en dar un mejoramiento aportes al desarrollo de la argumentación oral.</p> <p>Se realiza implementación la</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>secuencia didáctica, con los niños del grado primero de primaria del Colegio Distrital Juan Francisco Berbeo.</p> <p>Luego se analizaron los resultados donde se obtuvo una mejora en los estudiantes</p>			
<p>Producción de textos argumentativos: una perspectiva desde el modelo pedagógico de filosofía para los niños (10). Bogotá.</p>	<p>¿Cómo desarrollar las competencias comunicativas en la comprensión y producción de textos argumentativos en los grados cuarto y quinto</p>	<p>Trasformativa</p>	<p>El trabajo parte de las preparaciones de clases relacionadas con el tema de la investigación, como ejercicios de lectura de varios textos argumentativos y la ejecución de producción de textuales que</p>	<p>La técnica aplicada facilitó, a los estudiantes, la elaboración de textos orales y escritos diferentes a los que ellos estaban acostumbrados a hacer. Además se</p>	<p>Los resultados que se obtuvieron fueron satisfactorios en el proceso de comprensión lectura y la producción textual, de texto argumentativo; se muestra un buen acompañamiento por parte de los docente</p>	<p>La propuesta desarrollada en esta investigación dio paso a que los estudiantes participarán de las clases permitiendo que ellos aportaran a su conocimiento. Además.</p>

	de educación básica.		<p>permitieran el dominio del discurso al grupo en visto a lo escrito.</p> <p>La técnica utilizada fue la elaboración y aplicación al mejoramiento de la comprensión de textos y en diferentes tipos de texto.</p> <p>De esto se obtuvo el mejoramiento del léxico y el discurso cuando de argumentación se trataba.</p>	<p>proporcionó un grado más de interés hacia la lectura y la comprensión y la producción de texto.</p> <p>Este proyecto fue una herramienta sólida para la producción textual</p>	<p>quienes fortalecieron esta investigación con actividades que permitieron que el estudiante desarrollarla su capacidad de argumentar</p>	<p>Fortalecieron su capacidad de interpretar, analizar, indagar, debatir, permitiéndole al estudiante a realizar un análisis crítico frente a su pensamiento.</p>
--	----------------------	--	--	---	--	---

<p>La argumentación oral en primaria. (11). Bogotá.</p>	<p>¿Cómo lograr que un niño menor de 10 años emita argumentos para defender su punto de vista sobre un tema de interés?</p>	<p>Transformativa</p>	<p>Este proceso se llevó a cabo con un taller de implementación que fortaleciera la argumentación escrita; se llevó a cabo en actos discursivos sobre los estudiantes de la básica primaria</p> <p>Los estudiantes argumentaban y teniendo una posición clara de lo que decían y de este modo hacían un análisis de lo que habían aportado en la discusión, lo cual conllevaba a un solo análisis</p>	<p>En el proceso de desarrollo del proyecto sobre la argumentación fue importante ya que la participación del maestro como Orientador ayudo a los estudiantes a reflexionar sobre sus prácticas diarias y de esta manera en grupo debatían y daban solución a la problemática, por medio de la técnica dialógica.</p>	<p>Se dio aportes importantes al estudiante sobre una manera diferente de exponer sus ideas frente a una pregunta o una situación presentada. Llevándolos a si a situaciones de diálogo para mostrar posturas diferentes frente a una problemática planteada, de esta manera se producen valores de respeto y tolerancia hacia la diferencia de opinión, procesos de pensamiento a partir de la escucha reflexiva con la que integra sus conocimientos y organiza las posteriores</p>	<p>La importancia que tiene la oralidad en nuestra vida diaria es que permite que el estudiante exponga sus ideas, sus propios puntos de vista se dé la oportunidad de mejorar.</p> <p>A partir de esto se busca que la argumentación sea un paso fundamental en el proceso del estudiante desde la temprana edad de escolaridad partiendo de allí con la oralidad donde el estudiante se evalué si debe conocer que tan</p>
---	---	-----------------------	---	---	---	--

			argumentativo. Por otra parte se desarrollaron talleres de implementación que le permitiera a los estudiante participar en debates para ser participativos y críticos a la hora de exponer sus ideas.		intervenciones, con las que razona y demuestra sus puntos de vista.	crítico, interpretativo y argumentativo es para la solución de conflictos o de problemáticas presentadas en el aulas y de una mirara diferente para la solución de problemas, dado el caso esto buscó que el estudiante fuera más activo y que se enriqueciera de conocimientos aportando a su educación.
Pensadores Críticos En La Escuela (12).	¿Aplicar una propuesta pedagógica centrada en la argumentación	transformativa	Los investigadores iniciaron buscando el desarrollo del	Los resultados demostraron como se puede inducir a la escritura y fortalecimiento del	La intervención pedagógica a través de Proyectos de Aula centrado en problemas reales, desde el área de	A modo de interpretación Este artículo muestra como

Pereira.	inductiva escrita fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de 5° de básica primaria del Instituto Técnico Superior?		pensamiento crítico de los estudiantes. Luego se evaluó el estado del pensamiento crítico en los estudiantes. Con los resultados iniciales se elaboró una propuesta pedagógica centrada en la argumentación escrita. Después de esto se verifica si se logra fortalecer el pensamiento	pensamiento crítico en los estudiantes de la básica primaria del grado quinto. . Esta investigación arrojó resultados como: Se evidenció una mejora a los resultados anteriores que se habían hecho. Por lo cual se afirma que esta investigación fortaleció el pensamiento crítico de los estudiantes	Ciencias Naturales, permite que los estudiantes se muestren más participativos a realizar las propuestas planteadas hasta lograr la elaboración de escritura argumentativa. El trabajo realizado a través de un proyecto de aula permite que los estudiantes sean más activos en clase, mucho más reflexivos y propositivos, lo que conlleva a que realicen procesos mucho más complejos de pensamiento, desde sus propios intereses y necesidades.	desde la ciencias naturales se puede mejorar la argumentación escrita y pensamiento critico Aportando al estudiante su fortalecimiento hacia el aprendizaje. Donde ellos se basaron de algunos expertos para fortalecer esas bases, lo cual les permitió desarrollar la investigación
Comprensión de texto	¿Cómo mejorar la comprensión	Trasformativa.	La investigación aplico una prueba	Aunque el tema se a poco investigado	En este proyecto se demostró que la	Si en todas las áreas se

<p>argumentativo (13). Florenia.</p>	<p>de texto argumentativo en estudiantes de la básica primaria en el municipio de Florenia?</p>		<p>diagnóstica para luego implementar una secuencia de clases las que se proponía mejorar la comprensión de texto argumentativo en primer momento se trabajo un documento argumentativo titulado “La televisión” y el texto narrativo titulado “Me gusta como soy” en donde identificaron la estructura de cada tipo de texto mediante la realización de diagramas y un</p>	<p>en el ámbito nacional como local el desarrollo de esta propuesta despierta un gran interés por los niños y maestros, quienes la practican alcanzan una mejorar participación democrática, respeto por las diferencias y en general las competencias ciudadanas. Al iniciar el proceso en el diagnostico se obtuvieron resultados</p>	<p>secuencia de actividades en las clases si favorece el proceso de argumentación, ya que los estudiantes pueden asimilar vivencias propias, con conocimientos ya adquiridos para abrirle paso a un nuevo conocimiento sin importar que los estudiantes son de corta edad. Además en la actualidad se necesita una educación integral que eduque tanto en lo académico como en lo personal como lo logro hacer estas secuencias de clases.</p>	<p>implementaran actividades o secuencias de clases que favorecieran el proceso de argumentación no sería tan complicado para los estudiantes de la básica primaria llegar a dominar el proceso de argumentar o hacer una mirada crítica a una situación, texto o cualquier actividad de la vida cotidiana que requiere de una mirada más trascendental. por otro lado el método</p>
--	---	--	---	---	--	--

			<p>cuadro comparativo en el segundo momento se continuo trabajando Con el texto la televisión realizando lectura y análisis de la prueba de selección múltiple para socializar su solución. Este ejercicio les permitió evaluarse en cuanto a la comprensión de texto argumentativo y precisar fortalezas y dificultades.</p>	<p>desfavorables, pero después de la aplicación de la propuesta Metodológica desarrollada en una secuencia de 10 clases, se encontraron avances significativos en el mejoramiento de la comprensión de texto argumentativo en el grupo intervenido. Sobre todo en los niveles de comprensión de lectura. intertextual, crítico e inferencial</p>		<p>implementado para llegar al proceso fue por medio de la lectura de dos textos argumentativos obteniendo así grandes cambios.</p>
--	--	--	---	--	--	---

				finalmente se puede asegurar que esta estrategia tuvo un impacto favorable al grupo intervenido, no solo se mejoró en la parte argumentativa si no también se ve reflejado en los principios de respeto a las diferentes opiniones así como el desarrollo de la competencia crítica y argumentativa.		
la producción escrita de texto argumentativo en los	¿Cómo mejorar la producción escrita de texto	Trasformativa	Se trata de una investigación cualitativa, que utiliza las técnicas	Los resultados muestran que: a nivel pragmático los estudiantes	La importancia que tiene la producción de texto en el ámbito escolar ayuda a que los	El presente proyecto abre las puertas al el mejoramiento de la

<p>estudiantes del grado quinto de educación básica primaria.(14). Florenia.</p>	<p>argumentativo en estudiantes de grado quinto de educación básica primaria?</p>		<p>de evaluación y su análisis para reflexionar y debatir en torno a las características del desarrollo evolutivo, determinado con fines diagnósticos e intervenidos para lograr progresos favorables en relación con el estado inicial. Esta posee fases o etapas que sirven como guía para recoger, clasificar, organizar y sintetizar toda la información necesaria para el desarrollo de la investigación.</p>	<p>desarrollaron habilidades donde se nuestra claramente que identificaron él enunciador, destinatario y presentaron una clara intención argumentativa con dominio del tema. Aprendieron temas relacionados con la súper-estructura, Macro y micro-estructura, estilístico y retórico.</p>	<p>estudiantes puedan desarrollar su pensamiento argumentativo a temprana edad escolar, permitiendo que desarrolle su pensamiento crítico y expresivo frente a una situación presentada, apartando a esto su mejoramiento en la enseñanza de su educación y en la solución de problemas de la vida cotidiana y en los procesos de aprendizaje en general.</p>	<p>educación a los estudiantes de la básica primaria para mejorar la producción de escritura de textos argumentativos. Dando a si la oportunidad a los estudiantes de mejorar su aprendizaje desde temprana edad, lo que el permite ser más reflexivo, critico, interpretativo, argumentativo y fortalecer su aprendizaje durante su proceso escolar y personal del estudiante</p>
---	---	--	--	--	---	---

			<p>Se realizaron propuestas de intervención donde se abrirían espacios favorables para el aprendizaje de los estudiantes mediante la lectura y el análisis de los textos argumentativos, con miras a reconocer su función y finalidad, para ello se presentaron unas actividades las cuales se relacionaban con descubrir los conocimientos</p>			<p>Propuestas describanlas un poco aquí por favor ..</p>
--	--	--	---	--	--	--

			<p>previos de los niños frente a una situación y así construir conocimiento.</p> <p>Al final se evalúa el impacto de la propuesta implementada</p>			
<p>Lectura crítica y la producción textual en el grado cuarto y quinto de la básica primaria (15).</p> <p>Bogotá</p>	<p>¿Cómo la lectura podría ser una herramienta para acercar al estudiante a la visión crítica de su realidad, para que, posteriormente dicha pensamiento sea plasmado en un texto?</p>	<p>Trasformativa</p>	<p>En este sentido esta investigación busca evidenciar la relación directa presente entre la comprensión lectora y el desarrollo de textos críticos entendiéndose como un sujeto interpretativo y trasformativo en su sociedad</p>	<p>Se realiza unos resultados los cuales son provenientes de estudiante y maestro, donde se desarrolla una tabla de resultados en la cual comparan el mejoramiento de cada taller que se iba desarrollando.</p> <p>Con los resultados</p>	<p>A través de la lectura reflexivas se buscaba que los estudiantes promovieran un pensamiento autónomo y reflexivos frente a su entorno, por medio de la realización de talleres didácticos, que den cuenta del nivel de comprensión lectora que poseen los educandos, a la vez que se habrá paso a la visión crítica de un</p>	<p>A partir de este proceso que se obtuvo en este documento se puede evidenciar en los resultados la implementación y los trabajos planeados que de este se obtuvo para llegar a los resultados que por cierto se llegó a una mejoría en los estudiantes y que</p>

			<p>De esta manera se utilizaron diferentes estrategias didácticas y pedagógicas, como la participación de foros, videos, el uso de imágenes, textos llamativos, entre otros que le permitieron la comprensión lectora a los estudiantes.</p> <p>Los tipos de lectura que fueron realizada fueron lecturas intensivas, lecturas reflexivas, lecturas Críticas, entre</p>	<p>del diagnóstico se puede concluir que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel de comprensión literal.</p> <p>A partir de estos se implementaron unos talleres los cuales se realizaron los foros, las socializaciones, y lo condujeron a un desarrollo crítico.</p>	<p>texto, lo cual permite que que los estudiantes relacionaran los contenidos de los escritos con su realidad, al tiempo que logra expresar sus opiniones, pensamientos y Posturas.</p>	<p>en este sentido la lectura y los talleres aplicados se les da la oportunidad a los estudiantes de 9 y 11 años de edad, pertenecientes a los grados 4° Y 5° en la participación de sus ideas y la manera de defender sus pensamientos en foros y en otras actividades que les permite crecer más en conocimiento y experiencia.</p>
--	--	--	---	--	---	---

			<p>otras.</p> <p>Luego se realiza la comprensión de la lectura y el nivel de comprensión</p> <p>Luego de esto se aplican estrategias para mejorar la comprensión lectora con las tareas y las lecturas para ir afianzando un pensamiento más crítico e ir aumentando su capacidad argumentativa.</p>			
<p>incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “la circulación”, en</p>	<p>¿Cómo incide una unidad didáctica en el</p>	<p>Trasformativo</p>	<p>En este proyecto se desarrolló de la siguiente manera se evaluó la capacidad de</p>	<p>Para la organización de la información del</p>	<p>Después de la aplicación del pretest se evidenció que los estudiantes tienen un buen nivel de</p>	<p>Para dar una mirada más clara este trabajo, muestra una mirada clara de</p>

<p>el desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5 de básica primaria de la institución educativa san Vicente de paúl del municipio de santa rosa de cabal.(16)</p> <p>Pereira.</p>	<p>desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5° de básica primaria de la Institución Educativa San Vicente de Paúl del municipio de Santa Rosa de Cabal?</p>		<p>argumentación del grupo a partir de la aplicación del pretest antes de la implementación de la unidad didáctica. Con el fin de conocer el nivel inicial en el que se encontraban los estudiantes en la argumentación.</p> <p>Partiendo de la evaluación realizada se planteó y posteriormente se implementó la unidad didáctica sobre la circulación en los seres humanos, basada en la</p>	<p>pretest, se realizó un análisis descriptivo. Esto permitió organizar la información en tres tablas diferentes, una primera tabla de tipo individual donde el estudiante se ubicó en un nivel de argumentación (alto, medio o bajo) y se describen los elementos que conforman dicho nivel de argumentación (ver anexo 2), una segunda tabla referida a la totalidad de</p>	<p>argumentación, ya que ninguno quedó en el nivel bajo. Sin embargo tenían muchas falencias específicamente en la elaboración de justificaciones y en el uso del conocimiento básico.</p> <p>A partir de esto se observó que hubo un avance en el nivel de argumentación, al igual que en el pretest ningún estudiante se encontró en nivel bajo, por el contrario hubo mejorías en el uso de todos los elementos de la argumentación.</p>	<p>cada procedimiento que se realizó en su investigación y en los resultados arrojados al principio los estudiantes del grado 5° de la básica primaria se les dificultaba la realización de talleres con preguntas relacionadas con las clases de ciencias naturales</p> <p>¿Por qué mueren las células del cuerpo, si el corazón deja de funcionar?</p> <p>Estas preguntas va</p>
--	--	--	--	---	---	--

			<p>Naturaleza de la ciencia y la metodología del programa Pequeños Científicos para potenciar la capacidad argumentativa en los estudiantes de grado 5° de primaria.</p> <p>Después de la aplicación del postest se estableció la incidencia de la unidad didáctica en la capacidad argumentativa de los estudiantes de grado quinto a través del análisis</p>	<p>estudiantes que permite agruparlos de acuerdo a los niveles de argumentación mencionados, lo cual permitió inferir algunas características de los usos de los componentes de la argumentación en cada uno de los niveles, y una tercera tabla la cual describe los subgrupos de cada nivel de argumentación. Posteriormente se realizó una interpretación de estos análisis frente a los</p>	<p>de los resultados del pretest y postest en el nivel medio se evidenciaron avances en cuanto al uso de los elementos de la argumentación tales como justificación y conocimiento básico, sin embargo se siguen presentando falencias en dichos elementos.</p> <p>de los resultados del pretest y postest en el nivel alto se observaron progresos en el uso de los elementos de la argumentación, ya que los estudiantes hacen mayor uso de dichos elementos, evidenciando así un mejoramiento en su</p>	<p>relacionada con la clase que se realiza en el aula</p> <p>en los cuales ellos tenían que mostrar su postura, sus argumentos y su análisis que lo lleve a un resultado.</p>
--	--	--	--	---	--	---

			de los datos arrojados por el postest, realizando el contraste con el pretest, obteniendo de esta forma las conclusiones y recomendaciones	referentes teóricos.	capacidad argumentativa. Al terminar con esto se tomó un análisis de en general el cual arrojó los resultados que fueron muy positivos en los cuales se muestra el mejoramiento de la argumentación.	
Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “mezclas y sustancias” en el desarrollo de la capacidad argumentativa	¿cómo incide una unidad didáctica con la metodología del programa de pequeños científicos en el desarrollo de la	Trasformativa.	Esta investigación en primer lugar implemento un (pretest) en donde evidencio el nivel de argumentación de los estudiantes del grado cuarto para luego	Después de haber hecho los análisis de los (pretest) y (postest)se encontró que los estudiantes mejoraron significativamente, ya que no solo	A través de la unidad didáctica el docente planifica de forma ordenada y secuenciada lo cual le permite tener mejores Resultados en el aprendizaje de los estudiantes.	Las unidades didácticas son buenas siempre y cuando se vea la motivación de los estudiantes en el momento de realizar las actividades, en

<p>en estudiantes de grado 4° de básica primaria de la institución educativa eladia mejía, del municipio de Dosquebradas (17) Pereira.</p>	<p>argumentación en ciencias naturales de los estudiantes del grado 4° de básica primaria de la institución educativa eladia Mejía en el municipio de Dosquebradas?</p>		<p>implementar una unidad didáctica que consistía en actividades (tareas o actividades de clases)tales que llevaran al estudiante a pensar en el ¿Qué? y el ¿porque?. Luego realizaron un (postest) en donde volvieron a probar el nivel de argumentación de los estudiantes, haciendo una comparación por medio de un programa llamado Excel.</p>	<p>utilizaron 1 o 2 elementos de la argumentación sino que utilizaron más, es decir al aplicar esta nueva prueba se pudo notar que dentro del nivel medio se incrementó un 0,76% y en el nivel alto se incremento un 7,78% de los estudiantes, aunque en el nivel medio la cifra no fue tan elevada, en el nivel alto hubo un porcentaje alto en cuanto al uso de los cuatro elementos de la</p>	<p>Esta investigación demostró la importancia de una unidad didáctica con base en el programa pequeños científicos como estrategia de enseñanza y aprendizaje que permite mejorar la capacidad argumentativa de los estudiantes</p>	<p>actividades que despierten el interés de los mismos frente a los materiales dispuestos para cada actividad.</p>
--	---	--	--	--	---	--

				argumentación (justificación, conclusión, uso de pruebas y conocimiento Básico).		
--	--	--	--	---	--	--

4.2. *Resultados finales*

La revisión, sistematización, análisis e interpretación de los datos recolectados en las tres primeras fases de la presente investigación permitió hacer un cruce de información entre los datos más relevantes en relación con la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria. A continuación se presenta el análisis que permitió establecer los puntos de acuerdo y correspondencia entre los diferentes trabajos estudiados.

Las investigaciones derivadas de los hallazgos de la consulta bibliográfica, se clasificaron para responder a la intención y el objetivo de la presente investigación; por tal razón se clasificó un total de diecisiete trabajos nacionales provenientes de las ciudades de Bogotá, Florencia, Antioquia, Nariño, Pereira, Pasto, entre otras; las cuales abordan la enseñanza de la argumentación; los trabajos en su mayoría se caracterizan por implementar propuestas diagnósticas, trasformativas o por ser trabajos teóricos relacionados con la enseñanza de la argumentación.

En general, los trabajos analizados dan a conocer la importancia de la argumentación en el desarrollo del discurso, tanto oral como escrito; en donde encontramos a Candela, 1995; Dominique, 1995; Rubio y Arias, 2002; Borzone, Dolz y Sánchez, 2012; Cotteron, 1995; ya que las personas logran dar a conocer sus ideas, sentimientos y las razones o motivos por los cuales no desean realizar una actividad de la vida cotidiana; por lo cual se realiza un análisis de las investigaciones que se centran en el desarrollo de diagnósticos, trasformativas y teórica.

Resultados: Estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel nacional

A continuación se presentan un análisis de las investigaciones procesadas y sistematizadas mediante los RAEs, las cuales se interpretaron de manera individual y posteriormente se se hizo un cruce de información para establecer los puntos de acuerdo y correspondencia entre los diferentes trabajos estudiados.

Este segundo análisis permitió establecer de manera general que existe en el contexto nacional un interés por transformar la enseñanza de la argumentación en básica primaria (quince de los estudios analizados se centran en este aspecto); entre estos trabajos se encuentra el titulado “Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “mezclas y sustancias” en el desarrollo de la capacidad argumentativa en estudiantes de grado 4° de básica primaria de la institución educativa eludía mejía, del municipio de Dosquebradas”, realizado en el año (2012), por Lina Alejandra Franco Lady Esperanza Narvárez Natalia Andrea Ospina.

Este trabajo muestra como desde la clase de Ciencias Naturales se implementa una secuencia didáctica con la cual se logra establecer el nivel de argumentación de los estudiantes de grado cuarto de dicha institución.

El documento escrito por Francisco Javier Ruiz Ortega, Oscar Eugenio Tamayo Álzate y Conxita Márquez Bargalló en Diciembre del 2012 llamado “Los episodios argumentativos y las preguntas, como indicadores de procesos argumentativos en ciencias”. Esta investigación se desarrolló a través de la reflexión crítica de los elementos teóricos y de la aplicación de un cuestionario, implementado y ejecutado en una secuencia de clases en el área de ciencias, la primera, en un ejercicio de autoevaluación desde la aplicación de la entrevista y a autocritica a su trabajo planteado en el encuentro y desde la evaluación que cada docente realizo a uno de sus colegas. Luego hubo un tercer momento de reflexión donde se realizaron las mismas actividades del segundo momento, actividades que permitieron el grupo de maestros dar respuesta a la segunda aplicación del cuestionario y a la programación de nuevas actividades para la enseñanza de las ciencias y el desarrollo de la argumentación en el aula.

De igual manera se encontró el Trabajo de grado de Elsa Cano Penagos y Andrea Violeta Córdoba Penagos llamado “Mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos” Escrito en el 2010 en la universidad de la amazonia Florencia –Caquetá. El trabajo es transformativa, parte de la aplicación de dos pruebas diagnósticas de lectura con dos textos argumentativos titulados: La televisión y La publicidad y la sociedad, referente a los resultados de la prueba se planeó una serie de clases articuladas para la enseñanza de la comprensión de texto argumentativo en estudiantes de quinto grado.

Para obtener los resultados se realizó un instrumento similar al que se diseñó para la prueba inicial, obteniendo respuesta positiva en la macro estructura y coherencia global, superestructura y la pragmática.

El impacto que tuvo la implementación de esta investigación fue favorable en los procesos de enseñanza y aprendizaje al desarrollar competencias y habilidades comunicativas en los educandos las cuales les facilitó para enfrentarse a las exigencias de la sociedad de forma más segura, esta intervención permitió desarrollar en los estudiantes pensamientos crítico frente a la importancia de mejorar la comprensión de lectura y sobre todo, generar conciencia del valor de la argumentación en los procesos de convivencia y desarrollo social de las comunidades.

También se encontró el proyecto llamado “La educación artística aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad” escrito por Nathaaly Gisela Castillo Pabón y Nathalya Andrea Posada Silva en Bogotá, D.C. en Octubre del 2008, el cual se desarrolló en cinco fases, en las cuales se diseñó y se discutió con los alumnos un proyecto de producciones de textos, y se puso en marcha una situación de argumentación de la cual derivan unos objetivos de aprendizaje. En la segunda fase produce textos argumentativos en donde el maestro aprovecha para establecer un contacto didáctico que justifique las actividades de aprendizaje anteriores como recursos que se pondrán a disposición de los alumnos para que progresen, haciendo este aprendizaje más dialógico. Luego los alumnos realizaron una serie de talleres donde se familiarizaron con

diferentes contenidos de enseñanzas propias de la argumentación en estos talleres se trabajaron debates, juegos de rol, ejercicios de comprensión, de observación, de análisis de textos, de vocabulario, de producción simplificada, así como ejercicios sobre las unidades lingüísticas o expresiones características de la argumentación.

Finalmente gracias a lo aprendieron en los talleres mencionados los alumnos revisan y reescriben su primer texto o escriben un nuevo texto argumentativo, luego al comparar los textos se dieron cuenta de los progresos alcanzados y por último se evalúa la comprensión de textos argumentativos por parte de los alumnos.

Otro documento es el llamado “Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “la circulación”, en el desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5 de básica primaria de la institución educativa san Vicente de paúl, del municipio de santa rosa de cabal” realizado por Diana Lorena Gallego Higuera, Vanessa Giraldo García, Diana Marcela Guzmán Villa en Pereira, 30 de julio de 2012, Universidad Tecnológica de Pereira como trabajo de grado permitió evidenciar la participación de los estudiantes del grado 5° de la básica primaria, mediante una investigación a través de las necesidades de los estudiantes a cerca de la argumentación, donde desarrollan una unidad didáctica de ayudada a mejorar la argumentación y una evaluación para poder tener un resultado de nivel de argumentación que se encontraban los estudiantes Luego de esto se desarrollar una unidad didáctica con la metodología pequeños Científicos, en la cual se hace la realización para mirar el mejoramiento de cada proseo o acontecimiento que iba realizando los estudiantes a realizar las clases.

La propuesta demostró el mejoramiento, pues al ser aplicada en el aula todos los estudiantes tuvieron un mejoramiento en la argumentación y al final los niños mejoraron sus conocimientos, su pensamiento crítico e interpretativo dando a si una trasformación en los estudiantes.

Otro escrito encontrado fue “Producción de textos argumentativos: una perspectiva desde el modelo pedagógico de filosofía para los niños” escrito por Víctor Ramón Guerreo Pacheco en Bogotá D.C., en Mayo de 2008 en la Universidad nacional de Colombia como artículo de revista, la técnica utilizada fue la elaboración y aplicación al mejoramiento de la comprensión de textos y en diferentes tipos de texto, como ejercicios de lectura con barrios textos argumentativos y la ejercicios de producción de textos permitiendo a si el dominio del discurso al grupo en visto a lo escrito: la propuesta permitió, a los estudiantes, participar de las clases en las que aportaran a su conocimientos, fortaleciendo sus capacidad de interpretar, analizar, indagar, debatir, permitiéndole al estudiante a realizar un análisis crítico frente a su pensamiento.

También se halló un proyecto titulado “Comprensión de texto argumentativo” escrito por Luz Ángela Pérez y María Argenis Puentes Culma Cortés, de noviembre 2009, en la Universidad de la Amazonia en Florencia Caquetá, Este proyecto se llevó a cabo con el fin de implementar una secuencia de clases que permitiera evidenciar el mejoramiento de la comprensión de texto argumentativo, con estudiantes de quinto grado de las Instituciones

Educativas Bajo San Gil y José Antonio Galán del municipio de Florencia. La propuesta diseñada consistió en la elaboración de una secuencia de diez clases sobre la comprensión de texto argumentativo con estudiantes de quinto grado, la planeación de cada clase se aborda desde tres conceptos: las metas de desempeño, desempeños de comprensión y evaluación diagnóstica continua; que corresponde a lo planteado por el Enfoque Enseñanza para la Comprensión.

Las pruebas consistieron en La lectura de dos textos, y la solución de una prueba de ocho preguntas de selección múltiple con única respuesta correcta.

El documento “la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado quinto de educación básica primaria” por Melva Enir Guaca Jiménez Mesilemit Medina Rubio en Universidad de la Amazonia Florencia- Caquetá en el año 2010 como trabajo de grado requerido para optar al título de Licenciadas en Lengua Castellana y Literatura. Esta investigación hace una recopilación de antecedentes teóricos y prácticos que se han venido desarrollando en torno a la producción escrita de texto argumentativo a nivel internacional, nacional y regional.

El trabajo es de tipo pedagógico y didáctico en cuanto que responde a la solución de un problema relacionado con la “enseñanza de la producción de texto argumentativo en la educación básica primaria”. El proceso es de estudio de caso como método característico de la investigación cualitativa, extensiva e intensiva que utilizo el aporte de técnicas de

evaluación y su análisis de reflexión y debate en torno a las características del desarrollo evolutivo. En el proceso se recurrió a dos pruebas de producción escrita de textos argumentativos, la primera como la prueba inicial para diagnosticar el estado actual de los estudiantes y la segunda, una prueba final, estas se resolvieron en forma de test.

Referente a los resultados de la primera prueba se diseñó y se aplicó la propuesta de intervención. El análisis de datos se realizó sobre los resultados obtenidos durante la aplicación del test de cada una de las dos pruebas, finalizando con un contraste entre dichas pruebas, para determinar el grado de incidencia de la propuesta de intervención. Esta propuesta le permitió a los estudiantes comprender la importancia de la producción de textos argumentativos, también este proyecto fortaleció el enfoque semántico comunicativo y el aprendizaje significativo, es decir, que desde la enseñanza de este tema se le provea de los materiales y las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan hacer sus propias elaboraciones, lo cual es bueno no sólo para mejorar su competencia comunicativa, sino para que se sientan protagonistas de sus aprendizajes y la clase de Lengua Castellana y Literatura se constituya en un espacio determinante en su formación.

Además, se tiene el trabajo "Experiencia de aprendizaje de actos discursivos de argumentación" de Gloria Inés Yapes C. Hilda Mar Rodríguez G, María Edilia Montoya L. Este artículo fue desarrollado en una conferencia por lo cual lo elaboraron y lo implementaron para mirar que tan importante es la argumentación en nuestra vida cotidiana

relacionándolo con la realidad en la que vivimos, y permitió valorar los aportes que se realizaban y que ideales tenían la personas a la hora de defender su posición frente a una situación que se estaba presentado, a la vez, se desarrolla un análisis crítico con las personas que se encontraban en el auditorio, dejando un buen resultado al implementar la argumentación; este artículo se basa en la metodología de Camps y Dolz (1995) que si el argumentador pretende conseguir su objetivo, ya sea crear una opinión favorable sobre un tema, ya sea modificar la posición de interlocutor, o defender su punto de vista.

De igual forma se halló el documento llamado ´Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria´ de Jesús Senén Lemus Rentería Y Marta Cecilia Sánchez Pérez , El objetivo de este proyecto era Implementar una estrategia metodológica que contribuya al mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo, apoyada en los postulados de Dolz, (1993) plantea que para que los estudiantes desarrollen la comprensión de texto argumentativo, no es necesario hacerlo desde el orden tradicional donde se cree que la lectura de texto debe enseñarse primero como condición inviolable para facilitar la escritura. Los estudiantes lograron avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos, pero aún se deben desarrollar procesos metodológicos que permitan afianzar los conocimientos en el aprendizaje de la lengua escrita (texto argumentativo).

‘‘La argumentación oral en la primaria’’ Nidia Patricia Santos Velandia, fue otro documento encontrado con inclinación hacia la transformación de la enseñanza de la argumentación. En este artículo se basan Martínez (2005), propone ‘‘organizar en el discurso una de las diferentes perspectivas de la argumentación (analítica, retórica, y dialéctica), a través de tres tonalidades u orientaciones sociales de la argumentación.’’

En esta perspectiva la propuesta de Martínez (2005) en integrar la argumentación en un enfoque dialógico del discurso, cuya base es la intención y la perspectiva de respuesta activa frente a relaciones controversiales. Lo cual permitió que los estudiantes tuvieran participación de los talleres realizados para que el estudiante reflexione, interactúe sus pensamiento, compartas sus ideas argumentes sus posturas de pensamiento crítico y pensante frente a una problemática.

Este otro documento que aportó a la investigación es la llamada ‘‘Cosas de niñas debe permitirse en el colegio’’ análisis de un caso de argumentación infantil’’. De Harold Alexander Rodríguez Pacheco. Este trabajo de grado se desarrolló en un ámbito transformativo y permitió que el estudiante pensara, interpreta, analizara, compara, y perfeccionara. Esta investigación se propuso observar los procesos que tiene el niño para representar su sociedad de forma simbólica y para expresar la misma. Donde la argumentación se sostiene a partir generalidades a modo de ciencias sociales compartidas por la colectividad. Este trabajo se enfocó en la observación de la argumentación en los niños a partir del debate. Para este efecto, se tomó en primera instancia la transcripción del mismo y de ahí se clasificaron los distintos marcadores relativos a la argumentación.

Posteriormente, se reconstruyó el debate en una lista de proposiciones para luego crear un esquema, a modo de red argumentativa, el cual sirvió para relacionar los tipos de argumentos que utilizaron los estudiantes, de acuerdo con los temas que presentaron como justificaciones, y las bases de algunos argumentos principales que determinaban la toma de posición con respecto a cada hipótesis. El trabajo permitió al estudiante hacer una transformación en su análisis y sus argumentos a la hora de presentarse una situación, para poder desarrollar su participación fue necesario que participara y mostraran sus puntos de vista acerca de un tema o problemática que se esté presentando tanto en la vida social como en la vida escolar por lo cual esto ayuda a crecer su enseñanza y aprendizaje para poder aclarar las cosas o ver una mirada más amplia a la situación. Aportando un poco más a estos resultados se basa en el autor Grootendorst (2003) sostiene que sin ella al comunicarnos donde vale la pena no solo mente observar sus estructuras en los adultos sino también en la de los niños en el contexto del aula permitiendo al estudiante dar su punto de vista respecto a una situación y a la misma vez se va formando su argumento cerca de una situación.

Otro documento es el escrito por Rubén Darío Hurtado Vergara llamado “La argumentación en la escuela primaria” de la Universidad de Antioquia, se desarrolló a través de la indagación en el aula de clase, a una población que oscila entre los 6 y 10 años de edad de tal manera que ellos dieran una respuesta coherente. Las preguntas empezaban no tan complejas y cada vez se iban haciendo más complejas, hasta lograr que los estudiantes encontraran gusto a escribir textos argumentativos que en los niños se hace tal difícil. Así se dio solución al objetivo planteado de la siguiente manera Implementar una estrategia para demostrar que a través de variadas tácticas se puede ayudar a desarrollar la argumentación en los estudiantes de la básica primaria.

Por último encontramos “Lectura crítica y la producción textual en el grado cuarto y quinto de la básica primaria” escrito por Ángela Roció Parra Moreno, Oscar Alberto Firacative Velasco y Rosa Alexandra Ruiz Hernández, en el año 2011, en la Corporación universitaria minuto de Dios, en la ciudad de Bogotá, como trabajo de grado, como en el trabajo anterior en primer lugar se aplicó una prueba diagnóstica a través de un taller que dio cuenta del nivel de comprensión de lectura que poseían los estudiantes; los talleres fueron realizados con preguntas de opción múltiples con única respuesta, cada una de ellas enfocada a los niveles de comprensión mencionadas anterior. En torno a este proceso se llevaron a cado cinco talleres que buscaron guiar los estudiantes a la exploración de la lectura crítica, basada en una serie de cuentos de autores como Mario Benedetti, Jorge Luis Borge y Gabriel García Marques.

La metodología que fue aplicada para esta investigación está contemplada desde el enfoque crítico, participativo, militante orientado a la acción, del doctor Ignacio Ramírez (2002) en su documento “los diferentes paradigmas de investigación y su incidencia sobre diferentes modelos de investigación didáctica”

Una segunda agrupación de los hallazgos de investigaciones se refiere a los trabajos que abordan la enseñanza de la argumentación desde la producción de aportes teóricos, es decir que no hacen ningún tipo de intervención en el aula con su investigación. Hacen una investigación a partir de la lectura de documentos teóricos relacionados con la argumentación, su historia y evolución el campo de la educación.

El primer trabajo teórico, a cerca de la argumentación, titula “Una aproximación analítica de las propuestas curriculares para la argumentación en la educación básica y media en Colombia” desarrollado por la docente Dora Inés Calderón, publicado en Diciembre de 2010, en Pasto – Nariño; con el objetivo de valorar la importancia de la didáctica de la lengua y su incidencia en la argumentación escrita.

Este estudio presenta aportes interesante en relación con la perspectiva teórica desde la cual orientar la enseñanza de la argumentación, para ello se apoya en los postulados lev Vygostski llamada vigostskiana y la de Piaget llamada Piagetana, las cuales proponen que, en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, el estudiante debe participare y tener una razón para argumentar; además, desde lo socio- cultural y lo cognitivo, el maestro debe orientar a los estudiantes en la elaboración de argumentos que justifiquen sus dudas, opiniones, sentimientos y puntos de vista y llevarlos a la transición de lo oral lo escrita.

En términos generales, la autora plantea que afirma que la argumentación es una manera fundamental para el acceso al conocimiento; la recuperación de saberes previos; la planificación desde el uso de esquemas de ideas e intenciones discursivas; la textualización, concreción de la producción escrita; y, la evaluación y revisión: es decir la valoración y depuración del texto.

El segundo estudio se refiere al documento “Didáctica de la lengua y la de argumentación escrita” del profesor Roberto Ramírez Bravo, publicado en Diciembre de 2010, en la Universidad de Nariño. En este trabajo el autor se apoya en expertos para proponer modelos y posturas diferentes con relación al desarrollo de la argumentación en la escuela.

Dentro de estos modelos, Ramírez se apoya en los postulados de la Escuela nueva de (Montesory) (1870-1952). En las perspectivas marxistas (Ferrer guardia) (1859-1909); y, (Makarenko) (1985), entre otros que han sido muy importantes en la educación, para proponer una posible solución a la falta de la enseñanza de la argumentación a través de las metodologías implementadas que pueden ayudar a un mejoramiento a la enseñanza de la lengua y de la argumentación escrita, desde una mirada diferente y aportando a la educación en Colombia.

En este otro trabajo encontrado llamado “Pensadores críticos en la escuela.” De los autores Luis Hernando Ocampo Trilleras / Elaine Ruiz Monte en julio del 2007. Universidad tecnológica de Pereira. Donde permitió que el estudiante observar, analizar y tomar posición, en el aula, de hechos concretos; haciendo uso de ella para dar a conocer su pensamiento de manera clara en un texto escrito y bien respaldado por evidencias concretas.

Los Estudiantes del grupo experimental, se encontraron en el nivel bajo, 5 en el nivel medio, ninguno obtuvo puntaje suficiente para el nivel alto, contrastando esto, con los resultados obtenidos en el posttest, se observa que 14 estudiantes subieron del nivel bajo al medio y uno obtuvo el puntaje necesario para ubicarse en el nivel alto; teóricamente esto significa que el nivel de pensamiento crítico mejoró.

Este trabajo realizado a través de un proyecto de aula permite que los estudiantes sean más activos en clase, mucho más reflexivos y propositivos, lo que conlleva a que realicen procesos mucho más complejos de pensamiento, desde sus propios intereses y necesidades.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones.

- ✓ Es importante que el maestro desde las aulas de clase abra los espacios a los estudiantes para que se atrevan a explorar, a opinar y tengan la posibilidad de resolver sus dificultades de la vida diaria con pertinencia.
- ✓ La argumentación se entiende como la acción de convencer por medio de justificaciones propias, en diferentes contextos como lo son aula de clase donde los estudiantes deberían construir sus propios conocimientos.
- ✓ La investigación documental es una buena oportunidad para establecer el Estado del arte de los problemas nuevos que surgen de los procesos de lectura de contexto y Práctica Pedagógica Investigativa en el Programa de Formación Complementaria.
- ✓ La argumentación hace parte de la vida diaria del ser humano influyendo en su aprendizaje y la construcción de su propio conocimiento.
- ✓ Existen pocos trabajos centrados en la enseñanza de la argumentación a nivel nacional en la básica primaria, el estado del arte muestran que algunos de ellos se centran en estudios trasformativos, diagnósticos, teóricos sobre la forma como los maestros asumen la enseñanza de la argumentación en las aulas de básica primaria.

- ✓ Para darle un giro a la educación en Colombia es necesario incluir procesos que ayuden a que el maestro tome conciencia de sus capacidades y las guíe por nuevas tendencias que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo

5.2. Recomendaciones.

- Esta investigación se desarrolló de tal manera que sirviera de apoyo a futuras investigaciones a las cuales se les sugiere retomar la investigación documental e implementar una propuesta de intervención sobre la enseñanza de la argumentación de educación en la básica primaria
- Se recomienda una secuencia de clase que facilite la enseñanza de la argumentación mediante la participación discursiva para los estudiantes en la selección de temas, problemas y ejercicios para desarrollar las clases.
- Relacionar los métodos de enseñanza intercambio de discurso donde se dé a conocer sus opiniones, observaciones, y sus puntos de vista como productores de conocimiento, y adquiriendo desempeños en los diferentes contextos académicos y sociales.

BIBLIOGRAFÍA.

Rivera R. René Francisco (2008, 16-07) la investigación documental, Recuperado 29 de mayo de 2013 de [http://www.mailxmail.com/cursoinvestigaciondocumental/caracteristicas-](http://www.mailxmail.com/cursoinvestigaciondocumental/caracteristicas-investigacion-documental)

[investigacion-documental](http://www.mailxmail.com/cursoinvestigaciondocumental/caracteristicas-investigacion-documental)

(Sabino,2002),citadopor:OneydaMengoJ(ulio2009)[file:///C:/Users/%E1%9E%93%E1%9E%93%E1%9F%81%E1%9E%9F%E1%9F%84%E1%9E%93/Downloads/Investigacion%20documental%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%E1%9E%93%E1%9E%93%E1%9F%81%E1%9E%9F%E1%9F%84%E1%9E%93/Downloads/Investigacion%20documental%20(1).pdf)

MEN (1998) ” Lineamientos curriculares de lengua castellana”Santafé De Bogotá D.C.

Dolz (2000) “La enseñanza de la argumentación en la escuela”.

Virgen Onelvis Castellano Borlotde (Cuba). “El texto argumentativo y su enseñanza en la escuela primaria actual”.http://www.um.es/tonosdigital/znum24/secciones/estudios-30-argumentacion_oral.htm

María del Rosario Fernández - Rodolfo Raúl Hachen de (Argentina). “De la enseñanza de la argumentación a la argumentación como estrategia de enseñanza”.

Luis Ernesto Sanz Erazo y su principal investigador Roberto Ramírez bravo. “La competencia argumentativa oral (CAO) en los estudiantes del 3er grado de educación básica en instituciones educativas públicas de la ciudad de pasto”.

Nidia patricia santos velandia de “Cundinamarca. Bogotá, Colombia”, en el (2013). “La argumentación oral en primaria – articulo”. Es una propuesta en busca del fortalecimiento de la argumentación escrita”. <http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis90.pdf>

Esmeralda Roció caballero Escocia de (Medellín, Antioquia) en el año(2008). “Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica”. www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/download/914/611.

Nathaly Gisela Castillo Pabón, Nathalya Andrea Posada Silva de (Bogotá, Cundinamarca) en el año (2009). “La educación artística: aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad”.

Juan Roberto Betancourt - María Alexandra Ortiz Hurtado de (Santiago de Cali) en el año 2011. “Aproximación al estado del arte sobre la argumentación en la enseñanza de las ciencias (2005-2010)”.

Víctor Ramón Guerrero Pacheco de (Bogotá) en el año (2008). “Producción de textos argumentativos: una perspectiva desde el modelo pedagógico de filosofía para niños”.<http://ddd.uab.es/pub/edlc/02124521v18n3p405.pdf>

(2014) sitio web. wikipedia.com recuperado 08,2014 de
http://es.wikipedia.org/wiki/Sitio_web.

(2006) introducción a la metodología de la investigación. Eumednetlibros.com. Recuperado 08,2014, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2006c/203/2c.htm>

Fundamentos de la investigación documental y la monografía. Web del profesor.com recuperado 08,2014 05:58p.m.de
<http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo18.pdf>

La lengua, como los códigos, se aprende desde la interacción, en la necesidad del uso, en la práctica y en la participación en contextos auténticos; lo que no indica que no haya un conocimiento en el usuario sobre cómo funciona la lengua. (Luis E Hernández Macías, Convenio Ampliación de Cobertura. Pág. 30, 2008)

La c. argumentativa: Hace referencia al dominio de la explicación y la justificación. Argumentar implica explicitar las razones y los motivos que dan cuenta del sentido de los textos mediante el diálogo, lo cual fomenta la convivencia, el respeto, la tolerancia, la solidaridad y la participación democrática. Argumentar es dar razón y explicación de las

informaciones y opiniones respetando la pertenencia y la coherencia (Hernández Macías, Convenio Ampliación de Cobertura. Pág. 30, 2008).

PERELMAN (1997), la argumentación como el objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis.

HABERMAS (2002). La argumentación continúa siendo el único medio disponible cerciorarse de la verdad.

MARTÍNEZ (2005), propone “organizar en el discurso una de las diferentes perspectivas de la argumentación (analítica, retórica, y dialéctica), a través de tres tonalidades u orientaciones sociales de la argumentación”.

CROS, A (2005:57) define la argumentación como “una actividad.

GILI GAYA (1943: § 172). El argumento que suele utilizarse para explicar, entonces, la presencia de los pronombres «tú» y «yo».

(ÁLVAREZ, 74). “La argumentación es el mecanismo que relaciona la información concreta con las abstracciones y generalizaciones”.

(Díaz, 2002: 5). “la argumentación es una forma de convencer o de lograr un adhesión de un determinado auditorio”.

ONG (1987) explica “el ser humano aprende a hablar por memorización y repetición de lo que escucha”.

PLANTIN (2001).Ejercitar un pensamiento justo es argumentar.

Dolz, 1993 plantea que para que los estudiantes desarrollen la comprensión de las características del texto argumentativo, no es necesario hacerlo desde el orden tradicional donde se cree que la lectura de texto debe enseñarse primero como condición inviolable para facilitar la escritura.

WITTGENSTEIN (1953, citado por casamiglia y TUCSON, 2002:42). El aprendizaje de la oralidad se da en la medida que el niño o la niña participa de la comunicación cotidiana.

PUYUELO (1998); el lenguaje oral permite al ser humano no solo expresar sentimientos, sino también comprender ideas y adquirir conocimientos

PEREZ (2005). De otro lado, la construcción de una voz en el espacio escolar implica un trabajo intencional y sistemático por parte de la escuela, pues el habla, a pesar de ser una condición natural de los sujetos, no se desarrolla de modo natural; implica una orientación.

LOMAS (1994), afirma que: la oralidad fue, durante mucho tiempo, el único sistema de expresión de hombres y mujeres.

BERNARD SCHNEUWLY y otros (1997:9-18), el objetivo básico de la enseñanza de la lengua oral es conseguir el paso de la producción espontánea a un discurso más controlado y formal.

PONCE DE LEÓN (2010) define como “situación comunicativa didáctica, al planteamiento de una tarea expresiva a realizar por los escolares de forma oral o escrita. Dolz (1993, 1995), Dolz y Pasquier (1996) reivindican un “Decálogo para Enseñar a escribir”, buscando satisfacer las expectativas del estudiante y del profesor.

ALVARO DIAZ (2002). La argumentación escrita es un trabajo concebido por su autor como un material de apoyo para aquellos que necesitan una orientación práctica y teórica para argumentar.

ANTONIO BRIZ, presenta un conjunto de constantes y frecuencias lingüísticas y no lingüísticas presentes en el registro coloquial, en especial en la conversación oral espontánea.

(BERISTAÍN, 2004: 427). Los jueces y el público constituyen la audiencia. Su argumentación requiere agilidad: se desarrolla con base en entimemas.

ANEXOS

Nº 1.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza de la argumentación
TÍTULO.	La argumentación en la escuela primaria.
AUTOR(ES).	Rubén Darío Hurtado Vergara
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	en línea: http://shark28.no-ip.org/MATERIALES_CFC_2014_SOLO_PARTICIPANTES/C_URSOS2_FC_2014/SEP220089_Literacidad%20II/Materiales%20de%20Apoyo/Sesi%C3%B3n%203%20Competencia%20lectora%20y%20producci%C3%B3n%20de%20textos/Lecturas%20recomendadas/Argumentacion.pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Artículo.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	En este documento no se encontró el año de publicación.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad de Antioquia.
RESUMEN.	<p>Este documento nos hace una invitación a que revisemos críticamente las prácticas de enseñanza de la lectura y escritura de la argumentación en la básica primaria, donde se puede observar la falta de propuestas para desarrollar la argumentación tanto oral como escrita.</p> <p>También comenta del porque a los estudiantes de primaria no se les enseña a argumentar, supuestamente por su incapacidad cognitiva para lograrlo y por lo tanto no tendría sentido diseñar propuestas para desarrollar la argumentación en la básica primaria.</p> <p>Reconocer y darle un valor desde estas edades tempranas, dándoles a conocer las lecturas de diferentes tipos de textos</p>

	<p>como periódicos, cartas, revistas, etc. Para causar que los alumnos argumentaran se hizo una secuencia didáctica que tomaron del autor Dolz, (1995) “El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares”.</p>
<p>PROBLEMA.</p>	<p>los estudiantes en la básica primaria no argumentan por la Falta de procesos cognitivos propios de la edad o por la ausencia de la enseñanza de la argumentación.</p>
<p>OBJETIVO.</p>	<p>Implementar una estrategia para demostrar que a través de variadas tácticas se puede ayudar a desarrollar la argumentación en los estudiantes de la básica primaria.</p>
<p>APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.</p>	<p>Dolz, J. (1995:67) plantea lo siguiente: El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares. La escuela debería ser el lugar por excelencia de su aprendizaje para permitir el desarrollo de unas capacidades mínimas y la construcción de una base cultural común sobre la argumentación para todos los alumnos.</p> <p>Mockus, A. (2000:33) considera que “la educación nos hace vulnerables a la argumentación, de lo contrario no hemos sido educados”.</p> <p>Camps y Dolz (1995:5) consideran lo siguiente: La enseñanza metódica de la argumentación apenas se contempla en los profesores de bachillerato, por los profesores universitarios y por la sociedad en general. No sólo no se enseña a los estudiantes a expresar sus opiniones oralmente o por escrito, a discutir y a debatir temas controvertidos, sino que muy pocos manuales de lectura presentan textos argumentativos. A pesar de ello, niños y jóvenes viven inmersos en una sociedad de la persuasión en que se intenta influir en la opinión de los</p>

	<p>ciudadanos y también en la de ellos a través de todos los medios de comunicación orales y escritos. Incluso los cuentos y las fábulas dirigidos a los más pequeños intentan transmitir, más o menos directamente, juicios de valor y opiniones morales.</p> <p>Camps, A. y Dolz, J. (1995:7) plantean que: Saber argumentar constituye, para todos los actores de una democracia, el medio fundamental para defender sus ideas, para examinar de manera crítica las ideas de los otros, para rebatir los argumentos de mala fe y para resolver muchos conflictos de intereses. Para un joven o un adolescente, saber argumentar puede ser aún más importante: constituye el medio para canalizar, a través de la palabra, las diferencias con la familia y la sociedad. Así pues surge la conveniencia de crear situaciones reales o simuladas en que los niños o los jóvenes tengan posibilidades de llevar a cabo todas las operaciones propias de la argumentación y ejercitarse en las estrategias implicadas.</p>
<p>APORTE METODOLÓGICA.</p>	<p>Este propuesta se desarrolló haciendo preguntas en el aula de clase a los estudiantes de tal manera que ellos den una respuesta. Las preguntas empezaban no tan complejas y cada vez se iban haciendo más complejas, hasta lograr que ellos encontraran gusto a escribir textos argumentativos que en los niños se hace tal difícil.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Argumentación, competencia,</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>De acuerdo con Dolz, (1995) la capacidad de argumentar de los alumnos de la básica primaria no es muy amplia ya que los maestros limitan la capacidad de los estudiantes para hacerlo, por la ausencia de la enseñanza sistemática de la misma o simplemente es la falta cognitiva propias de la edad.</p>

Nº 2

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TITULO	“cosas de niñas debe permitirse en el colegio” análisis de un caso de argumentación infantil.		
AUTOR (ES)	Harold Alexander Rodríguez Pacheco		
AÑO DE EDICIÓN	2008 Bogotá Colombia	– FECHA CONSULTA	DE 07 de marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	Este documento se relaciona con nuestra investigación ya este parte de un problema en el cual lo que se hizo fue hacer un análisis de lo que estaba pasando y de lo que los estudiantes fueron realizando con argumentos en los cuales se desato una problemática así que se desarrollaron algunos esquemas en los cuales iba ubica dado su argumenta al final se llega a un análisis y que se aprende o que desarrollaron los estudiantes, y lo que estamos buscando como aplican o como se desarrolla la argumentación en Colombia		
RAZONES DE IMPORTANCIA	A través de una problemática que surgió en este centro educativo los estudiantes empezaron a argumentar frente a un libro llamado cosas de niñas. Consideramos pertinente esta investigación en el cual también propone observar como los niños aprenden a justificar y a producir discurso que justifica sus opiniones en las cuales esto con lleva a la argumentación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad nacional de Colombia		

CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Monografía	DIRECCION DE WEB	www.humanas.unal.edu.co/linguistica/index.php/download_fole7view/1221
QUIEN CONSULTA.	Adriana Melissa Poveda Peñaranda – Jennifer Paola Tapiero Perilla		

Nº2.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza de la argumentación.
TITULO.	Cosas de niñas debe permitirse en el colegio”: análisis de un caso de argumentación infantil.
AUTOR(ES).	Harold Alexander Rodríguez Pacheco.
FUENTE BIBLIOGRAFICA O CIBERGRÁFICA	www.humanas.unal.edu.co/linguistica/inderx.php/download_file/rivew/1221/
TIPO DE DOCUMENTO.	MONOGRAFÍA.
AÑO DE PUBLICACION.	BOGOTÁ 2008.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad Nacional De Colombia. Facultad De Ciencias Humanas Departamento De Lingüística.
RESUMEN.	A partir de esta polémica del libro llamado (cosas de niñas) el docente HAROLD ALEXANDER RODRÍGUEZ PACHECO y donde atreves de una polémica que se presentó con los niños él se enfocó en la observación de la argumentación que dio para a que los niños expresarán sus conocimientos y lo que pensaban de este luego, le dio paso a que los niños respetaran la decisión y el pensamiento de sus compañeros acerca de esto se trabajó con los estudiantes de primaria el análisis y si era a decusado que ese libro lo utilizaron las niñas en el colegio y si traía algunas consecuencia a partir de esto el docente y so una clasificación y crea un esquema a modo de red argumentativa para ver qué tipos de argumento utilizan los estudiantes respecto al tema y como justifican su suposición.

PROBLEMA.	El debate objeto de análisis se originó cuando una estudiante llevó al colegio un libro titulado “ <i>Cosas de niñas</i> ” ¹ (2005), el cual generó gran polémica entre ambos sexos, a tal punto que niños y niñas se enfrentaron y comenzaron a argumentar en contra y a favor de tenerlo en el colegio.
OBJETIVO.	A partir del debate, surge la necesidad de saber qué características tiene la argumentación de los niños de este grado de primaria. El interés del análisis radica en la necesidad de explorar los conjuntos o redes de argumentación que están involucrados en este debate; también, observar cómo defienden sus ideas mediante justificaciones con base en sus creencias y ver cómo valoran las mismas como superiores frente a otros pensamientos.
APORTE. TEÓRICOS TEÓRICA.	En los aportes de este documento hay varios autores como algunos de ellos son grootendorst (2003) sostiene que sin ella al comunicarnos donde vale la pena no sola mente observar sus estructuras en los adultos sino también en la de los niños en el contexto del aula permitiendo al estudiante dar su punto de vista respecto a una situación y a la misma vez se va formando su argumento cerca de una situación.
APORTE METODOLOGÍA.	Esta investigación lo que busca es observar los procesos que tiene el niño para representar su sociedad de forma simbólica y para expresar a misma. Donde la argumentación se sostiene a partir generalidades a modo de ciencias sociales compartidas por la colectividad. Este trabajo se enfocó en la observación de la argumentación en los niños a partir del debate. Para este efecto, se tomó en primera instancia la transcripción del mismo y de ahí se clasificaron los distintos marcadores relativos a la argumentación. Posteriormente, se reconstruyó el debate en una lista de proposiciones para luego crear un esquema, a modo de red argumentativa, el cual sirvió para relacionar los tipos de

	argumentos que utilizaron los estudiantes, de acuerdo con los temas que presentaron como justificaciones, y las bases de algunos argumentos principales que determinaban la toma de posición con respecto a cada hipótesis.
PALABRAS CLAVES.	Escritura argumentativa, Argumentación
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>Este proyecto permitió que los estudiantes participaran demostrando así la participación de los estudiantes de la básica la cual inicio con una problemática donde se desarrollo</p> <p>Partir de esto los estudiantes empiezan hacer una aliáis critico frente te a la problemática presentada.</p> <p>Partir de esta situación se les dio un acompañamiento por parte del docente el cual oriento a los estudiantes con el fin de formar una discusión llevándolo a si la argumentación y ya pensamiento crítico, respetando las ideas y posturas diferentes estudiantes.</p>

Nº 3.

FICHA BIBLIOGRÁFICA

TÍTULO.	Didáctica de la lengua y la de argumentación escrita.		
AUTOR (ES).	Roberto Ramírez Bravo		
AÑO DE EDICIÓN.	Diciembre de 2010 Universidad de Nariño	FECHA DE CONSULTA.	07 de marzo 2014.
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA.	<p>Este documento se relaciona con la importancia de la didáctica de la lengua, y la argumentación escrita.</p> <p>Donde se ve como una posibilidad para la producción de textos argumentativos en la escuela. Donde este favorece el aprendizaje de la argumentación y la escritura.</p> <p>Por lo cual este aporta a nuestra investigación documental.</p>		
RAZONES DE IMPORTANCIA .	<p>las razones por lo cual se eligió este libro fue porque da una mirada más clara de la argumentación, en la cual le aporta al estudiante una mirada más amplia y se les facilita tanto la enseñanza como el aprendizaje lingüístico al abrir un espacio para construcción de la argumentación escrita, uno de los más débiles en los proyectos educativos contemporáneos.</p>		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad de Nariño – Pasto.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO .	Libro.	COD. ISBN	978-958-8609-19-5

QUIEN CONSULTA.	Adriana M. Poveda peñaranda. Jeennifer Paola Tapiero.	DIRECCI ON DE WEB.	http://www.scielo.cl/scielo.php ?pid=S0718- 09342012000200006&script=s ci_arttext
----------------------------	---	-----------------------------------	--

Nº 3.

RESUMEN ACADEMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza de la argumentación.
TITULO.	Didáctica de la lengua y la argumentación escrita.
AUTOR(ES).	Roberto Ramírez Bravo
FUENTE BIBLIOGRAFICA O CIBERGRÁFICA.	Libro didáctica de la lengua y la argumentación escrita. Editorial Universitaria – Universidad de Nariño. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342012000200006&script=sci_arttext
TIPO DE DOCUMENTO.	Este libro es de tipo investigativo y reflexivo.
AÑO DE PUBLICACION.	Diciembre de 2010.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Nariño – pasto.
RESUMEN.	<p>Este libro se conforma por capítulos el cual va de la siguiente manera</p> <p>Capítulo I: Marco educativo –profesional de la argumentación.</p> <p>De este se propone reflexionar sobre las teorías y principios de la ciencia de la educación como recurso que facilitan a los estudios de la argumentación en la escuela. Los cuales estos autores proponen modelos y posturas diferentes pero a si aportando a el desarrollo de la argumentación en la escuela. Resaltando la postura de la escuela nueva de (Montesory) (1870-1952). De las perspectivas marxistas (Ferrer guardia) (1859-1909). (Makarenko) (1985). Entre otros que han sido muy importantes en la educación.</p> <p>Dado así que se tiene en cuenta las teorías con el objetivo de precisar como el cerebro del individuo gesta recreación de ciencias en la teoría y en la práctica. en el propósito de evidenciar como los saberes científicos sobre argumentación se</p>

	<p>transforman en saberes escolares para ser enseñados.</p> <p>El capítulo II: se analiza la estructura y la proyección de la didáctica de la lengua y de manera puntual, se analiza lo que puede ser la didáctica de la escritura.</p>
PROBLEMA.	<p>El presente trabajo trata la didáctica de la argumentación escrita con el propósito de presentar opciones de enseñanza y aprendizaje al maestro y al estudiante</p>
OBJETIVO.	<p>Lo que quiere el autor de este libro que se mire la importancia de la didáctica de la lengua y de la importancia que tiene esta para la argumentación escrita.</p> <p>Partir de esto se da una posible solución a el mejoramiento de esta. Se apoya de diferentes autores que aportan a la didáctica y a la argumentación dado una mirada diferente y aportando a la educación en la básica primaria.</p> <p>Es importante resaltar que da una mirada diferente y más amplia a cerca de la argumentación escrita.</p>
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>Se tienen en cuenta las teorías de piagetanas, vigotskianas y el programa de inteligencias prácticas en la escuela. Con el objetivo de precisar como el cerebro del individuo gesta recreación de ciencias en la teoría y en la práctica. Y se asume a la noción de trasposición didáctica con el propósito de evidenciar como los saberes científicos sobre argumentación se transforman en saberes escolares para ser enseñados.</p>
APORTE METODOLOGÍA.	<p>En este libro se hacen aportes interesante a los métodos a emplear los cuales van basados a algunos autores vigotski llamada vigotskiana, la de Piaget llamada Piagetana las cuales busca que el estudiante participe y tenga una razón de argumentar y ayudando a una mejor elaboración de argumentos que justifiquen sus dudas y desde lo oral la escrita.</p>
PALABRAS CLAVES.	<p>Argumentación escrita, Didáctica de la lengua, Enseñanza y aprendizaje</p>
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>En estos fueron los resultados finales que se tomaron se lleva a una conclusión y a un resultado claro y preciso fueron acceso al</p>

	conocimiento: recuperación de saberes previos, planificación: esquemas de ideas e intenciones discursivas, textualización: concreción de la producción escrita, evaluación y revisión: valoración y depuración del texto.
--	---

Nº 4.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TÍTULO.	Una aproximación analítica de las propuestas curriculares para la argumentación en la educación básica y media en Colombia.		
AUTOR (ES).	Dora Inés Calderón.		
AÑO DE EDICIÓN.	13 de sept-2010.	FECHA DE CONSULTA.	
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA.	Consultar documentos donde se pueda encontrar información de la enseñanza de la argumentación, esta autora se fue a los documentos legales solamente.		
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Los aportes que los documentos hacen a las investigaciones.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad Distrital. Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.		COD. ISBN	
QUIEN CONSULTA.	Jeennifer Paola Tapiero Perilla./ Adriana Melissa Poveda Peñaranda.		
DIRECCIÓN DE WEB:			
file:///C:/Users/%E1%9E%93%E1%9E%93%E1%9F%81%E1%9E%9F%E1%9F%84%E1%9E%93/Downloads/articulo_completo%20(1).pdf			

Nº 4.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA.	Enseñanza de la argumentación
TITULO.	Una aproximación analítica de las propuestas curriculares para la argumentación en la educación básica y media en Colombia.
AUTOR(ES).	Dora Inés Calderón.
FUENTE BIBLIOGRAFICA O CIBERGRÁFICA.	en línea: .file:///C:/Users/%E1%9E%93%E1%9E%93%E1%9F%81%E1%9E%9F%E1%9F%84%E1%9E%93/Downloads/articulo_completo%20(1).pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Artículo.
AÑO DE PUBLICACION.	13 de enero del 2011.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad Distrital. Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
RESUMEN.	<p>En este escrito se habla del análisis de tres documentos desde los años de 1960 al año 2003, en donde no se especifica de manera concreta la enseñanza de la argumentación, estos documentos se basaron en documentos tales como los lineamientos curriculares de 1960, 1962, 1963, 1964, 1973, 1975, 1984, 1985, 1988, 1989, 1990, 1998, 2002, 2003.</p> <p>Tomaron estos 14 documentos lo que hallaron fue que la implementación de la argumentación se empezó después de los años 1998 a 2003 de forma muy indirecta aun,</p> <p>También explica un poco la historia de cómo empezó la educación y de la forma como se enseñaba, quienes tenían derecho a la educación, los que tenían ese privilegio quienes</p>

	<p>eran hijos de personas muy importantes y adineradas, y quienes transmitían las teorías eran religiosos.</p> <p>También este escrito hace una descripción de tres grandes momentos para el lugar de la argumentación en Colombia, cada una de estas etapas habla de los avances que año tras año tuvieron los currículos</p>
PROBLEMA.	<p>Pretende identificar el lugar que ha tenido la argumentación en el currículo, en la educación básica y media en Colombia.</p>
OBJETIVO.	<p>Qué lugar ha tenido la argumentación en el currículo de las escuelas en Colombia.</p>
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>La oratoria es el arte de manejar la palabra con orden a persuadir una verdad y mover la voluntad al fin que se pretende” (Ruano, Citado por Estanislao, 1932?/1966, p. 389).</p> <p>Promover el desarrollo del conocimiento en la escuela.(Piaget,1973). De acuerdo con él están: centrado en las teorías del desarrollo de competencias como la lingüística (Chomsky,1965) y la comunicativa (hymes,1972)</p> <p>La oratoria se considera como un género literario, es una de las formas de elocución que manifiesta la literatura y por lo tanto es parte de ella. El “carácter de forma discursiva” prima en la clasificación y análisis de los géneros. Además, como género oratorio comprende ”todos los razonamientos destinados a pronunciarse de viva voz delante de un auditorio” (segura, 1908/1938)</p>
APORTE METODOLOGÍA.	<p>Se hace un análisis de tres documentos, donde se habla de la evolución que han teniendo los currículos a través de los años</p>

	<p>pero la falta de incorporar la argumentación sigue vigente.</p> <p>En este documento se evidenció, que hay un análisis constante de documentos tales como, Lineamientos Curriculares, Ley General de Educación de 1994, Constitución Política de Colombia de 1991.</p> <p>Donde los datos arrojados muestran que el auge de la argumentación en la escuela se presenta en los años de 1996 al 2003, donde se nota la angustia por incluir el tema de la argumentación en la escuela.</p> <p>Por último se observa ya analizada cada época y se hace la conclusión que fue que la enseñanza de la argumentación no sale de una serie de actividades tales que enriquecen son las habilidades comunicativas pero a la argumentación como tal aún no.</p>
PALABRAS CLAVES.	Argumentación, currículo.
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>Si bien los Lineamientos Curriculares, junto con los Estándares Curriculares, que son la actual política curricular, declaran la necesidad de desarrollar procesos argumentativos y que este hecho representa un avance significativo en el diseño curricular y en la historia del currículo, es necesario dar el paso hacia un análisis más profundo de la idea de argumentación que se explicita a lo largo del documento y que puede haber generado interpretaciones que no necesariamente favorecen la formación de los estudiantes en prácticas discursivas de tipo argumentativo. Esto implicaría reconsiderar la idea de que argumentar es una actividad general de participación en las conversaciones en el aula; idea que también es llevada con este sentido a las aulas colombianas. He ahí el reto.</p>

Nº 5.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TÍTULO	Los episodios argumentativos y las preguntas, como indicadores de procesos argumentativos en ciencias.		
AUTOR (ES)	Francisco Javier Ruiz Ortega. Oscar Eugenio Tamayo Álzate. Conxita Márquez Bargalló.		
AÑO DE EDICIÓN.	2012. Diciembre.	FECHA DE CONSULTA	04-03-2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	Búsqueda de una estrategia que dé respuesta a la enseñanza de la argumentación.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Proceso de reflexión crítica sobre la argumentación y su desarrollo en el aula de ciencias?		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Universidad Distrital. Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo	COD. ISBN	No tiene
QUIEN CONSULTA	Jeenniffer Paola Tapiero Perilla/ Adriana Melissa Poveda Peñaranda.		
DIRECCIÓN DE WEB:			

<file:///D:/Mis%20documentos/Downloads/2109-5140-1-SM.pdf>

Nº 5.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza de la argumentación
TITULO.	Los episodios argumentativos y las preguntas, como indicadores de procesos argumentativos en ciencias.
AUTOR(ES).	Francisco Javier Ruiz Ortega. Oscar Eugenio Tamayo Álzate. Conxita Márquez Bargalló.
FUENTE BIBLIOGRAFICA O CIBERGRÁFICA.	en línea: file:///D:/Mis%20documentos/Downloads/2109-5140-1-SM.pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Revista EDUCyT
AÑO DE PUBLICACION.	2012. Diciembre.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	No se encontró en el documento.
RESUMEN.	<p>Este documento habla de la importancia de la argumentación en la ciencia y de la implementación de una estrategia por cinco docentes de educación primaria de la institución educativa “fe y alegría” de la ciudad de Manizales, Colombia.</p> <p>De los docentes cuatro de ellos son egresados de Escuelas Normales donde prima la pedagogía, los otros restantes son egresados de una institución académica donde su fuerte es según su interés o necesidad del estudiante.</p> <p>Para la elaboración de esta propuesta se tomó la teoría de roca (2007) “la comprensión de los fenómenos desde la construcción de explicaciones científica” (pickett, 1994. Citado por roca, 2007)</p>

PROBLEMA.	¿Qué tipo de interacción comunicativa caracteriza el trabajo de la docente en el aula de clase, tras participar en un proceso de reflexión crítica sobre la argumentación y su desarrollo en el aula de ciencias?
OBJETIVO.	Implementar una estrategia para la enseñanza de las ciencias y el desarrollo de la argumentación en el aula.
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>El primero el epistémico en el cual se toma como elemento central el reconocimiento del papel de la argumentación en la construcción de la ciencia. El segundo el social, el cual requiere de un espacio en el cual se promueva el debate y el trabajo en pequeños grupos, para dar la posibilidad de escuchar al otro y plantear sus propias ideas. En la escucha al otro, se promueve no sólo el respeto por su posición y la de sus compañeros, sino también, el análisis del contenido de las intervenciones (Kuhn, 2010; McDonald & McRobbie, 2012; Milne 2012; Osborne, Erduran & Simon, 2004; Sardà & Sanmartí, 2000).</p> <p>El segundo, porque pretender co-construir conocimiento científico escolar, exige que en el aula de clase se brinden espacios de interacción social para que los estudiantes puedan, no sólo valorar las preguntas como mecanismo indispensable en la construcción de la ciencia, sino también espacios que promuevan en el estudiante el interés y la motivación de plantear sus propias preguntas y problemas, acciones básicas del “hacer ciencias” (Márquez & Roca, 2006)</p>
APORTE METODOLOGÍA.	<p>En este trabajo se adoptó la teoría que presenta Roca (2007), desde la comprensión de los fenómenos y desde la construcción de explicaciones científicas (Pickett, 1994. Citado por Roca, 2007, p. 84).</p> <p>Después hicieron una reflexión crítica de los elementos teóricos y de la aplicación de un cuestionario, la primera con una programación de clase y la segunda con la ejecución de la misma, después fueron ejecutadas, la primera, en un ejercicio de</p>

	<p>autoevaluación desde la aplicación de la entrevista y a autocritica a su trabajo planteado en el encuentro y desde la evaluación que cada docente realizo a uno de sus colegas.</p> <p>Luego hubo un tercer momento de reflexión donde se realizaron las mismas actividades del segundo momento, actividades que permitieron el grupo de maestros dar respuesta a la segunda aplicación del cuestionario y muy seguramente a la programación de nuevas actividades para la enseñanza de las ciencias y el desarrollo de la argumentación en el aula.</p>
PALABRAS CLAVES.	Argumentación, reflexión crítica, episodios argumentativos.
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	Los hallazgos permiten afirmar que el proceso de reflexión crítica fue un factor determinante que promovió cambios importantes en el desempeño de la docente.

Nº 6.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TÍTULO	Experiencia de aprendizaje actos discursivos de a argumentación.		
AUTOR (ES)	Gloria Inés Yapes C. Hilda Mar Rodríguez G. María Edilia Montoya L.		
AÑO DE EDICIÓN	No aparese	FECHA DE CONSULTA	05 marzo 2014.
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	En artículo muestra una fase importante las cual los aporta a nuestra investigación, que son características de la argumentación, superestructura de los textos argumentativos, tipos de argumentos. En lo mencionado está desarrollado en preguntas donde se busca, es que la persona de su punto de vista en un buen argumento.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Los razones por las cuales queremos saber si eso se aplica en el diario vivir y como se está implementando en Colombia para mejorar la argumentación		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Universidad de Antioquia		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Taller de experiencias de aprendizaje.	COD. ISBN	
QUIEN CONSULTA	Adriana M. Poveda peñaranda. /Jeennifer Paola Tapiero.	DIRECCION DE WEB http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?inpopup=true&id=50471	

Nº 6.

RESUMEN ACADEMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza De La Argumentación.
TITULO.	Experiencia de aprendizaje actos discursivos de a argumentación.
AUTOR(ES).	Gloria Inés Yapes C. HildaMar Rodríguez G. María EdiliaMontoya L.
FUENTE BIBLIOGRAFICA O CIBERGRÁFICA.	http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/mod/resource/view.php?inpopup=true&id=50471 .
TIPO DE DOCUMENTO.	Taller de experiencias de aprendizaje.
AÑO DE PUBLICACION.	No se encontró año de publicación en el documento.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad de Antioquia.
RESUMEN.	<p>A diario experimentamos encuentros comunicativos de corte argumentativo: cuando el vendedor o la vendedora nos convence sobre las bondades del producto que promociona; cuando la publicidad nos incita a consumir un determinado producto o cuando un personaje público quiere que nos adhiramos a sus ideas y apoyemos su proyecto; cuando en la televisión presentan un programa de opinión y nos brindan información para decidir sobre qué es lo mejor o lo correcto para nosotros o para la comunidad; cuando leemos una crítica periodística o asistimos al debate de algún tema o cuando nuestros hijos nos dan razones para que les permitamos un rato más de juego.</p> <p>Entre la exposición y la argumentación no hay una clara línea divisoria. Como observamos en la experiencia anterior, la número 3, la exposición nos ofrece información suficiente y necesaria para que el interlocutor comprenda el objeto de conocimiento (evento,</p>

	<p>situación, asunto); dicha información, que funciona a modo de premisa, la empleamos para convencer, persuadir o tomar decisiones. Así mismo, los límites sutiles entre la explicación y la argumentación, en los</p> <p>Casos de análisis en problema-solución y de relaciones entre causas y sus posibles efectos.</p> <p>Por su importancia para la vida familiar, social, política y académica, en esta experiencia de aprendizaje exponemos los mecanismos esenciales del proceso argumentativo: sus características, su estructura, y los componentes lingüísticos de mayor uso. También planteamos algunos ejercicios para afianzar esta modalidad discursiva.</p>
<p>PROBLEMA.</p>	<p>Como las personas aprenden hacer un discurso argumentativo sobre una preguntas de la vida cotidiana?</p>
<p>OBJETIVO.</p>	<p>El objetivo de esta experiencia de aprendizaje es provocar adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma de ver el tema que se debate.</p> <p>Como ejercicio, seleccione de entre las siguientes aseveraciones o refranes populares, cuáles pueden cumplir con el objeto, carácter y objetivo de la argumentación. Además, reflexione desde qué punto de vista psicológico, moral, político o filosófico se enuncia cada una de ellas; y, por último, cuál es su postura ante estas afirmaciones:</p> <p>“La letra con sangre entra” “Gana diligencias con padrenuestros ajenos”</p> <p>Entre otros interrogantes.</p> <p>Cualquier tema controvertido, dudoso, problemático, que admite diferentes maneras de tratarlo. Se puede formular como pregunta.</p>
<p>APORTE</p>	<p>Como se puede apreciar, el discurso argumentativo es de gran complejidad, por lo que requiere una gran capacidad oratoria, lo que</p>

TEÓRICOS TEÓRICA.	a su vez implica conocer exhaustivamente sus mecanismos. Como refuerzo de lo dicho hasta aquí, veamos cómo nos presentan Calsamiglia y Tusón(1999:295)
APORTE METODOLOGÍA.	<p>. Este documento se basa en la metodología de Camps y Dolz (1995) que si el argumentador pretende conseguir su objetivo, ya sea crear una opinión favorable sobre un tema, ya sea modificar la posición de interlocutor, o defender su punto de vista debe:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Conocer un tema polémico y ser consciente de los diversos puntos de vista que existen sobre él;2. Discutir los diferentes puntos de vista y los recursos argumentativos posibles para defenderlos;3. Tener su propia opinión sobre el tema discutido;4. Valorar los argumentos contrarios;5. Justificar su punto de vista con un conjunto de argumentos adecuados;6. Utilizar de manera rigurosa y consciente los argumentos;7. Desarrollar estrategias para atraer los sentimientos de los otros;8. Reconocer los argumentos del oponente y saberlos refutar;9. Aceptar e incorporar algunos de los argumentos del adversario como concesiones;10. Saber negociar una posición de compromiso.
PALABRAS CLAVES.	Argumentación, textos argumentativos, silogismo, presunción, analógica, probabilidad.
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	En este artículo comunicativo de corte argumentativo se busca la posibilidad de usar las palabras para producir actos discursivos en la cual se toma posición, de manera razonada, frente a una temática o aun problemática que se busca dar una respuesta coherente y explícita de una situación determinada.

Nº 7.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TÍTULO	Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria.		
AUTOR (ES)	JESÚS SENÉN LEMUS RENTERÍA MARTA CECILIA SÁNCHEZ PÉREZ		
AÑO DE EDICIÓN.	2010.	FECHA DE CONSULTA.	09 de julio del 2014.
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA.	Reúne diferentes resultados de investigaciones relativos a la temática en estudio, desde los niveles nacional y local. Presentan las conclusiones a las que se llega al finalizar el proceso y se formulan algunas recomendaciones que sirven como punto de partida para el desarrollo de nuevas investigaciones.		
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Busca encontrar una posible manera de cómo y que implementar en el aula para lograr que los educandos desarrollen el arte de argumentar. La implementación realizada por este proyecto logro avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad de la amazonia facultad de ciencias de la educación programa de lengua castellana y literatura Florencia - Caquetá.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado	COD. ISBN	: No se encontró.
QUIEN CONSULTA.	Adriana M. Poveda peñaranda. / Jeennifer Paola Tapiero perilla.	DIRECCION DE WEB: http://claraaideortizpoveda2012.jimdo.com/pr oducciones-perdonales/	

Nº 7.

RESUMEN ACADEMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Dificultad en la producción escrita en los diferentes tipos de textos, en las escuelas colombianas.
TITULO.	Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria.
AUTOR(ES).	Jesús Senén Lemus Rentería. Marta Cecilia Sánchez Pérez.
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	http://claraaideortizpoveda2012.jimdo.com/producciones-perdonales/
TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Licenciado en Lengua castellana y literatura.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	2010.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad de la amazonia facultad de ciencias de la educación programa de lengua castellana y literatura Florencia - Caquetá.
RESUMEN.	<p>Esta investigación partió de la base de que el proceso educativo debe contribuir a que los educandos desarrollen habilidades y competencias necesarias que les permita adquirir el pensamiento lógico y por ende desarrollar la cognición y la meta cognición, para lo cual se tuvo en cuenta el estudio de antecedentes, el estado actual de los estudiantes en la producción en textos argumentativos, y la formulación de un problema.</p> <p>También fundamentaron esta investigación apoyándose en los documentos legales y los referentes teóricos.</p> <p>Para dar solución al problema se partió del objetivo: Implementar una estrategia metodológica que contribuya al mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo. La realización se dio a</p>

	<p>través de métodos como: empíricos, teóricos, análisis y síntesis, Histórico-lógico, modelación, cuasi-experimental, cuantitativo y cualitativo. Además, se desarrolló una serie de actividades a partir de una propuesta metodológica en forma secuencial y sistematizada, la cual se apoyó en el enfoque proyectos de aula, que a su vez comprende tres momentos fundamentales: planeación en conjunto, ejecución, evaluación.</p> <p>Esta implementación se realizó en 10 clases en donde se hicieron las intervenciones.</p>
PROBLEMA.	<p>¿Cómo mejorar las dificultades en la producción de texto argumentativo que presentan los estudiantes del grado cuarto de la educación básica primaria?”.</p>
OBJETIVO.	<p>Implementar una estrategia metodológica que contribuya al mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo.</p>
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>“El lenguaje como el camino esencial para el desarrollo de la capacidad mental para la construcción del conocimiento, es decir, para el desarrollo de habilidades y competencias útiles para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua. Es decir, el lenguaje se concibe como una herramienta indispensable para la formación del ciudadano” (MEN 1998).</p> <p>(Dolz, 1993) plantea que para que los estudiantes desarrollen la comprensión de las características del texto argumentativo, no es necesario hacerlo desde el orden tradicional donde se cree que la lectura de texto debe enseñarse primero como condición inviolable para facilitar la escritura.</p> <p>La secuencia didáctica: que tiene que ver con la enseñanza y aprendizaje que le permite realizar actividades a través de diferentes estrategias durante el proceso en el contexto educativo permite crear</p>

herramientas dentro del aula de clase (DOLZ, 1993: 51).

En cuanto a evaluaciones con resultados en Colombia, se puede mencionar la evaluación censal adelantada por el MEN, a través de las pruebas SABER 2003-2005, cuyo objetivo fue “desarrollar la competencia comunicativa en relación con las teorías lingüísticas más recientes (lingüística de texto, la pragmática, el análisis del discurso entre otras), con el propósito de mejorar la calidad educativa mediante estrategias innovadoras. Este proceso se plantea a partir de las dificultades que presentan los educandos y docentes de básica, en cuanto a la comprensión y producción de textos orales y escritos. De la prueba en estudio se publicaron los siguientes resultados:

- Los estudiantes no producen textos, sino que escriben oraciones y fragmentos aislados.
- No reconocen los diferentes tipos de textos.
- Los escritos presentan serios problemas de coherencia y cohesión.
- Los alumnos no utilizan signos de puntuación.
- Los signos de puntuación carecen de lógica.
- Presentan dificultades para establecer relaciones entre diferentes textos.

La Constitución Política de Colombia de 1991, declara al castellano como el idioma oficial de Colombia (título I art: 10). En el título II, art: 67, plantea que la educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia, y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

La Ley General de Educación por su parte, en el título II art: 22 asume la enseñanza de la lengua castellana como el camino esencial para el desarrollo de la capacidad para comprender textos y expresar correctamente mensajes completos, orales y escritos en lengua castellana, así como para entender, mediante un estudio sistemático, los diferentes elementos constitutivos de la lengua. MEN (1994).

El MEN a través del decreto 1290 del 2009 propone la evaluación

por desempeños y competencias, con lo cual se pretende potenciar las competencias del educando, de modo que le permitan resolver con éxito situaciones problemáticas concretas en contextos reales.

Lineamientos Curriculares de lengua Castellana plantean que la enseñanza de la lengua debe estar orientada a partir de unos ejes fundamentales, entre los cuales se destaca el eje referido a los procesos de comprensión y producción textual, tomando como referente el desarrollo de las habilidades comunicativas (leer, escribir, escuchar, hablar); basados en el enfoque semántico comunicativo y en los aspectos pragmáticos, gramaticales en cuanto atiende a la construcción del significado y en la producción discursiva, con el sentido de asumir el acto de comunicación-interacción dentro de los diferentes contextos sociales y culturales (MEN, 1998:72-75)

Estándares Básicos de Calidad definen la enseñanza del lenguaje no como una aglomeración de conocimientos, sino como la capacidad que puede adquirir cada persona para poner en escena el saber hacer con lo que sabe. Es decir, hace referencia a los conocimientos mínimos que debe manejar el estudiante al terminar cada nivel o grado. Es decir, se busca formar al educando de forma integral ser, saber, saber ser y saber hacer en contexto (MEN (2006: 9-12).

Se entiende por argumentación, el acto de convencer a un público o de adherir a un auditorio a un punto de vista o una idea de un autor determinado. Es decir, plantear una idea, o hipótesis y defenderla con razones lógicas y convincentes. La argumentación se da de manera dialógica, debido a que el locutor establece un dialogo directo o indirecto con el interlocutor, a partir de la secuencia: argumentos-contraargumentos (CAMPS 1995: 26).

Es decir que la argumentación es una actividad discursiva que realiza el emisor con el propósito de incidir en los destinatarios en aras de convencerlos sobre la importancia de su punto de vista. Además, la argumentación se caracteriza por la presencia de distintas voces, cada una con su propia perspectiva ideológica (Camps: 1995, 26).

	<p>“Desde esta perspectiva, se puede decir que el propósito fundamental del texto argumentativo es el de convencer a un público o lector, claro está que la finalidad con la que se escribe varía mucho de un tipo de discurso a otro” (CAMPS, 1995: 26).</p> <p>Desde Kant, se ha aceptado el postulado que “el conocimiento es igual a ciencia, en tal sentido los procesos pedagógicos deben centrarse en desarrollar, potencializar las operaciones intelectuales y valorar los conceptos, los juicios y los razonamientos. Puesto que el concepto y la proposición, por su carácter abstracto y universalizante, permiten el aprendizaje del mundo de la realidad”. En este orden de ideas, se puede decir que la argumentación escrita contribuye al desarrollo de habilidades y destrezas que permiten la adquisición del conocimiento científico a través de la interacción entre el individuo, los demás y el contexto.</p>
APORTE METODOLÓGICA.	<p>Es importante mencionar que este proyecto investigativo se desarrolla en tres momentos abarcadores: en el primer momento se aplicó una prueba diagnóstica que permitió establecer el nivel de desempeño cognitivo en el que se encontraban los estudiantes antes del abordaje de la propuesta, para tal fin fue necesario el diseño y aplicación de un instrumento de evaluación (rejilla), una propuesta didáctica y la planeación y ejecución de una clase de nominada, de entrada.</p> <p>El segundo momento comprendió el diseño de la estrategia metodológica, en el cual se planeó una secuencia de clases referidas a la enseñanza de la comprensión de lectura de texto argumentativo, se asume con la intención de contribuir al desarrollo de destrezas, actitudes, habilidades, y competencias, que permitan mejorar los procesos de cognición y metacognición, en los educandos de grado cuarto de básica primaria.</p> <p>En el tercer momento se llevó a cabo la ejecución de la secuencia didáctica, donde se puso en práctica las actividades diseñadas, las cuales se dan a través de la interacción permanente entre los mismos estudiantes, y entre los estudiantes y el profesor. Resaltando que en esta etapa, en cada una de las clases se partió de los preconceptos de</p>

	<p>los niños, teniendo en cuenta las metas que se quería alcanzar con el proceso de evaluación, la cual se asumió como estrategia para detectar debilidades y fortalezas en el aprendizaje de la producción de texto argumentativo.</p> <p>. En el cuarto momento se realizó el análisis de los resultados finales en contraste con la prueba de diagnóstico, donde se establecieron los avances y las dificultades que presentaron los alumnos después de la aplicación de la estrategia metodológica para el mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo en básica primaria, la cual tiene como propósito el desarrollo de procesos de cognición y Meta cognición.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Metacognición, proyecto de aula, intervención, formación integral, desarrollo de competencias, antecedentes, marco referencial, problema, desarrollo del lenguaje, enseñanza, producción de texto argumentativo.</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>En resumen los educandos evaluados en las dos sedes, en términos generales alcanzaron niveles de desempeños satisfactorios en la evaluación final, en contraste con la evaluación inicial, debido a que lograron desarrollar competencias fundamentales, para la producción escrita de texto argumentativo, ya que si se observa con detenimiento, se puede apreciar que un buen porcentaje pudo apropiarse de las características, elementos estructura y superestructura del tipo de texto en mención dentro del proyecto a nivel dotacional, morfológico, pragmático, superestructura, macro y micro estructural, estilístico y retorico.</p> <p>Los estudiantes lograron avances significativos en la producción escrita de textos argumentativos, pero aún se deben desarrollar procesos metodológicos que permitan afianzar los conocimientos en el aprendizaje de la lengua escrita (texto argumentativo).</p> <p>Los mayores desempeños se ubican en los niveles superestructura, pragmático y macro y microestructura.</p>

	<p>Los docentes deben aplicar estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de habilidades, y competencias necesarias para mejorar los procesos cognitivos y meta cognitivos de los educandos, en cuanto a la producción escrita de texto argumentativo, a pesar de los logros alcanzados, las mayores dificultades se encuentran en los niveles notacional y estilístico y retórico.</p> <p>Falta adelantar procesos investigativos estructurados y sistemáticos que permitan el desarrollo de la competencia comunicativa y por ende el desarrollo cognitivo y meta cognitivo.</p> <p>Falta una mayor apropiación de los planteamientos del MEN, por parte de los maestros, en cuanto a la enseñanza de la lengua escrita y los aspectos subyacentes.</p>
--	--

N° 8.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TÍTULO.	Mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos.		
AUTOR (ES).	Elsa Cano Penagos. Andrea Violeta Córdoba Penagos		
AÑO DE EDICIÓN.	2010.	FECHA DE CONSULTA.	05 marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA.	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Es de importancia el trabajo de grado para nuestra investigación ya que da cuenta de una serie de actividades de clase en donde exponen ejemplos que es de utilidad para un buen desarrollo de las clases para una buena enseñanza de la argumentación Nos da a conocer las actividades didácticas que se utilizaron para que los estudiantes argumentaran de forma oral y escrita sobre los textos leídos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Universidad de la amazonia facultad de ciencias de la educación Florencia –Caquetá.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado	COD. ISBN:	CÓDIGO 508758 CÓDIGO 508694
QUIEN	Adriana M.	DIRECCIÓN DE WEB:	

CONSULTA.	Poveda peñaranda. / Jeenniffer Paola Tapiero perilla.	file:///C:/Users/PC%20DDF/Downloads/FINAL ANDREA CORDOBA Y ELSA CANO 3-11-10.pdf
------------------	--	---

Nº 8.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Comprensión de lectura
TÍTULO.	Mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos.
AUTOR(ES).	Elsa Cano Penagos. Andrea Violeta Córdoba Penagos.
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	file:///C:/Users/PC%20DDF/Downloads/FINAL_ANDREA_CORDOBA_Y_ELSA_CANO_3-11-10.pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado para optar el título de: Licenciadas en Lengua Castellana y Literatura.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	2010.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad de la amazonia facultad de ciencias de la educación Florencia –Caquetá.
RESUMEN.	Este documento aporta elementos importantes con unos resultados benéficos para toda la comunidad educativa y en general, la población que se escogió para hacer la implementación consiguió elementos importantes para el enriquecimiento de sus conocimientos y un deleite por el proceso también logrando argumentar y reconocer puntos de vista con base en ideas sólidas. Para el desarrollo de esta investigación se seleccionó el grado 5 ° de básica primaria, y este proyecto se le dio desarrollo de la siguiente manera, en el primer capítulo desarrolla los antecedentes del problema de investigación en los ámbitos internacional, nacional, local y el estado inicial de los estudiantes seleccionados. El segundo capítulo presenta los referentes conceptuales relacionados con el tema objeto de estudio, los fundamentos de la propuesta de

	investigación y la propuesta. El tercer capítulo, presenta la descripción de la intervención y los resultados con su respectivo análisis cualitativo. Además contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso de investigación.
PROBLEMA.	¿Cómo mejorar los procesos de enseñanza de la comprensión de lectura de textos argumentativos en estudiantes de grado 5 ° de básica primaria?
OBJETIVO.	Implementar una propuesta metodológica que permita mejorar los procesos de comprensión de lectura de textos argumentativos en los estudiantes de básica primaria de las Institución Educativa La Unión y La Institución Educativa El Cristal del municipio de Suaza- Huila y San José-Guaviare.
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<ul style="list-style-type: none"> • La lengua, como los códigos, se aprende desde la interacción, en la necesidad del uso, en la práctica y en la participación en contextos auténticos; lo que no indica que no haya un conocimiento en el usuario sobre cómo funciona la lengua. (Luis E Hernández Macías, Convenio Ampliación de Cobertura. Pág. 30, 2008) • Según la constitución política de Colombia (1991), el estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación. Con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura (Art.67). • Según la ley General de Educación, Ley 115 de 1994, la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social, que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de sus derechos y sus deberes (Art 1°). • Los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana proponen como objetivo para la enseñanza de la lengua castellana el desarrollo de la competencia comunicativa, que hace referencia al dominio de la interpretación de los textos, problemas, eventos, etc. Así como la capacidad para plantear alternativas de solución a los mismos. Requiere la comprensión de los significados. Lineamientos Curriculares

	<p>MEN, 1998.</p> <ul style="list-style-type: none">• Según los estándares de calidad de 2006 la Competencia se define como un saber hacer en contexto, es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumplen con las exigencias específicas del mismo. Las competencias que permiten medir el nivel de desempeño de los estudiantes son las básicas que para lengua castellana, las cuales se determinan en interpretativas, argumentativas y propositivas.
<p>APORTE METODOLOGÍA.</p>	<p>Con el fin de establecer el nivel en que se encontraban los estudiantes de quinto grado sobre comprensión de texto argumentativo, al iniciar el proceso de intervención, se aplicaron dos pruebas diagnósticas de lectura con dos textos argumentativos titulados: La televisión y La publicidad y la sociedad.</p> <p>Las pruebas consistieron en un cuestionario de doce preguntas para cada texto, las preguntas fueron de selección múltiple con única respuesta. Con estas pruebas se pretendía evaluar los criterios de comprensión lectora así: macro estructura y la coherencia global: dilema, situación de argumentación y conectores. Superestructura: tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión. Pragmática: intención del texto, enunciador y enunciatario.</p> <p>Los resultados están distribuidos en dos tablas, una por cada nivel de comprensión junto con los criterios de texto argumentativo que se tuvieron en cuenta por nivel.</p> <p>Después se planeó una serie de clases articuladas para la enseñanza de la comprensión de texto argumentativo en estudiantes de quinto grado.</p> <p>La secuencia de las ocho primeras clases se desarrolló en bloques de horas cada una y las dos últimas clases de evaluación en una hora. Los recursos necesarios son: fotocopias, cuaderno de apuntes, útiles escolares y tablero.</p>

PALABRAS CLAVES.	Interpretación, comprensión de texto.
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>Para obtener los resultados se realizó un instrumento similar al que se diseñó para la prueba inicial, obteniendo respuesta positiva en la macro estructura y coherencia global, superestructura y la pragmática.</p> <p>Como conclusión:</p> <ul style="list-style-type: none">• La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión de texto argumentativo en estudiantes de básica primaria ha sido un tema poco seleccionado para estudiar en el ámbito local y nacional, considerándose complejo tanto para docentes como para los estudiantes• El mejoramiento y desarrollo de la competencia argumentativa es una propuesta que en la actualidad despierta interés y utilidad en las comunidades educativas porque contribuye a la participación, la responsabilidad democrática, el respeto de las diferencias y en general al desarrollo de las competencias ciudadanas y comunicativas.• El impacto que tuvo la implementación de este tipo de investigación fue favorable en los procesos de enseñanza y aprendizaje al desarrollar competencias y habilidades comunicativas en los educandos las cuales les facilita enfrentarse a las exigencias de la sociedad, de forma más segura.• Derivada de la conclusión anterior, se puede afirmar que el proceso de intervención permitió desarrollar en los estudiantes pensamientos crítico frente a la importancia de mejorar la comprensión de lectura y sobre todo, generar conciencia del valor de la argumentación en los procesos de

	convivencia y desarrollo social de las comunidades.
--	---

Nº 9.

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TÍTULO.	La educación artística aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad		
AUTORES.	Nathaaly Gisela Castillo Pabón Nathlya Andrea Posada Silva		
AÑOS DE EDICIÓN.	Bogotá, D.C., Diciembre 7 de 2009		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Se relaciona este proyecto con los aportes a un desarrollo de la argumentación al a través de los niños de la básica primaria. Lo cual nos aparta a nuestra investigación	FECHA DE CONSULTA:	03-03-2014
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Ese proyecto muestra una posible solución a la argumentación en los niños de la básica primaria basándose en un tema que es la artística y a través de ella los niños argumentan sus posturas a través de un dibujo y como el estudiante asocia o le da significado estudiante que tenga una postura argumentativas donde recibe diferentes punto de vista u opiniones de sus compañeros para mejorar su calidad de aportes y le brinde un mejoramiento a su educación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Pontificia universidad javeriana / Bogotá		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado		
QUIEN CONSULTA.	Adriana M. Poveda peñaranda. / Jeennifer	COD.ISBN	No tiene

	Paola Tapiero perilla.		
DIRECCIÓN DE WEB.	biblioteca@javeriana.edu.co		

Nº 9.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA.	Artística
TITULO.	Educación artística aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad.
AUTORES.	Nathaly Gisela castillo Pabón / Nathalya Andrea Posada Silva
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	biblioteca@javeriana.edu.co
TIPO DE DOCUMENTO.	Proyecto de investigación
AÑO DE PUBLICACIÓN.	Octubre del 2008
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	D. C Bogotá Colombia.
RESUMEN.	<p>Debido a las observaciones en sus prácticas realizaron este proyecto de grado en el cual diferenciaron la misma problemática en diferentes instituciones visitadas.</p> <p>Donde ellas evidenciaron que la educación básica desatiende el espíritu de la enseñanza de la educación artística y de sus inmensas posibilidades del desarrollo de la oralidad en los niños.</p> <p>De esta misma manera estos les permitió que dieran una mirada diferente dado así vieron la necesidad e importancia de diseñar e implementar una secuencia didáctica en la cual se lograra aproximar a los niños (as) de seis años edad a situaciones discursivas orales de manera motivadora y significativa, desde la producción, interpretación y contextualización de manifestaciones</p>

	propias del arte.
PROBLEMAS.	¿Cómo influir, mediante la apreciación, producción e interpretación visual en la calificación de la argumentación oral de estudiantes de primer grado?
OBJETIVO.	<p>Generar situaciones discursivas orales en torno a la producción, apreciación y contextualización de las artes visuales para que niños de primeros grados de escolaridad desarrollen su capacidad oral.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aproximarse al nivel de argumentación oral de niños en primeros de escolaridad, respecto de las artes visuales, buscando con ello el entendimiento de sus necesidades en este ámbito. • Generar una reflexión acerca de cómo la plástica obra como fundamento en la cualificación del lenguaje oral argumentativo de niños y niñas en primeros grados de escolaridad. • Reflexionar en torno de las bondades que encierran las prácticas de enseñanza de la educación artística en la calidad de los discursos orales argumentativos de los niños en primeros grados de escolaridad. • Diseñar una secuencia didáctica que aborde la plástica como propuesta que apunte al desarrollo del lenguaje oral argumentativo de niños(as) en primeros grados de escolaridad.
APORTE TEÓRICO.	<ul style="list-style-type: none"> • Así lo sustenta Spravkin (1999): “es necesario partir de los recursos espontáneos para enfrentar a los niños con situaciones de aprendizaje que les permita avanzar hacia la adquisición de recursos, capacidades y niveles de expresión cada vez más profundos.”

	<ul style="list-style-type: none"> • Vasco (1990) dice lo siguiente: “considero la didáctica no como la práctica misma de enseñar, sino como el sector más o menos bien delimitado del saber pedagógico que se ocupa explícitamente de la enseñanza”. • Anna Cros (2005) “desde muy pequeños, los niños y las niñas han tenido que defender su punto de vista en una situación social, familiar o académica más o menos formal y han recibido mensajes de carácter persuasivo, especialmente a través de los medios de comunicación.” • Álvarez del Real (1991, 113) “es aquel en el cual el niño se dirige a un adulto, considera su punto de vista, ensaya cómo influir, o intercambiar ideas con él”. • Spravkin (1999): “es necesario partir de los recursos espontáneos para enfrentar a los niños con situaciones de aprendizaje que les permita avanzar hacia la adquisición de recursos, capacidades y niveles de expresión cada vez más profundos.” • Margarita Camacho (2009) “es la forma de expresión de un artista al comunicar sus sentimientos, su imaginación, su inventiva, su creatividad, sus experiencias y vivencias a lo largo de la vida”. • Julia Barco (2003) “son el pretexto ambiental para que el niño, desde su experiencia subjetiva, acuda gustoso al encuentro con el mundo y logre plasmar lo que percibe”.
<p>APORTE METODOLÓGICO.</p>	<p>En este aporte ellas tiene estas fases para la realización Del proceso que utilizaron en las actividades pensadas.</p> <p>En la primera fase: se elabora y discute con los alumnos un proyecto de producción de textos que terminará cuando acaben las actividades propuestas (Dolz, 1994). Se pone en marcha una situación de argumentación de la cual derivan unos objetivos de aprendizaje.</p> <p>En l segunda fase: los alumnos producen un primer texto argumentativo que permite al enseñante evaluar no sólo los</p>

	<p>problemas de escritura de los alumnos, sino también sus capacidades en este ámbito. Esta primera redacción servirá, asimismo, para establecer un contrato didáctico que justifique las actividades de aprendizaje ulteriores como recursos que se pondrán a disposición de los alumnos para que progresen.</p> <p>En la Tercera fase: los alumnos realizan una serie de talleres que les posibilita la familiaridad con diferentes contenidos de enseñanza propios de la argumentación. Estos talleres pueden abarcar debates, juegos de rol, ejercicios de comprensión, de observación, de análisis de textos, de vocabulario, de producción simplificada, así como ejercicios sobre las unidades lingüísticas o expresiones características de la argumentación.</p> <p>En la Cuarta fase: finalmente, gracias a lo que han aprendido en los talleres mencionados, los alumnos revisan y reescriben su primer texto o escriben un nuevo texto argumentativo. Al comparar este texto con el primero, los alumnos y el profesor pueden medir los progresos alcanzados.</p> <p>E ultima a Quinta fase: en esta fase se evalúa la comprensión de textos argumentativos por parte de los alumnos.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Oralidad, Didáctica, configuración didáctica, secuencia didáctica, Educación artística.</p>
<p>FUENTES.</p>	<p>biblioteca@javeriana.edu.co</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>Se obtuvo un buen resultado en la propuesta de investigación que surgió desde la necesidad de la educación en los primeros grados de la primaria,</p> <p>Donde se consideró la importancia que tiene el lenguaje oral en la educación artística. Se dieron espacios adecuados a la hora de hablar, argumentar, opinar, exponer, etc.</p> <p>Se dio resultados muy gratificante donde a la vez de la pintura y creación de los niños se encuentran sentimientos, emociones, tristezas, alegría, y problemas, los cuales son expresados con</p>

	<p>dibujo que tiene un significado importante en la vida de estudiante en lo cual el expresan sus temores, alegrías y sus puntos de vista a un cuadro, un dibujo , una imagen, etc.</p> <p>La argumentación el arte forma estudiantes competente y critico frente a una situación que se esté presentando.</p> <p>Que identifiquen a través de una imagen o en una creación artística lo que quiere dar a conocer e autor frente a una obra de arte.</p> <p>Es esta manera que los expresen una postura argumentativa teniendo sus propios ideales. Y unas posturas a adecuadas a una situación que se vive en la vida cotidiana.</p> <p>Se busca que ala ves de una exposición tipo alegría en para una exposición de sus trabajos elaborados en la que los estudiantes sean pequeño grandes críticos”</p> <p>En este trabajo le permite al estudiante indagar y tratar de darle un significado importante a la argumentación artística.</p>
--	---

Nº 10.

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TÍTULO.	Producción de textos argumentativos: una perspectiva a desde el modelo pedagógico de filosofía para los niños.		
AUTORES.	Víctor Ramón Guerreño Pacheco		
AÑOS DE EDICIÓN.	COLOMBIA – BOGOTÁ D.C. mayo de 2008		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Este proyecto se e con muestra desde que perspectiva desde un modelo pedagógico el estudiante puede llegar a cambiar de pensamiento.	FECHA DE CONSULTA.	Junio – 02-2014.
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Desde un modelo pedagógico filosófico este proyecto busca como mejorar la argumentación de los estudiantes de 4°,5° al mejoramiento de la argumentación parte de esto busca que los estudiantes mejoren su participación en el aula dando a si un análisis crítico y argumentativo. Para poder logras esto se necesita un acompañamiento del docente el cual se encarga de perfilar y orientar a los estudiantes.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad nacional de Colombia		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Proyecto de grado.		
QUIEN CONSULTA	Adriana M. Poveda peñaranda. / Jeenniffer Paola Tapiero perilla.	COD.ISBN	

DIRECCION DE WEB	https://www.google.com.co/?gfe_rd=cr&ei=NKPZU6b4LOzd8gferoGACA#q=Producci%C3%B3n+de+textos+argumentativos:+una+perspectiva+a+desde+el+modelo+pedag%C3%B3gico+de+filosof%C3%ADa+para+los+ni%C3%B1os.++
-------------------------	---

N° 10.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA.	Producción de texto
TÍTULO.	Producción de textos argumentativos: una perspectiva a desde el modelo pedagógico de filosofía para los niños.
AUTORES.	Víctor Ramón Guerreño Pacheco
FUENTE BIBLIOGRÁFICAS.	https://www.google.com.co/?gfe_rd=cr&ei=NKPZU6b4LOzd8gferoGACA#q=Producci%C3%B3n+de+textos+argumentativos:+un+a+perspectiva+a+desde+el+modelo+pedag%C3%B3gico+de+filosof%C3%ADa+para+los+ni%C3%B1os.++
TIPO DE DOCUMENTO.	Proyecto de grado.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	mayo de 2008
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	COLOMBIA - BOGOTÁ D.C.
RESUMEN.	<p>Lo que se quiere abordar en esta investigación de argumentación se realizó en los estudiantes de los grados cuatro y quinto donde se pudo evidenciar la capacidad discursiva oral e los niños frente al cuestionario que les ofrece el trabajo académico en las diferentes áreas del aprendizaje.</p> <p>Dado a esto la argumentación permite una capacidad del lenguaje oral y escrito ya que ellos empezar dar cuenta del dominio del lenguaje a la hora e omitir sus ideas, defenderla, cuestionarlas, opiniones, motivos. Etc.</p> <p>En los cuales esto e emite al estudiante a indagar situaciones que s e</p>

	<p>presenta a su alrededor.</p> <p>Por otra parte presentan una propuesta en la cual consiste en conjunto para la comprensión y producción de textos argumentativos con base a la aplicación de estrategias metodológicas para fomentar el desarrollo de las competencias lectoras básicas en el área de lenguaje, a un proceso de interpretación, argumentación y proposición se fortalezcan.</p>
PROBLEMAS.	<p>¿Cómo desarrollar las competencias comunicativas en la comprensión y producción de textos argumentativos en los grados cuarto y quinto de educación básica.</p>
OBJETIVO.	<p>Elaborar y aplicar estrategias metodológicas dirigidas a mejorar los procesos de comprensión y producción de textos argumentativos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Generar espacios dedicados a la comprensión y la producción de argumentativos teniendo en cuenta el desarrollo de competencias básicas procesos de construcción de significación de la lectura.• Fomentar la lectura de distintos tipos de textos y no lingüísticos a partir de los cuales se pueden generar procesos de argumentación teniendo en cuenta intención comunicativa, el contexto y la adecuada aplicación la coherencia y cohesión dentro del texto.• Involucrar textos de diferentes disciplinas académicas en el ejercicio de los procesos de lectura, comprensión y producción de textos a fin de afirmar el desarrollo de comprensión básica y de cada área.

APORTE TEÓRICO.	<ul style="list-style-type: none">• Estándares básicos de competencias (pag.30) “comprendo diversos tipos de texto, utilizando, algunas estrategias, de búsqueda, organización, Almacenamiento de información. ”• Estándares básicos de competencias (pag.34) “leo diversos tipos de texto” Descriptivos, informativos, narrativos, explicativos, y argumentativos.• Álvarez (2001) “La argumentación se define como la relación estructural de una serie de ideas y argumentos con unas conclusiones a las que se deben llega”
APORTE METODOLÓGICO.	<p>En el diseño general de la propuesta se tienen en cuenta tres procedimientos metodológicos. En el primero, es necesario organizar el trabajo en varias sesiones o clases, de tal manera que haya una secuencia en las actividades que se van a realizar; en este caso, se llevan a cabo cinco clases con cada grado, cada una de las cuales supone una planeación prevista. Para cada clase se plantean talleres que incluyan el manejo de conceptos relacionados con el tema, ejercicios de lectura de varios textos argumentativos y la ejecución de producciones textuales iniciales que permitan verificar las condiciones del dominio del discurso desde el punto de vista escrito. En esta instancia se tienen en cuenta las fases de la enseñanza de la argumentación en la escuela primaria definidas por Schneuwly y Dolz en el manejo de secuencias para la elaboración del texto argumentativo y las aplicaciones anteriormente definidas para escribirlo.</p> <p>En segundo lugar, los estudiantes con el profesor realizan la lectura de los capítulos de los libros contenidos en el modelo de Filosofía para Niños y se desarrollan los ejercicios previstos en la guía de aplicación de los mismos. De esta manera se ponen en práctica las estrategias de pensamiento lógico, crítico y creativo a partir del diálogo entre los niños, de modo que empiecen a desarrollar un discurso argumentado y fortalezcan sus habilidades en el uso de la lengua oral y escrita.</p> <p>Finalmente, para tener un panorama claro frente al desarrollo de estas clases, es preciso fundamentar el trabajo en el diseño de logros,</p>

	<p>indicadores de logro y estándares curriculares necesarios para relacionar cada actividad de la propuesta con el plan de estudio institucional.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Argumentativa, pedagógico, filosofía.</p>
<p>FUENTES.</p>	<p>www.humanas.unal.edu.co/linguistica/index.php/download_file/.../153/</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>Teniendo en cuenta la ejecución y evaluación de la propuesta se pueden expresar algunas consideraciones, las cuales son indispensables en el ejercicio a futuro de este tipo de trabajos.</p> <p>En primer lugar, no es fácil para los niños de estos grados elaborar textos orales y escritos de una tipología diferente a la que ellos han venido desarrollando en sus producciones textuales (más que todo textos narrativos), por una parte, porque sus producciones no son tan extensas y, por otra, porque no existía el hábito de producción textual constante sino, máximo de una vez en el período académico. Sumado a esto, la evidencia del poco manejo de léxico y del discurso hablado cuando de argumentar se trata. Sin embargo, esta experiencia generó un grado de interés positivo hacia la lectura, la comprensión y producción de textos, así como la estimulación de los procesos de pensamiento lógico, crítico y creativo a partir de la revisión de los textos del modelo de Filosofía para Niños. En segundo lugar, vemos al niño inmerso en la lectura de un texto diferente, una novela para niños muy distante de las temáticas y sugerencias que habían leído y que claramente motivaron su proceso lector para luego generar la discusión abierta y argumentada sobre los temas de su interés. En tercer lugar, esta experiencia ha dado a los niños herramientas sólidas para la producción textual, asumiendo nuevos criterios de manejo de contenidos, estructura y uso de conectores y organizadores del texto, claro está, con la intención de la corrección y la reflexión sobre la marcha del proceso. Finalmente, la aplicación de las actividades de las clases ha permitido una metodología diferente, de constante ejercicio</p>

de aplicación de las competencias textuales

Nº 11.

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

ADRIANA MELISSA POVEDA PEÑARANDA.
JEENNIFFER PAOLA TAPIERO PERILLA.

TITULO.	La argumentación oral en la primaria		
AUTORES.	Nidia Patricia Santos Velandia		
AÑOS DE EDICIÓN.	(Universidad francisco José de caldas. Cundinamarca. Bogotá, Colombia)		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Este artículo se relaciona con nuestra investigación la cual se busca como desde la oralidad hacia la escritura buscan fortalecer la argumentación escrita.	FECHA DE CONSULTA.	03-03-2014
RAZONES DE IMPORTANCIA.	La razones de importancia que tiene este para nuestra investigación se habla de la argumentación en la primaria evidenciado a si la importancia que iene este para nosotros y que estrategia utilizan para la enseñanza de la argumentación en los estudiantes de la básica primaria.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad francisco José de caldas. Cundinamarca. Bogotá, Colombia)		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Este documentos es un articulo		
QUIEN CONSULTA.	Adriana M. Poveda peñaranda. / Jeennifer Paola Tapiero perilla.	COD.ISBN	No se le entro
DIRECCIÓN DE	http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/download/914/611.		

WEB:

Nº 11

RESUMEN ACADEMICOO ESPELIALIZADO.

TEMA.	Fortalecimiento de la escritura en la argumentación.
TITULO.	La argumentación oral en primaria.
AUTORES.	Nidia Patricia Santos Zelandia.
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/download/914/611 .
TIPO DE DOCUMENTO.	Artículo.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	No aparece.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad francisco José de caldas. Cundinamarca .Bogotá, Colombia.

RESUMEN.	<p>Este artículo reúne adelantos del proyecto de investigación titulado desde la oralidad hacia la hacia la escrita: “ una propuesta en busca del fortalecimiento de la argumentación escrita”, que se ocupa de sistematizar prácticas discursivas orales, que posibilitan ordenar, en interpretar y analizar los argumentos de los estudiantes en situaciones debatible, con el propicito de potenciar las capacidades argumentativas en la escritura.</p> <p>Los resultados encontrados en ese artículo donde se estudian algunas situaciones desarrolladas en el aula, a partir de una intervención parcial del taller de la oralidad. Los referentes teóricos se basan en la teoría de la argumentación y del análisis de los argumentos se realizaron a partir de los antecedente de hecho y de valor los cuales se basaron en Perelman (1997), argumentos de ejemplificación y de referencias propuestos por Weston (2001) y los silogismo presentadores por plantin (2001).</p> <p>En esta perspectiva se oponen la concepción reduccionista de los psicólogos en primaria y se ocupan de sistematizar prácticas discursivas orales, que posibilitan ordenar, interpretar, y analizar los argumentos de los estudiantes en situaciones debatibles, con el propósito de potenciar las capacidades argumentativas en la escritura.</p> <p>En el ambiente de la investigación de los saberes, se indagan la naturaleza del discurso en situaciones debatibles, lo que se permitió identificar las siguientes rutas de investigación como lo son la argumentación, la oralidad, y la escritura.</p>
PROBLEMAS.	¿Cómo lograr un niño menor de 10 años emitir argumentos para defender su punto de vista sobre un tema de interés?
OBJETIVO.	Busca que los estudiantes puedan obtener un discurso oral y escrito a la hora de defender sus idea frente a una situación que se esté presentado.
APORTE TEÓRICO.	En este artículo se basan Martínez (2005), propone “organizar en el discurso una de las diferentes perspectivas de la argumentación (analítica, retorica, y dialéctica), a través de tres tonalidades u orientaciones sociales

	<p>de la argumentación.”</p> <p>En esta perspectiva la propuesta de Martínez (2005) en integrar la argumentación en un enfoque dialógico del discurso, cuya base es la intención y la perspectiva de respuesta activa frente a relaciones controversiales.</p> <p>Es así como Cros, a (2005:57) define la argumentación como “una actividad discursiva común, que puede surgir en cualquier situaciones de la vida cotidiana en la que suscita una controversia, un o una polémica sobre un tema y en la que conducir al destinatario hacia la propia opinión”.</p> <p>En la oralidad Ong (1987) explica de lo que escucha “el ser humano aprende a hablar por memorización y repetición de lo que escucha.”</p> <p>En este sentido Perelman (1997), establece la argumentación como objeto de estudio de las técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis.</p>
APORTE METODOLÓGICO.	<p>Por tal razón se plantea una propuesta de intervención que busca afectar significativamente las prácticas discursivas, a partir de la implementación de la argumentación oral en las aulas de cuarto de primaria, para ello se recurre al taller: El debate, el cual se desarrolla a partir de una situación auténtica y comprende de seis fases las cuales son las que demuestran</p>

PALABRAS CLAVES.	Argumentar, oralidad, escritura.
FUENTES.	<p>Martínez, María Cristina (2005): La construcción del proceso argumentativo en el discurso. Perspectivas teóricas y trabajos prácticos. Cali: Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura en América Latina.</p> <p>Olson, D. & Torrance, N. (1995). Cultura escrita y oralidad. España: Gedisa.</p> <p>Ong. W, (1987). Oralidad y escritura. Tecnología de la palabra</p>
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>En el proceso de argumentación es pertinente la participación del maestro como orientador para situar al estudiante sobre la reflexión de las prácticas argumentativas orales en situaciones debatibles.</p> <p>El desarrollo de prácticas argumentativas orales en la escuela, permite a los estudiantes conocer puntos de vista similares o diferentes. A su vez incita a los individuos a llevar a cabo procesos de dialogo y disputa para la negociación en las posiciones planteadas.</p> <p>El adelanto de actividades debatibles, a partir de situaciones auténticas es una herramienta que se puede considerar para potenciar la argumentación oral en estudiantes de primaria. Además estas prácticas llevan a los estudiantes a desarrollar valores de respeto y tolerancia hacia la diferencia de opinión, procesos de pensamiento a partir de la escucha reflexiva con la que integra sus conocimientos y organiza las posteriores intervenciones, con las que razona y demuestra sus puntos de vista. En suma, en la escolaridad primaria se debe incluir la,</p>

N° 12.

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TÍTULO.	Pensamientos críticos en la escuela.		
AUTORES.	Luis Hernando Ocampo Trilleras Elaine Ruiz Monte.		
AÑOS DE EDICIÓN.	julio del 2007.		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Esta revista de investigación da una mirada cuantitativa a cerca de la argumentación escrita la cual hace un aporte a nuestra investigación.	FECHA DE CONSULTA.	20 de julio 2014.
RAZONES DE IMPORTANCIA.	<p>En esta investigación se busca comprobar si desarrollar una propuesta pedagógica centrada en la argumentación inductiva escrita, influye en el fortalecimiento del pensamiento crítico de los y las estudiantes de 5° de básica primaria; se buscaron entonces, antecedentes que dieran cuenta del nivel o el estado que poseen los estudiantes (de 5° básica primaria) tanto en dicha competencia como en la habilidad de pensar críticamente.</p> <p>Se busca que los estudiantes mejoren su argumentación inductiva escrita para así poder llegar a obtener el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de la básica primaria.</p>		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Universidad tecnológica de Pereira.		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Revista Electrónica de Educación y psicología		

QUIEN CONSULTA.	Adriana M. Poveda peñaranda. / Jeennifer Paola Tapiero perilla.	COD.ISBN	Revista Electrónica de Educación y psicología Numero 3,
DIRECCION DE WEB.	http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf		

Nº 12.

RESUMEN ACADEMCO ESPECIALIZADO.

TEMA.	Argumentación escrita.
TITULO.	Pensamientos críticos en la escuela.
AUTORES.	Luis Hernando Ocampo Trilleras. Elaine Ruiz Montes.
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
TIPO DE DOCUMENTO.	Revista Electrónica de Educación y psicología Numero 3,
AÑO DE PUBLICACIÓN.	Julio del 2007.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad tecnológica de Pereira.
RESUMEN.	Es una propuesta pedagógica basada en la argumentación escrita llevada a cabo con estudiantes de 5° de básica primaria. Se trabaja la argumentación desde una estrategia inductiva con los planteamientos de autores como: Díaz y Martínez; y el pensamiento crítico desde Priestley, Eggen y CauchacK, y García.

	<p>La propuesta se fundamenta en un modelo constructivista teniendo como autores principales a Vygotsky y Jolibert.</p> <p>La investigación es cuantitativa de diseño cuasi-experimental, grupo no equivalente, pretest-postest. Los instrumentos utilizados para recolectar son: Prueba del Proyecto Harvard: Serie I- Unidad I “Fundamentos del Razonamiento”, el cual permite evaluar las habilidades básicas del pensamiento crítico establecidas en el marco teórico, la observación estructurada y el diario de campo.</p> <p>Se espera contribuir a que los estudiantes mejoren las habilidades de pensamiento, actuando de una manera más crítica y autónoma frente al mundo que los rodea.</p>
PROBLEMAS.	<p>¿Aplicar una propuesta pedagógica centrada en la argumentación inductiva escrita fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de 5° de básica primaria del Instituto Técnico Superior?</p>
OBJETIVO.	<p>Fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de grado 5° en Básica Primaria del Instituto Técnico Superior, a través de una propuesta pedagógica centrada en la argumentación inductiva escrita.</p>
APOORTE TEÓRICO.	<p>SABER (MEN, 2002):”La mayoría de los estudiantes no están en la capacidad de reconstruir un texto, ni de expresar de manera coherente sus puntos de vista” Más aún, en Risaralda que ocupó el último lugar entre los departamentos que participaron de la prueba.</p> <p>Por otro lado Martínez (2002: 163):”La argumentación ha sido muy descuidada en la educación. Se ha constatado que los textos de opinión no aparecen en los manuales escolares y los juicios de valor, las opiniones morales, siguen siendo expresadas en la escolaridad a través de los relatos, sin que los sujetos se asuman como sujetos discursivos con opiniones explícitamente expresadas”.</p> <p>Priestley (1996: 116) ”Comparar y contrastar consisten en examinar los objetos con la finalidad de reconocer los atributos que los hacen tanto semejantes como diferentes. “Contrastar es oponer entre si los</p>

	<p>objetos o compararlos haciendo hincapié en sus diferencias”</p> <p>(Díaz, 2002: 5) como “Una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, apoyándose principalmente en criterios racionales”.</p> <p>Díaz (2002: 140) “las ideas de un ensayo se organizan en: una introducción, un desarrollo o cuerpo y una conclusión”.</p> <p>Para Martínez, existen varias maneras de utilizar la evidencia para argumentar entre ellas: la inducción, la deducción, la dialéctica, el razonamiento causal..., los cuales buscan movilizar procesos cognitivos. Desde estas diferentes estrategias se retoma la inducción planteada por Martínez (2002: 174): “Una estrategia donde se llega a conclusiones a partir de casos particulares o por el conteo de las partes de un todo”.</p> <p>Jolibert (2002: 49-56) “es una herramienta eficaz para lograr un aprendizaje significativo, proyecto que se basa en el diálogo y la cooperación en el grupo”.</p>
<p>APORTE METODOLÓGICO.</p>	<p>Investigación cuantitativa de diseño Cuasi experimental -Grupo Control no Equivalente (pretest-postest). Aplicando la intervención (argumentación inductiva escrita) en el grupo experimental para ver el efecto que ésta puede llegar a tener sobre el fortalecimiento del pensamiento crítico de los estudiantes.</p> <p>Los instrumentos utilizados son: Proyecto Harvard: Serie I – Unidad I: “Fundamentos del Razonamiento”. Este Instrumento se utiliza como pretest-postest, con el fin de medir algunas de las habilidades que hacen parte del Pensamiento Crítico: observación, comparación, semejanzas y comprobación de hipótesis. Este instrumento es aplicado como prueba piloto en un 5% de los estudiantes que</p>

	<p>representan la muestra; Además se hace revisión por parte de un experto sobre la contextualización realizada, buscando así validez y confiabilidad.</p> <p>El análisis de la información se hace a través de la prueba estadística T Relacionada, la cual se utiliza en diseños cuasiexperimentales donde se estudia una variable independiente con dos condiciones experimentales (grupo control y grupo experimental), estableciendo la variabilidad de los puntajes entre pretest y postest.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Argumentación. Pensamiento crítico.</p>
<p>FUENTES.</p>	<p>VIGOTSKY, Lev S. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Segunda Edición. Barcelona: 1989.</p> <p>MARTÍNEZ, María Cristina. Estrategias de lectura y escritura de textos. Primera Edición, Universidad del Valle. Colombia: 2002.</p> <p>PRUEBAS SABER, Bogotá Distrito Capital: 2002.</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>Al realizar el análisis de los datos estadísticos arrojados en la prueba de muestras relacionadas entre pretest –postest, se encuentra que el grupo control mejoró el nivel de pensamiento crítico, pues pasó de obtener una media de 1.73 en el pretest a una media de 3.18 en el postest, lo que se puede interpretar como el resultado de la maduración cognitiva que todo ser humano desarrolla a través de la interacción y experiencia cotidiana con su entorno.</p> <p>En la prueba de muestras relacionadas pretest- postest del grupo experimental, de igual manera, se observan mejores resultados en el</p>

	<p>postest (media 4.46) con relación al pretest (media 2.62) con referencia al nivel de pensamiento crítico.</p> <p>Según los niveles establecidos en el Instrumento Proyecto Harvard, el cual mide las habilidades básicas del pensamiento crítico, en el Pretest, veintiuno (21) de los 26 La argumentación es un tipo de texto que permite al estudiante observar, analizar y tomar posición, en el aula, de hechos concretos; haciendo uso de ella para dar a conocer su pensamiento de manera clara en un texto escrito y bien respaldado por evidencias concretas.</p> <p>Los Estudiantes del grupo experimental, se encontraron en el nivel bajo, 5 en el nivel medio, ninguno obtuvo puntaje suficiente para el nivel alto, contrastando esto, con los resultados obtenidos en el postest, se observa que 14 estudiantes subieron del nivel bajo al medio y uno obtuvo el puntaje necesario para ubicarse en el nivel alto; teóricamente esto significa que el nivel de pensamiento crítico mejoró.</p> <p>Este trabajo realizado a través de un proyecto de aula permite que los estudiantes sean más activos en clase, mucho más reflexivos y propositivos, lo que conlleva a que realicen procesos mucho más complejos de pensamiento, desde sus propios intereses y necesidades.</p>
--	--

Nº 13.

FICHA BIBLIOGRÁFICA.

TITULO	Comprensión de texto argumentativo.
---------------	-------------------------------------

AUTOR (ES)	Luz Ángela Pérez Cortés. María Argenis Puentes Culma.		
AÑO DE EDICIÓN	Noviembre 2009.	FECHA DE CONSULTA.	07 de agosto de 2014.
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Este proyecto se llevó a cabo con el fin de implementar una secuencia de clases donde se permitiera evidenciar el mejoramiento de la comprensión de texto argumentativo.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad De La Amazonia. Florencia – Caquetá.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Licenciada en Lengua Castellana y Literatura.	DIRECCIÓN DE WEB:	http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
QUIEN CONSULTA.	Adriana Melissa Poveda Peñaranda – Jennifer Paola Tapiero Perilla		

Nº 13.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Mejorar la comprensión de texto argumentativo.
TÍTULO.	Comprensión de texto argumentativo.

AUTOR(ES).	Luz Ángela Pérez Cortés. María Argenis Puentes Culma.
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	en línea:
TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Licenciada en Lengua Castellana y Literatura.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	Noviembre 2009.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Florencia – Caquetá. Universidad de la Amazonia Facultad de Ciencias de la Educación Licenciatura en Lengua Castellana y Literatura.
RESUMEN.	<p>Este proyecto de investigación se desarrolló con el fin de dar respuesta al mejoramiento de textos argumentativos por un grupo de estudiantes del programa de Lengua Castellana y Literatura de la universidad de la amazonia de la ciudad de Florencia, para esto su población fue estudiantes de quinto grado de las Instituciones Educativas Bajo San Gil y José Antonio Galán del municipio de Florencia.</p> <p>Para su desarrollo se distribuyó en los siguientes tres momentos: Primero: selección del tema, consulta de antecedentes, realización de un diagnóstico inicial. Segundo: Determinación de unos referentes conceptuales, diseño de la propuesta (secuencia de 10 clases), aplicación de la propuesta. Tercero: evaluación del impacto que tuvo la propuesta, presentación de resultados, presentación conclusiones.</p>

PROBLEMA.	¿Cómo mejorar la comprensión de texto argumentativo en estudiantes de la básica primaria en el municipio de Florencia?
OBJETIVO.	Implementar una estrategia metodológica para mejorar la comprensión de texto argumentativo en los estudiantes de quinto grado de las Instituciones Educativas Bajo San Gil y José Antonio Galán de Florencia
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.	<p>El Enfoque Semántico – Comunicativo se deriva de los planteamientos de Dell Hymes acerca de las competencias comunicativas y pragmática: “El niño adquiere la competencia relacionada con el hecho de cuándo si y cuándo no hablar, y también sobre qué hacerlo, con quién, dónde y en qué forma. Un niño llegar hacer capaz de llevar a cabo un repertorio de actos de habla, de tomar parte de eventos comunicativos y de evaluar la participación de otros. Aún más, esta competencia es integral con actitudes, valores y motivaciones relacionadas con la lengua, con sus características y usos; e integral con la competencia y actitudes hacia la interrelación de la lengua con otros códigos de conducta comunicativa”. (MEN, 1998; 46).</p> <p>En los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana se define Enfoque Semántico – Comunicativo así; “Semántico en el sentido de atender a la construcción de significado y comunicativo en el sentido de tomar el acto de comunicación e interacción como unidad de trabajo” (M.E.N, 1998; pág. 46).</p> <p>Héctor Pérez Grajales, afirma que: “La competencia argumentativa consiste en manifestar las razones y pruebas para defender opiniones, concepciones o comportamientos, ella explica o sirve de elemento articulador en la búsqueda de soluciones a los graves problemas que aquejan a la Colombianidad”.</p>
APORTE	Para el mejoramiento de la comprensión de textos argumentativos se apoyaran en el enfoque Enseñanza para la

<p>METODOLOGÍA.</p>	<p>Comprensión (EPC) proyecto que se dio inició y desarrolló un grupo de docentes de investigadores de la escuela de Graduados en Educación de Harvard, el cuál plantea, a través de su marco conceptual aspectos importantes para la planificación y la enseñanza para la comprensión en estudiantes.</p> <p>Este enfoque se basa en cuatro ideas claves: tópicos generativos, metas de comprensión, desempeños de comprensión y evaluación diagnóstica continua.</p> <p>Además la propuesta diseñada consistió en la elaboración de una secuencia de diez clases sobre la comprensión de texto argumentativo con estudiantes de quinto grado.</p> <p>La planeación de cada clase se aborda desde tres conceptos las metas de desempeño, desempeños de comprensión y evaluación diagnóstica continúa; que corresponde a lo planteado por el Enfoque Enseñanza para la Comprensión.</p> <p>Las pruebas consistieron en La lectura de dos textos, y la solución de una prueba de ocho preguntas de selección múltiple con única respuesta correcta.</p> <p>La meta a alcanzar por los estudiantes en cada clase es en relación con la comprensión de texto argumentativo. Además se planea la retroalimentación en el aula y se tiene en cuenta los recursos que se emplearan y la distribución tiempo.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Argumentación, mejoramiento, secuencia de clase.</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>A pesar de que a nivel local los proyectos encontrados se encaminan más hacia las lecturas de textos narrativos sin hacer profundización en los textos argumentativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La comprensión de texto argumentativo en estudiantes de básica primaria ha sido un tema poco seleccionado para estudiar en el ámbito local y nacional. • El desarrollo de la competencia argumentativa es una propuesta que en la actualidad despierta el interés de las comunidades educativas por su contribución a la

	<p>participación, la responsabilidad democrática, el respeto de las diferencias y en general las competencias ciudadanas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes de quinto grado evaluados para el diagnóstico inicial presentaron un nivel bajo en la comprensión de texto argumentativo, pero después de la aplicación de la propuesta metodológica desarrollada en una secuencia de 10 clases, se encontraron avances significativos en el mejoramiento de la comprensión de texto argumentativo en el grupo intervenido.• En los resultados los mayores avances en los niveles de comprensión de lectura estuvieron en el intertextual, crítico e inferencial en donde se avanzó del 40% al 67%, del 30% al 52% y del 44% al 67% respectivamente.• En los resultados arrojados los mayores avances en cuanto a las características del texto argumentativo en los niveles intertextual, crítico e inferencial se presentaron en; en la identificación del tipo de texto, otros argumentos y posible lector.• Finalmente podemos decir que, esta estrategia metodológica tuvo gran impacto en el grupo intervenido, en cuanto que además de mejorar la comprensión de texto argumentativo se favoreció la formación integral de los estudiantes, hecho reflejado en los principios de respeto a las diferentes opiniones así como el desarrollo de la competencia crítica y argumentativa.
--	---

Nº 14.

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TITULO.	la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado quinto de educación básica primaria
----------------	---

AUTORES.	Melva Enir Guaca Jiménez - Mesilemit Medina Rubio		
AÑOS DE EDICIÓN.	Florencia -Caquetá 2010.		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	este proyectó se relaciona con nuestra investigación ya que este permite que los estudiantes realicen textos argumentativos lo cual nos interesan todos los documentos que hablen de la argumentación en la básica primaria en Colombia	FECHA DE CONSULTA.	05-08-2014
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Este documento permitió que los estudiantes mejoraran la producción de texto argumentativos, permiten que ese piense, se auto critique, analice, interprete, indaguen, a la realidad de una situación que pasa, a través de este le permite al estudiante se mas claro y conciso de la situación que se esa presentado permitiendo a si un mejor aprendizaje.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad de la amazonia Florencia – Caquetá		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Informe final del Trabajo de Grado requerido para optar al título de Licenciadas en Lengua Castellana y Literatura.		
QUIEN CONSULTA.	Adriana Poveda Paola Tapiero	COD.ISBN	
DIRECCIÓN DE	Biblioteca virtual universidad de la amazona		

Nº14.

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA.	Textos argumentativos.
TÍTULO.	la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes del grado quinto de educación básica primaria
AUTORES.	MELVA ENIR GUACA JIMÉNEZ MESILEMIT MEDINA RUBIO
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	Biblioteca virtual de la universidad de la Amazonia
TIPO DE DOCUMENTO.	Informe final del Trabajo de Grado requerido para optar al título de Licenciadas en Lengua Castellana y Literatura.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	2010
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	UNIVERSIDAD DE LA AMAZONIA FLORENCIA CAQUETÁ

RESUMEN.	<p>En este proyecto tiene una secuencia la cual va por capítulos en el cual se encuentra lo siguiente</p> <p>El capítulo 1, recoge la información general acerca de los antecedentes teóricos y prácticos que se han venido desarrollando en torno a la producción escrita de texto argumentativo a nivel internacional, nacional y regional; de igual manera, en éste capítulo se da a conocer el estado actual de la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes seleccionados.</p> <p>El capítulo 2 comprende los referentes conceptuales que sirve de base para el diseño de la propuesta metodológica. Los referentes abarcan aspectos relacionados el enfoque semántico comunicativo, la enseñanza de la producción escrita, el texto argumentativo y sus características; además, se presentan los lineamientos de la propuesta metodológica para la enseñanza de la producción escrita en texto argumentativo en el grado quinto de primaria. En este capítulo se hace mención al referente legal y conceptual que articula la propuesta metodológica y la forma como se debe llevar a cabo la implementación de la producción escrita. Así mismo, indica los procedimientos que se deben ejecutar para su evaluación y sistematización.</p> <p>El capítulo 3 corresponde a los aspectos metodológicos, la descripción del proceso y los resultados parciales y generales de la propuesta. Para la recolección de la información se trabaja con los métodos de observación participante y diario de campo.</p> <p>Para evaluar el proceso de intervención y la propuesta metodológica se propuesto planear y escribir un texto argumentativo, al cual se le aplico un rejilla adaptada para evaluar texto argumentativo.</p> <p>Como parte final del informe de la investigación, aparecen las conclusiones generales obtenidas a partir del análisis y la síntesis de los resultados obtenidos al final del proceso. De igual manera, se plantean algunas sugerencias de índole metodológica para las instituciones y para motivar otras investigaciones futuras.</p>
-----------------	---

PROBLEMAS.	¿Cómo mejorar la producción escrita de texto argumentativo en estudiantes de grado quinto de educación básica?
OBJETIVO.	<p>“Implementar una propuesta metodológica para mejorar el nivel de producción escrita en textos argumentativos en los estudiantes del grado quinto de primaria de la Instituciones Educativas El Caserío del Municipio de Cartagena del Chaira y el Internado Escolar Rural Solita del Municipio de Solita Caquetá”; para ello se propuso alcanzar los siguientes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer los fundamentos conceptuales que orientan la enseñanza de la producción escrita de textos argumentativos en el ciclo de básica primaria. • Indagar sobre las dificultades en producción de textos argumentativos de los estudiantes del grado quinto de los centros antes mencionados, al iniciar el proceso de investigación. • Diseñar e implementar un plan de actividades tendiente a mejorar la producción escrita de textos argumentativos con los estudiantes seleccionados. • Evaluar el proceso de intervención para establecer la incidencia de la propuesta implementada.
APORTE TEÓRICO.	<p>Anna Camps (1997), en su trabajo “ESCRIBIR. La enseñanza y el aprendizaje de la composición escrita”, asume la actividad de escribir como una actividad social que se puede enriquecer con aportes de la psicología cognitiva sobre, los procesos mentales implicados en dicha actividad.</p> <p>Según Camps, las interacciones verbales entre estudiantes, en el proceso de composición textual y los pensamientos verbalizados de escritores de distintas edades señalan la diversidad de caminos que los estudiantes pueden seguir para escribir un texto. La interpretación de los diferentes discursos está condicionada por factores culturales sociales y personales (CAMPS: 1997: PÁG..)</p> <p>El trabajo “Argumentar para convencer”, de Joaquín Dolz (1996), se trata de una secuencia didáctica cuya propósito es documentar un método de trabajo interesante, primero porque sintoniza</p>

	<p>perfectamente con la concepción de la enseñanza de la expresión oral y escrita recogida en el currículo de Lengua y Literatura.</p> <p>La propuesta de Dolz, trata de sistematizar la enseñanza de la comprensión, en la cual el autor propone convertir las secuencias didácticas en un punto central de los diseños curriculares.</p> <p>2001), Directora General de la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura en América Latina. Este trabajo presenta reflexiones y propuestas relevantes para el desarrollo de estrategias discursivas en la primaria hasta grados superiores. Plantea la autora que “somos sujetos discursivos, sujetos con voz que nos expresamos siempre a través de textos y que el desarrollo de una competencia discursiva debe facilitar el acceso a la capacidad analítica de los diversos contextos, al reconocimiento de la diversidad discursiva y de las múltiples modalidades argumentativas”.</p> <p>La argumentación en la escuela primaria de Rubén Darío Hurtado Vergara. Hace un aporte a la argumentación como un proceso discursivo donde actúa el locutor involucrando en la argumentación al interlocutor. La argumentación es una actividad discursiva por lo tanto, quien argumenta tiene como objetivo convencer a otras personas de que su representación del mundo es equivocada y que deben adoptar otra.</p> <p>Además, el M.E.N., en Los Estándares de Calidad (2003) y los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, orienta el proceso de producción de texto argumentativo con los estudiantes.</p>
APORTE METODOLÓGICO.	<p>Este trabajo corresponde a una investigación de tipo pedagógico y didáctica en cuanto que responde a la solución de un problema relacionado con la enseñanza de la producción de texto argumentativo en la educación básica primaria.</p> <p>El proceso obedece a un estudio de caso como método característico de la investigación cualitativa, extensiva e intensiva que utiliza el aporte de técnicas de evaluación y su análisis para reflexionar y debatir en torno a las características del desarrollo evolutivo, determinado con fines diagnósticos e intervenidos para lograr</p>

	<p>progresos favorables en relación con el estado inicial.</p> <p>Este método posee fases o etapas que sirven como guía para recoger, clasificar, organizar y sintetizar toda la información obtenida sobre uno o varios sujetos, familia, comunidad o escuela, así como para interpretar la información obtenida, discutirla con diferentes profesionales y determinar las acciones que se llevaran a cabo en la intervención.</p> <p>Como técnicas se recurre a dos pruebas de producción escrita de textos argumentativos. La primera denominada prueba inicial y la segunda que es la prueba final. Como instrumento se tiene en cuenta el test, uno para cada prueba.</p> <p>Sobre la base de los resultados de la primera prueba, se diseña y aplica la propuesta de intervención y finalmente se lleva a cabo la prueba final, para evaluar el impacto de la propuesta implementada.</p> <p>En la elaboración del marco referencial, se tuvo en cuenta el fichado bibliográfico, fundamentalmente en lo relacionado con los antecedentes, así como en lo pertinente al enfoque de la significación, la producción escrita y los textos argumentativos.</p> <p>El análisis de datos se realiza sobre los resultados obtenidos durante la aplicación del test de cada una de las dos pruebas, finalizando con un contraste entre dichas pruebas, para determinar el grado de incidencia de la propuesta de intervención.</p>
PALABRAS CLAVES.	Argumentación.
FUENTES.	Biblioteca virtual universidad d la amazonia
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>Este proyecto han permitido comprender la importancia que tiene la producción escrita de textos argumentativos, sobre todo, si se tiene en cuenta el enfoque semántico comunicativo y el aprendizaje significativo, es decir, que desde la enseñanza de este tema se le provea de los materiales y las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan hacer sus propias elaboraciones, lo cual es bueno no sólo para mejorar su competencia comunicativa, sino para que se</p>

	<p>sientan protagonistas de sus aprendizajes y la clase de Lengua Castellana y Literatura se constituya en un espacio determinante en su formación.</p> <p>La indagación permitió, a través de un diagnóstico técnico, precisar las dificultades que los estudiantes tenían inicialmente a nivel de producción escrita de textos argumentativos, dentro de las que se pueden mencionar, escasa argumentación de la posición frente al tema del texto, es decir, para sustentar la tesis, dificultad para cerrar el texto con una conclusión, incapacidad para formular la tesis del texto, confusión en la toma de posición frente a una situación dada, ausencia de explicaciones sobre las razones que se oponen a la posición tomada, falta de pertinencia del título dado al texto y finalmente, desubicación del contenido del texto respecto a la realidad. Todo lo anterior, permite inferir que los estudiantes tienen un alto grado de desconocimiento sobre tanto de la estructura del texto argumentativo, como de la competencia para argumentar, contra-argumentar, explicar y concluir sobre el tema de un texto argumentativo dado.</p>
--	--

Nº 15

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TITULO.	Lectura crítica y la producción textual en el grado cuarto y quinto de la básica primaria
AUTORES.	Ángela Roció Parra Moreno Oscar Alberto Firacative Velasco Rosa Alexandra Ruiz Hernández

AÑOS DE EDICIÓN.	Bogotá 2011		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Se relaciona a nuestra investigación ya que este se relaciona con nuestra investigación ya que permite que el estudiante tenga un pensamiento crítico a la ora de producir su argumentos.	FECHA DE CONSULTA.	05-08-2014
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Este proyecto se relaciona con la importancia que tiene la argumentación en los estudiantes de la básica primaria		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Corporación universitaria minuto de Dios Bogotá Colombia		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE DOCUMENTO.	Proyecto de grado		
QUIEN CONSULTA.	Adriana Poveda Paola tapiero	COD.ISBN	
DIRECCIÓN DE WEB:	http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/handle/10656/693		

Nº 15

RESUMEN ACADEMICOO ESPELIALIZADO.

TEMA.	Lectura crítica y producción de texto
TITULO.	Lectura crítica y la producción textual en el grado cuarto y quinto de la básica primaria
AUTORES.	Ángela Roció Parra Moreno Oscar Alberto Firacative Velasco Rosa Alexandra Ruiz Hernández
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/handle/10656/693
TIPO DE DOCUMENTO.	Proyecto de grado
AÑO DE PUBLICACIÓN.	2011
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Corporación universitaria minuto de Dios Bogotá Colombia

RESUMEN.	La presente investigación está diseñada para ser trabajada con estudiantes de 9 y 11 años de edad, pertenecientes a los grados 4° Y 5° de la Institución Educativa Gimnasio el Imperio del barrio Los Cerezos, perteneciente a la Localidad de Engativá, planteando como base la pregunta problémica de ¿Cómo la lectura podría ser una herramienta para acercar al estudiante a la visión crítica de su realidad, para que, ulteriormente dichos pensamientos sean plasmados en un texto? y tomando como punto de partida para la investigación, la necesidad de abordar mecanismos y estrategias que acerquen a los niños a la lectura comprensiva, que sobrepase el nivel literal, para así desarrollar en ellos su capacidad interpretativa, argumentativa, propositiva y de liderazgo. Esta investigación busca develar la lectura como un derrotero que permita al estudiante relacionar los contenidos de los escritos con su realidad, al tiempo que logra expresar sus opiniones, pensamientos y posturas en una nueva producción textual que, a su vez, potencia su capacidad crítica y sintáctica.
PROBLEMAS.	¿Cómo la lectura podría ser una herramienta para acerar al estudiante a la visión crítica de su realidad, para que, ulteriormente dicha pensamiento sea plasmado en un texto?
OBJETIVO.	Contribuir al desarrollo de la lectura crítica y la producción de textual, mediante una didáctica de la lengua aplicada a estudiantes de 9 y 11 años de edad, pertenecientes a los grados 4° y 5° de la institución educativa gimnasio el imperio.
APORTE TEÓRICO.	El acto de leer sobrepasa el desciframiento de una serie de códigos lingüísticos, más bien, un espacio de interacción
APORTE METODOLÓGICO.	EL diagnóstico fue aplicado a través de un taller que da cuenta del nivel de comprensión de lectura que posee los estudiantes, tales como el literario, inferencia, apreciativo, critico, o de lectura creadora,

	<p>esto fue realizado con preguntas de opción múltiples con única respuesta, cada una de ellas estará enfocada en los niveles de comprensión mencionadas anterior.</p> <p>En torno a este proceso se llevara a cado cinco talleres que buscara guiar los estudiantes a la exploración de la lectura crítica, basada en una serie de cuentos de autores como Mario Benedetti, Jorge Luis Borge y Gabriel García Marques</p> <p>Al final se observara si los estudiantes logaron tener una apropiación de la visión crítica, liada a las situaciones sociales colombianas, evidenciadas en su comunidad reflejando sus opiniones y apreciaciones mediante un texto que dará cuenta de sus avances en el campo de las lecturas críticas.</p> <p>La metodología que fue aplicada para esta investigación está contemplada desde el enfoque crítico, participativo, militante o orientado a la acción, del doctor Ignacio Ramírez (2002) en su documento " os diferentes paradigmas de investigación y su incidencia sobre diferentes modelos de investigación didáctica"</p>
PALABRAS CLAVES.	Lectura, textos críticos.
FUENTES.	ttp://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/handle/10656/693
RESULTADOS Y CONCLUSIONES.	<p>Se realiza unos resultados los Cuale son provenientes de estudiante y maestro, donde se desarrolla una tabla de resultados en la cual comparan el mejoramiento de cada taller que se iba desarrollando.</p> <p>Con los resultados del diagnóstico se puede concluir que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel de comprensión literal.</p> <p>A partir de estos se implementaron unos talleres s cales estaban los foros, las socializaciones, y lo condujeron a u desarrollo critico</p>

Nº 16

FICHA BIBLIOGRAFÍA.

TÍTULO.	Incidencia De Una Unidad Didáctica Acerca Del Tema “La Circulación “, En El Desarrollo De La Argumentación En Estudiantes Del Grado 5 De Básica Primaria De La Institución Educativa San Vicente De Paúl Del Municipio De Santa Rosa De Cabal		
AUTORES.	Diana Lorena Gallego Higuera Vanessa Giraldo García Diana Marcela Guzmán Villa		
AÑOS DE EDICIÓN.	Pereira, 30 de julio de 2012.		
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONAN.	Se relaciona con nuestra investigación la cual se hace una mejoría en la argumentación en los estudiantes del grado 5° en la básica primaria, por medio de unidades didácticas para un desarrollo de la mejoría en la argumentación.	FECHA DE CONSULTA.	19-08-2014
RAZONES DE IMPORTANCIA.	Este proyecto con una unidad didáctica y los resultados fueron realizados en un esta grafico a cerca de la argumentación en los estudiantes mirando resultados en cada paso que los estudiantes mejoraban esto es un aporte fundamental para nuestra investigación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad Tecnológica De Pereira		
CLASIFICACIÓN DE TIPO DE	Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Pedagogía Infantil		

DOCUMENTO.			
QUIEN CONSULTA.	Adriana Poveda / Jeennifer Paola Tapiero Perilla.	COD.ISBN	
DIRECCIÓN DE WEB:			

Nº16

RESUMEN ACADEMICOO ESPESIALIZADO.

TEMA.	La enseñanza de la argumentación
TITULO.	Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “la circulación “, en el desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5 de básica primaria de la institución educativa san vicente de paúl del municipio de santa rosa de cabal.
AUTORES.	Diana Lorena Gallego Higuera Vanessa Giraldo García Diana Marcela Guzmán Villa
FUENTE BIBLIOGRAFÍAS.	
TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Pedagogía Infantil
AÑO DE PUBLICACIÓN.	Pereira, 30 de julio de 2012.

LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Pereira.
RESUMEN.	<p>Este proyecto de grado surgió desde las necesidades que se ha presentado en las aulas de clase de las instituciones educativas donde se ha evidenciado que los niños no poseen pensamiento crítico, por lo tanto no son autónomos intelectualmente y por ende no toman decisiones en su vida cotidiana.</p> <p>Esto en gran parte se debe a que en las aulas de clase se sigue trabajando con la metodología tradicional, por lo tanto no se fomenta la argumentación.</p> <p>El trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo cuasi experimental y está basado en la metodología de pequeños científicos.</p>
PROBLEMAS.	¿Cómo incide una unidad didáctica en el desarrollo de la argumentación en estudiantes del grado 5° de básica primaria de la Institución Educativa San Vicente de Paúl del municipio de Santa Rosa de Cabal?
OBJETIVO.	Determinar la incidencia de una Unidad Didáctica acerca del tema la circulación en los seres humanos, en el desarrollo de la capacidad de argumentación en los estudiantes de grado 5° de la Institución Educativa San Vicente de Paúl del municipio de Santa Rosa de Cabal.
APORTE TEÓRICO.	La enseñanza de las ciencias es un tema que despierta críticas y cuestionamientos por parte de docentes y estudiantes, pues a lo largo de los años se ha enseñado de manera rígida y fragmentada, entendiendo la ciencia “como un cúmulo de conocimientos, objetivos absolutos y verdaderos” (Ruíz Ortega. 2007.p.43) lo cual impide la interacción y experimentación que ésta requiere; pues se enseñan y se aprenden solo conceptos transmitidos de manera verbal, dejando a un lado otras perspectivas potentes en la enseñanza de las ciencias como el conocimiento pedagógico del contenido y la

	<p>naturaleza de las ciencias entre otros. La ciencia se ha convertido en algo fundamental para la sociedad y ha pasado a formar parte de nuestras vidas. “El conocimiento que la ciencia nos aporta (conocimiento científico), se está convirtiendo en un elemento imprescindible para comprender el mundo en el que vivimos y a la vez, para conformar opiniones más sólidas que permitan aceptar o rehusar determinados avances científicos que irrumpen en nuestra vida cotidiana”(BOADAS, Elena. 2001. p.107)</p> <p>Los procesos científicos y a la argumentación de éstos, pues es importante que el modelo que se desarrolle en las clases de ciencias naturales incluya la habilidad de argumentar.</p> <p>SANMARTI PUIG,(2009. p.17.)”Ya que una de las finalidades de enseñar esto en las clases de ciencias es que el estudiante se implique en la toma de decisiones, que sea coherente con sus argumentos y, al mismo tiempo, tome conciencia de los procesos implicados en su elaboración”. De ésta manera el alumno se inserta en la sociedad no con un conocimiento transmitido sino con un conocimiento construido por él mismo desde la experimentación y la argumentación lo cual le permite estar en capacidad de indagar y cuestionar teorías o problemas científicos.</p> <p>Adúriz Bravo 2011 .define como un “conjunto de ideas metacientíficas con valor para la enseñanza de las ciencias naturales; la intención de trabajar la didáctica a partir de la naturaleza de las ciencias es acercar las metaciencias (epistemología, historia de la ciencia y sociología de la ciencia) a quienes no son especialistas e infundir una perspectiva metacientífica en el currículo de ciencias naturales”</p>
<p>APORTE METODOLÓGICO.</p>	<p>Propuesta de investigación es de enfoque cuantitativo ya que según Hernández Sampieri se fundamenta “en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas”. De igual manera, se tuvo en cuenta el diseño cuasi experimental definido por Campbell y Stanley, citados por Elena Hidalgo y Carlos Reyes en 1973, como “aquellas situaciones sociales en que el investigador no puede presentar los</p>

	<p>valores de la variable independiente a voluntad ni puede crear los grupos experimentales por aleatorización pero sí puede, en cambio, introducir algo similar al diseño experimental en su programación de procedimientos para la recogida de datos”</p> <p>La presente propuesta de investigación es de enfoque cuantitativo ya que permitió hacer análisis descriptivos y estadísticos acerca del uso de la argumentación.</p> <p>Este diseño fue pertinente para esta investigación ya que permitió programar procedimientos tales como: aplicación de un pretest el cual indagaba los conocimientos iniciales en argumentación, una unidad didáctica inmersa en la metodología de Pequeños Científicos que sirvió como intervención para potenciar los elementos de la argumentación en los estudiantes y un postest para identificar los cambios en los niveles de argumentación y posteriormente analizar los resultados.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Argumentación, ciencias naturales.</p>
<p>FUENTES.</p>	
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>Para los resultados de esta investigación se encontró que en la ciudad de Pereira no se encontraron trabajos de éste tipo a nivel, Nacional, Regional ni Local, lo cual evidencia que ésta es una investigación novedosa en la ciudad de Pereira y por tanto se abren puertas para nuevas investigaciones en esta línea.</p> <p>Después de la aplicación del pretest se evidenció que los estudiantes tienen un buen nivel de argumentación, ya que ninguno quedó en el nivel bajo. Sin embargo tenían muchas falencias específicamente en la elaboración de justificaciones y en el uso del conocimiento básico.</p> <p>Después de la aplicación del postest se observó que hubo un avance en el nivel de argumentación, al igual que en el pretest ningún</p>

estudiante se encontró en nivel bajo, por el contrario hubo mejorías en el uso de todos los elementos de la argumentación.

En la contrastación de los resultados del pretest y postest en el nivel medio se evidenciaron avances en cuanto al uso de los elementos de la argumentación tales como justificación y conocimiento básico, sin embargo se siguen presentando falencias en dichos elementos.

En la contrastación de los resultados del pretest y postest en el nivel alto se observaron progresos en el uso de los elementos de la argumentación, ya que los estudiantes hacen mayor uso de dichos elementos, evidenciando así un mejoramiento en su capacidad argumentativa.

Por medio de la unidad didáctica se potenció el uso de los elementos de la argumentación en los estudiantes, para esto se implementó la metodología del programa pequeños científicos, y se logró el avance en el uso de los elementos de la argumentación, ya que a través del postest se evidenció que utilizaban en mayor medida las pruebas y formulaban conclusiones y por medio de éste proceso lograron hacer uso del conocimiento básico y plantear justificaciones, esto quiere decir que utilizaron la teoría para contrastarla con sus experiencias.

17.

FICHA BIBLIOGRÁFICA

TITULO	Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “mezclas y sustancias” en el desarrollo de la capacidad argumentativa en estudiantes de grado 4° de básica primaria de la institución educativa eludía mejía, del municipio de Dosquebradas		
AUTOR (ES)	Lina Alejandra Franco Lady Esperanza Narváez Natalia Andrea Ospina		
AÑO DE EDICIÓN	2012.	FECHA DE CONSULTA	19 Agosto del 2014.
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseña de la argumentación.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Este documento es de gran ayuda a todos los maestros que de una u otra manera quieren cambiar sus clases monótonas del área de ciencias naturales para dar paso a implementar una guía didáctica para desarrollar el proceso de argumentación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL.	Universidad tecnológica de Pereira Pereira.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado para Optar el Título de Licenciadas en Pedagogía	DIRECCIÓN DE WEB	

	Infantil.		
QUIEN CONSULTA.	Adriana Melissa Poveda Peñaranda – Jennifer Paola Tapiero Perilla		

N ° 17

RESUMEN ACADÉMICO ESPECIALIZADO.

TEMA:	Enseñanza de la argumentación
TÍTULO.	Incidencia de una unidad didáctica acerca del tema “mezclas y sustancias” en el desarrollo de la capacidad argumentativa en estudiantes de grado 4° de básica primaria de la institución educativa eludía mejía, del municipio de Dosquebradas
AUTOR(ES).	Lina Alejandra Franco Lady Esperanza Narváez Natalia Andrea Ospina
FUENTE BIBLIOGRÁFICA O CIBERGRÁFICA.	
TIPO DE DOCUMENTO.	Trabajo de grado para Optar el Título de Licenciadas en Pedagogía Infantil.
AÑO DE PUBLICACIÓN.	2012.
LUGAR DE PUBLICACIÓN.	Universidad tecnológica de Pereira facultad ciencias de la educación Pereira.
RESUMEN.	Con esta investigación se busca evidenciar la incidencia que tiene la implementación de una unidad didáctica diseñada mediante la metodología del Programa Pequeños científicos, en el desarrollo de la capacidad argumentativa. Esta metodología permite la integración y participación de los estudiantes en su Proceso de aprendizaje, fomentando el pensamiento crítico. Esta es una investigación de enfoque cuantitativo de tipo cuasi-experimental y se llevó a cabo en la Institución Educativa Eladia Mejía del municipio de Dosquebradas, con un grupo de 29

	<p>estudiantes de grado cuarto de básica primaria, para el desarrollo de esta investigación se aplicó un pre test, también se diseñó una unidad didáctica sobre el tema “Mezclas y sustancias” que buscaba fortalecer en los estudiantes las competencias de la argumentación (justificación, conclusiones, uso de pruebas, y conocimientos básicos) entendida desde los fundamentos de Neus Sanmartí. Posteriormente se aplicó un pos test que pretendía determinar el impacto generado con la realización de la unidad didáctica.</p>
<p>PROBLEMA.</p>	<p>¿Cómo incide una unidad didáctica con la metodología del programa de pequeños científicos en el desarrollo de la argumentación en Ciencias Naturales de los estudiantes del grado 4º de Básica Primaria de la Institución Educativa Eladia Mejía en el municipio de Dosquebradas?</p>
<p>OBJETIVO.</p>	<p>Determinar la incidencia de una Unidad Didáctica acerca del tema “mezclas y sustancias, en el desarrollo de la capacidad de la capacidad argumentativa los estudiantes de grado 4 de primaria de la Institución Educativa Eladia Mejía.</p>
<p>APORTE TEÓRICOS TEÓRICA.</p>	<p>HERNÁNDEZ, José Tiberio y Cols. Pequeños científicos, una aproximación sistémica al aprendizaje de las Ciencias en la escuela. En: Revista de Estudios Sociales. No 019. Bogotá: 2004.pág. 51-56 Metodologías como la de Pequeños Científicos contribuyen al desarrollo de la capacidad argumentativa ya que dicho programa no solo pretende desarrollar en los niños pensamiento crítico, sino que también busca desarrollar habilidades de expresión y comunicación, así como valores ciudadanos mediados por la confrontación de ideas”</p> <p>GÓMEZ GALINDO, Alma Adriana; A nivel internacional se encontraron varias investigaciones que utilizan unidades didácticas en su diseño. Entre ellas se destaca la tesis doctoral realizada por Alma Adriana Gómez, Neus Sanmartí y Rosa María Pujol</p> <p>HERRERA SAN MARTÍN, Edith y SÁNCHEZ SOTO, Iván.</p>

	<p>Unidad didáctica para abordar el concepto de célula desde la resolución de problemas por investigación. Universidad Bio-Bio Octava región de Chile, 2009.</p> <p>CAMERO, Rosa Elena y OCHOA DE TOLEDO, Marlene. Aplicación y evaluación de una unidad didáctica Sobre el sistema respiratorio. Caracas, Venezuela, 2005. Unidad didáctica para abordar el concepto de célula desde la resolución de problemas por investigación”</p>
<p>APORTE METODOLÓGIA.</p>	<p>Este trabajo de investigación se desarrolló por medio de la Metodología de “Pequeños Científicos”. En tres diferentes momentos, el primero consistió en la exploratoria donde se identificó el problema a trabajar, elaboró el marco teórico y el diseño metodológico, en el segundo se implementó una estrategia didáctica que consistió en la implementación de una aplicación del pretest, donde se evidencio e identifico el nivel de argumentación inicial en el que se encentraban los estudiantes luego se implementó la unidad didáctica “mezclas y sustancias” después se evaluo lo obtenido a lo largo de todo el proceso con un instrumento evaluativo llamado el postest, en el tercer momento se determinó el impacto de la unidad didáctica a través de la aplicación y análisis de los resultados del postest.</p>
<p>PALABRAS CLAVES.</p>	<p>Observación, análisis.</p>
<p>RESULTADOS Y CONCLUSIONES.</p>	<p>En un primer momento ellos obtuvieron el primer nivel de la argumentación de los estudiantes, para luego si implementar las secuencias didácticas que consistían en diversas actividades y tareas que llevaran al estudiante a pensar más allá de lo superficial como por ejemplo si el pájaro y la nube son seres vivo y ¿porque?</p> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos en el pre test, se puede concluir que los estudiantes antes de la implementación de la unidad didáctica utilizaban en mayor medida la identificación de datos como evidencias, hechos, pruebas, entre otros, permitiendo la construcción de conclusiones o justificaciones válidas. Por lo</p>

	tanto los resultados de las pruebas iniciales revelaron que no se manejaban todos los elementos de la argumentación ya que los estudiantes solo utilizan entre 1 y 2 elementos.
--	---