

LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA
PRIMARIA EN DISTINTOS CONTEXTOS INTERNACIONALES: ESTADO DEL
ARTE

AUTORAS

YENNY ANDREA MARROQUÍN RAMÍREZ

NIYIRETH VÁSQUEZ PEÑA

INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR FLORENCIA

“NORMALISTA SUPERIOR”

PROGRAMA DE FORMACION COMPLEMENTARIA

FLORENCIA - CAQUETÁ

2014

LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA
PRIMARIA EN DISTINTOS CONTEXTOS INTERNACIONALES: ESTADO DEL
ARTE

AUTORAS

YENNY ANDREA MARROQUÍN RAMÍREZ

NIYIRETH VÁSQUEZ PEÑA

Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de Normalista superior

DIRECTORA

Mag. CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA

INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR

“NORMALISTA SUPERIOR”

PROGRAMA DE FORMACION COMPLEMENTARIA

FLORENCIA - CAQUETÁ, COLOMBIA

2014

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedicamos con todo cariño y el afecto a nuestros queridos padres, las Sras. Yaneth Peña Gutiérrez y Gloria Elena Ramírez y, a los Srs. Rodolfo Esteban Bustos y Sixto Vásquez Barrera, quienes con esfuerzo y dedicación lograron darnos su ayuda, motivación y consejos; además, son ellos quienes nos guían por el camino de ser maestras, enseñándonos valores y principios para que cada día crezcamos como personas autónomas e intelectuales para mejorar nuestra calidad de vida.

AGRADECIMIENTOS

Las investigadoras ofrecemos nuestro agradecimiento a:

Dios, por darnos entendimiento, paciencia y sobre todo responsabilidad.

La Institución Educativa Normal Superior por apoyar el proceso de formación de maestros para el Caquetá y Colombia.

Agradeciendo a nuestros padres

Nuestra Directora Clara Aidé Ortiz Poveda quien de igual forma dedicó su tiempo en correcciones, asesorías y que además nos enseñó a ser grandes investigadoras.

Las maestras Marisol Sánchez, Esmeralda Monroy Ríos y a todo el grupo de maestros que en algún momento nos dieron sus consejos y aportes para nuestra formación integral.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN.....	12
ABSTRAC.....	14
INTRODUCCIÓN.....	15
CAPITULO 1	
1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	20
1.1. Descripción del problema de investigación.....	20
1.2. Formulación del problema de investigación.....	23
1.3. Justificación.....	23
1.4. OBJETIVOS.....	27
1.4.1. objetivo general.....	27
1.4.2. objetivos específicos.....	27
CAPITULO 2	
2. MARCO DE REFERENCIA.....	28
2.1 Antecedentes.....	28
2.1.1. Antecedente histórico de la argumentación	28
2.2 Referente teórico - conceptual.....	

2.2.1. Concepto de argumentación.....	33
2.2.2. Argumentación oral.....	38
2.2.3. Argumentación escrita.....	39
2.2.4. Argumentación coloquial.....	40
2.2.5. Argumentación formal.....	40
2.2.6. Argumentación demostrativa.....	41
2.2.7. Argumentación persuasiva.....	41
2.2.8. Argumentación positiva o negativa.....	41
2.2.9. Argumentación jurídica.....	41
2.3 Referente legal.....	41

CAPITULO 3

3. REFERENTE METODOLOGICO.....	44
3.1 Paradigma y enfoque de investigación.....	45
3.2 Tipo de investigación.....	46
3.3 Fases de la investigación.....	47
3.3.1. Fase I. Formulación y delimitación del problema de investigación.....	49
3.3.2. Fase II. Consulta bibliográfica, aplicación de encuestas virtuales y acopio de información documental relacionada con la enseñanza de la argumentación.....	50

3.3.3. Fase III. Organización de los datos derivados de la consulta bibliográfica y las encuestas en RAES, Evernote y Carpetas	52
3.3.4. Fase IV. Análisis de los datos en instrumentos diseñados por el grupo	
Investigador	57
3.3.5. Fase V. elaboración de los resultados en relación con el establecimiento del estado del arte de la enseñanza de la argumentación	60
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de investigación.....	62
3.4.1. Métodos	62
3.4.1.1. Indagación	62
3.4.1.2. Análisis crítico	62
3.4.1.3. Técnicas	63
3.4.1.4. Búsqueda	63
3.4.1.5. Sistematización	63
3.4.1.6. Síntesis	63
3.5.1. Instrumentos de investigación	63
3.5.1.1. Fichas de registro bibliográfico	64
3.5.1.2. RAES (Resumen Académico Especializado)	64
3.5.1.3. Programas Virtuales	64
3.5.1.4. Búsqueda virtual.....	67
3.5.1.5. Intercambio de información por medio del correo electrónico...	67

CAPITULO 4

4. RESULTADOS.....	69
4.1 Resultados finales.....	85
5. Conclusiones y recomendaciones.....	93
5.1 Conclusiones.....	93
5.2 Recomendaciones.....	95
6. BIBLIOGRAFIA.....	96

INDICE DE GRAFICAS

	Pág.
Grafica N° 1 Esquema, argumentos y contra-argumentos.....	31 y 32

LISTA DE ANEXOS

Anexo N° 1. Fichas bibliográficas de autores, de algunas de las investigaciones sistematizadas.....	
1.1. Ficha N°1.....	106
1.2. Ficha N° 2.....	107
1.3. Ficha N° 3.....	109
1.4. Ficha N°4.....	110
1.5. Ficha N° 5.....	111
1.6. Ficha N° 6.....	112
1.7. Ficha N° 7.....	113
1.8. Ficha N° 8.....	114
Anexo N° 2. Fichas bibliográficas y RAES.....	115
2.1. Ficha bibliográfica N° 1.....	115
2.1.1. RAE N° 1.....	117
2.2. Ficha bibliográfica N° 2.....	121
2.2.1. RAE N° 2.....	123
2.3. Ficha bibliográfica N° 3.....	128
2.3.1. RAE N° 3.....	130
2.4. Ficha bibliográfica N° 4.....	133
2.4.1. RAE N° 4.....	135
2.5. Ficha bibliográfica N° 5.....	139
2.5.1. RAE N° 5.....	141
2.6. Ficha bibliográfica N° 6.....	143
2.6.1. RAE N°6.....	145
2.7. Ficha bibliográfica N° 7.....	149
2.7.1. RAE N° 7.....	151
2.8. Ficha bibliográfica N° 8.....	154

2.8.1. RAE N° 8.....	156
2.9. Ficha bibliográfica N° 9.....	161
2.9.1. RAE N° 9.....	163
2.10. FICHA BIBLIOGRAFICA N° 10.....	167
2.10.1. RAE N° 10.....	169
2.11. FICHA BIBLIOGRAFICA N°11.....	173
2.11.1. RAE N° 11.....	174
2.11. FICHA BIBLIOGRAFICA N°12.....	177
2.11.1. RAE N° 12.....	178
Anexo N° 3. Preguntas de encuestas por medio virtual ¿La argumentación en la educación básica primaria?	183
Anexo N° 4. Ficha bibliográfica de autores entrevistados.....	185
4.1. Ficha N° 1.....	185
4.2 Ficha N° 2.....	186
4.3 Ficha N° 3.....	187
Anexo N° 5. Encuestas.....	188
5.1. Entrevista a Lilian Bermejo Luque.....	188
5.2. Entrevista a Verónica Sánchez Abchi.....	192
5.3.entrevista a Ana Lía de Longhi.....	194

En el presente trabajo se da a conocer un proceso investigativo sobre la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales. Dicha investigación surge desde las prácticas pedagógicas por medio de la observación realizada durante la experiencia, identificando falencias que presentaban los estudiantes frente a dar sus opiniones y comprender la de los demás; ante esta dificultad observada se formuló el problema de investigación ¿Cuál es el estado del arte sobre la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel internacional?, se buscó dar solución al problema por medio del análisis de resultados establecidos desde las investigaciones centradas sobre el tema de la enseñanza de argumentación a nivel de varios contextos internacionales, tomando en cuenta los fundamentos teóricos que admiten la enseñanza de dicho tema; se inició este proceso buscando identificar el estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación desde el inicio de la investigación y al finalizar el proceso; por tal razón se inició el diseño y planeación de la propuesta basada en autores como Alfonso (1995), la UNA (1985) y Vásquez (1994), quienes dan una serie de pasos para desarrollar la investigación documental y hacer de ésta un proceso más eficiente, para establecer el estado del arte a nivel de varios contextos internacionales. Esta investigación se realizó mediante métodos como: la indagación, el análisis crítico, la búsqueda, mediante técnicas como: lectura documental, análisis, sistematización, síntesis; la creación de instrumentos que permitieron la organización de la información sistematizada, realizando la evolución de la investigación por medio de las cinco fases sobre la investigación documental

que se estableció ante la enseñanza de la argumentación. Desde el análisis de las investigaciones se dieron resultados que permiten establecer que existen varias formas de enseñar la argumentación ya sea por medio de actividades recreativas, cartas de solicitud, talleres, salidas de campo, etc. Dando como resultado final estrategias de enseñanza a nivel internacional para la educación básica primaria.

ABSTRAC

In the present work is unveiled an investigative process on the teaching of the argument in the primary basic internationally. This research arises from the pedagogical practices through the observation made during the experience, identifying flaws presenting the front students to give their opinions and understand others; given this difficult observed was formulated the research problem what is the State of the art on the teaching of argumentation in primary basic education to international level?, which sought to solve the problem and reduce it difficult through the analysis of results set out from the research focused on the subject of the teaching of argumentation at international level, taking into account the theoretical foundations that support the teaching of said subject; by which this process seeking to identify the State of the art on the teaching of argumentation from the initiation of the investigation was initiated and at the end of the process; Thus began the design and planning of the proposal based on authors like Alfonso (1995), the a (1985) and Vasquez (1994), who give a series of steps to develop the documentary research and make this a more efficient process, to establish the State of the art at the international level. This research was developed using methods such as: the investigation, critical analysis, search, using techniques such as: document reading, systematization, analysis and synthesis; the creation of instruments that allowed the Organization of the systematized information, making the evolution of research through five phases on documentary research that was established before the teaching of argumentation. From the analysis of the research results that allow to establish that there are several ways to teach argumentation already realized is through recreational activities, letters of request, workshops, outputs field, etc. Resulting in final teaching strategies at the international level for primary basic education.

INTRODUCCION

La formación y la enseñanza de calidad son unos de los principios fundamentales tanto para la escuela como para la sociedad, en tal sentido, la escuela como responsable de la educación inculca la formación idónea para los estudiantes desde su primeros años de escolaridad; es frecuente que el compromiso del docente frente a las diferentes temáticas de enseñanza sea más coherente y busque un fin significativo para garantizar la calidad educativa.

En correspondencia con lo anterior, la enseñanza de la argumentación como parte en las acciones pertinentes en la educación básica primaria, determina una forma de generar nuevos ámbitos como parte de la interacción que se establece dentro o fuera del aula; ella juega un papel importante en el crecimiento personal de los estudiantes porque permite que sus puntos de vista sean expuestos frente a otras ideas que se asumen en el diario vivir y defendidos con argumentos coherentes, de modo que les permiten defenderse frente a otros puntos de vista en diferentes contextos, solucionar y aclarar situaciones de manera pertinente. Dora Inés Calderón (2011) afirma que la argumentación es un procedimiento implicado en el género oratorio y se refiere al uso de “argumentos”, destinados a convencer a alguien de una proposición dada. Por lo anterior, esta se presenta bajo la categoría de la oratoria; se convierte en expresión de la producción discursiva de tipo oratorio y se considera cercana a lo que la teoría retórica considera como dialéctica.

En virtud de lo anterior la enseñanza de la argumentación es cada vez más importante en los establecimientos educativos pero su importancia se descuida en muchas escuelas de básica primaria, donde su ausencia se verifica en la deficiencia de los argumentos que dan los estudiantes frente a una situación de discusión determinada; las escuelas de básica primaria deben centrarse en orientar la diversidad de la argumentación como parte del conocimiento generado desde las diferentes áreas académicas como el de las competencias. Al respecto

Dora Inés Calderón (2011), afirma:

Es un hecho que desde los documentos curriculares, la argumentación toma un lugar importante en tanto tema de la educación en básica y media, tanto en la primera mitad del siglo XX con la formación preceptista, como a partir de la promulgación de los lineamientos curriculares en 1996 y 1998. Como resultado, en el ambiente educativo institucional se genera una “cultura léxica” que habla de la argumentación en el ámbito escolar y que articula las antiguas ideas, provenientes de la oratoria, sobre su importancia como las actuales que surgen de las políticas de autonomía curricular (1996, 1998, 2002 y 2003). Es decir, se habla, se nombra, se comenta que la argumentación es importante y trata de incorporarse en los planes de área, en los programas y en las clases en general, bien sea como tema, como herramienta, como habilidad, etc. No siempre se comprenden o se reflexiona sobre las implicaciones teóricas y metodológicas de su inclusión y desarrollo escolar (Pág. 226).

De acuerdo con lo anterior, cada vez es más centrada la idea de establecer la enseñanza de la argumentación como parte de los aprendizajes fundamentales que deben adquirir los estudiantes en su formación; por tal razón se identifican diferentes razones que conllevan a fomentar esta enseñanza en la educación básica primaria, tomando en cuenta que desde otras perspectivas a a nivel de varios contextos internacionales, desde países como: México, España, Suiza, Francia, Argentina, Uruguay, donde se encontró cada una de las investigaciones establecidas este trabajo, determinando lo esencial de dicha enseñanza y las pocas posibilidades que ha tenido en su intención de generarse como parte del contexto educativo. Esta investigación toma en cuenta la importancia de la argumentación para el desarrollo de capacidades y habilidades en los estudiantes desde su temprana edad y la necesidad de establecer un Estado del Arte sobre la enseñanza en la básica primaria. De igual forma la investigación se inscribe en la línea de investigación La formación de maestros para el contexto amazónico, de manera específica, a la sub-línea: Innovaciones educativas pedagógicas y didácticas, que se asumen dentro de la Política institucional (PEI, 2011).

En correspondencia con lo anterior, el presente trabajo se organiza en capítulos de la siguiente manera:

EL primer capítulo presenta el problema de investigación es de resaltar que la investigación responde al problema de investigación: ¿Cuál es el estado del arte de la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel de varios contextos internacionales?, el surgimiento del problema en los espacios de Práctica pedagógica investigativa del Programa de Formación Complementaria permitió identificar la importancia de la argumentación como parte del crecimiento personal en las expresiones críticas que generan los estudiantes, su capacidad de interpretar diferentes puntos, de defender sus opiniones con sus propios argumentos.

Planteamiento del problema, para responder el problema de investigación se planteó el objetivo general "establecer la discusión actual sobre el estado del arte de la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel internacional". Así mismo se formulan los objetivos específicos que permiten conocer en correspondencia lo que se quiere alcanzar por medio de este trabajo apoyando al objetivo general para conseguir y establecer buenos resultados.

El segundo capítulo presenta los referentes teóricos que sustentan el desarrollo de la investigación, por lo cual presenta un ejercicio antecedente que intenta dar cuenta de la historia de la argumentación, estos antecedentes establecen la necesidad de la argumentación desde los puntos de vista de los autores como: Ong (1987), Plantin (1998), Álvarez (1974), Martínez (2005), Perelman (1997) y Habermas (2002) quienes asumen la argumentación y sus categorías como parte de sus planteamientos y la enseñanza de esta habilidad como una necesidad importante de abordar en todas los contextos educativos. En este capítulo además se tienen en cuenta algunos reglamentos legales que dan cuenta de la importancia de la enseñanza de la competencia comunicativa y dentro de ella, la competencia argumentativa.

El tercer capítulo: Marco metodológico, da cuenta del procedimiento metodológico de la investigación. La investigación responde al paradigma hermenéutico y el enfoque cualitativo, en la medida que busca recoger información para su posterior descripción e interpretación, para su desarrollo se asume la investigación documental, la cual permitió hacer un recorrido en busca de las investigaciones realizadas en diferentes países del mundo, especialmente por medios virtuales, registrar la información para luego sistematizarla y analizarla; en este sentido, la investigación es de tipo documental y como tal su desarrollo se abordó en cinco fases.

La Fase uno: da cuenta de la formulación y delimitación del problema de investigación, como se mencionó con anterioridad el problema surge de los procesos de lectura de contexto, observación y el análisis de clase, en los cuáles se identifica una deficiencia frente a la enseñanza de argumentación en la básica primaria.

La Fase dos: da cuenta de la consulta bibliográfica, aplicación de encuestas virtuales, en general al acopio de información documental relacionada con la enseñanza de la argumentación, en esta fase se recolectó y sistematizó la consulta de trabajos relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria; para la selección de los trabajos que aportan a la investigación, se realizó un análisis previo de cada investigación, se tomaron datos que permitieron iniciar un contacto virtual del cual fue aceptado por algunos de los autores expertos, a quienes se les realizó una encuesta de diez preguntas centradas en el tema de la argumentación y su enseñanza.

Fase tres: Organización de los datos derivados de la consulta bibliográfica, la sistematización y organización de la información se realizó mediante la organización de las respuestas de las encuestas y la elaboración de RAEs, (Resumen académico especializado), los documentos investigativos consultados (tesis, artículos, entre otros) y los RAEs, cada uno con una ficha bibliográfica, se organizaron en carpetas con apoyo del programa Evernote, para su posterior análisis e interpretación.

La Fase cuatro: Análisis de los datos en instrumentos diseñados por el grupo investigador; análisis e interpretación de la información centrada en la enseñanza de la argumentación y los aportes referentes que dan los autores sobre diferentes formas de enseñanza.

Fase cinco, Elaboración de los resultados en relación con el establecimiento del estado del arte de la enseñanza de la argumentación.

Con el desarrollo de cada una y de las fases en total se logró alcanzar un reconocimiento de cada una de las investigaciones sobre el desarrollo de propuestas o actividades para la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria, en las que se da a conocer como tendencia pedagógica la indagación, que es una de las maneras como se da la comunicación e interacción entre el maestro y los estudiantes por medio de las estrategias que planteadas en las investigaciones.

El cuarto capítulo se da a conocer como se logro reconocer las diferentes estrategias que favorecen la enseñanza de la argumentación en la básica primaria en los diferentes países.

Al final se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones como parte de la esencial de este trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

1.1 Descripción del problema de investigación:

El problema de investigación sobre la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria surge de las necesidades o problemas identificados en los diferentes espacios de práctica pedagógica desarrolladas en los primeros semestres del Programa de Formación Complementaria (PFC), en los cuales se desarrollan habilidades investigativas como son la observación participativa, la práctica activa en aula, el análisis, la interpretación y la reflexión sobre la forma como se desarrollan en el contexto de aula los procesos de enseñanza y aprendizaje de los diferentes conocimientos que los estudiantes deben poner en uso de manera paralela en su vida cotidiana.

En concordancia con lo anterior, el desarrollo de los procesos de lectura de contexto institucional y de aula, realizados a partir de la observación, el registro de información en los diarios pedagógicos, videos y audios permitió al grupo investigador evidenciar las falencias que se presentan a causa de la falta de un proceso consciente y planificado sobre la enseñanza de la argumentación como una de las principales fuentes para mejorar la interacción y comunicación de los educandos, quienes expresan sus palabras e ideas pero no logran asumir una postura crítica frente a la toma de decisiones sobre lo que deben y quieren aprender o hacer en su proceso escolar; además, los estudiantes no son convincentes con

sus argumentos, pues normalmente dan respuestas cerradas o se limitan a argumentar desde su propia experiencia, sin tener en cuenta la importancia de los conocimientos previos que poseen.

Es importante resaltar que la argumentación cumple un papel importante en la sociedad mundial, no obstante, el sistema educativo no da la importancia ni la fundamentación indicada a la enseñanza y al aprendizaje de esta valiosa capacidad; la anterior afirmación se hace a partir de las pocas las investigaciones que aporten al desarrollo de habilidades en el uso del lenguaje, en la educación básica primaria. Es de resaltar que desde el uso de estrategias como el teatrino, el relato de cuentos, la escritura de historias o la solución de preguntas se puede orientar al estudiante a desarrollar un argumento a través de las ideas propias sobre las temáticas abordadas dentro y fuera del aula, pues es en las situaciones propias de la vida real donde el educando fomenta el aprendizaje y lo aplica en la solución de problemas de la cotidianidad.

Con la enseñanza de la argumentación se busca propiciar herramientas como parte del desarrollo de habilidades que se ejecutan o se deben ejecutar en la clase; no obstante, en las diferentes instituciones observadas a partir del proceso de la lectura de contexto e intervención en aula, se pudo evidenciar que en las diferentes instituciones educativas se presentan falencias en la enseñanza de la misma, no se aplican estrategias y en algunos planes de estudio ni si quiera se considera su enseñanza como un elemento esencial, lo anterior le impide al educando avanzar en su formación y aprender a expresar sus opiniones y

defenderlas con argumentos de diferentes tipos para así, comprender la diversidad de ideas-argumento que se pueden generar a partir de una misma situación.

Por otra parte, desde la Práctica Pedagógica Investigativa (PPI), se observó la poca importancia que los maestros conceden a la enseñanza de la argumentación y con ella, al fortalecimiento de habilidades para que los estudiantes expresen sus manifestaciones o puntos de vista, sin tener presente que al potencializar dichas habilidades se está educando y formando niños capaces de construir argumentos que favorezcan su comunicación, defendiendo sus opiniones ante los punto de vista de los demás; en este sentido la enseñanza de esta lleva a los estudiantes a no dejarse manipular, a saber solucionar conflictos por medio del diálogo razonado conscientemente y a mejorar los procesos de participación democrática en todas las acciones de la sociedad.

Es importante mencionar que en la mayoría de las escuelas de básica primaria, se enseña a los estudiantes a escribir y a leer, incluso desde edades tempranas, pero no se determina la importancia de enseñarles la argumentación desde los primeros grados de escolarización, es decir enseñar a los estudiantes a cuestionarse frente a interrogantes que se presenten a partir de la lectura de un texto, una película, un tema, una situación de la vida real o cotidiana; se sabe que esta permite a los estudiantes hacer réplicas y expresar el porqué de sus respuestas, claridad sobre lo que dicen destacando su forma de convencer y convencerse a sí mismo.

En términos generales, se puede afirmar que a la enseñanza de la argumentación no se le ha tomado como un ejercicio fundamental, el cual favorece el desarrollo de aprendizajes significativos; es decir que asuman situaciones de la realidad, de la vida cotidiana, del contexto escolar que afecte a cada uno de los estudiantes, a sus familias y a sus comunidades, todo esto contribuye a la formación integral de los educandos.

1.2. Formulación del problema de investigación: ¿Cuál es el estado del arte sobre la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel de varios contextos internacionales?

1.3. Justificación: La sociedad actual, la globalización, el consumismo y el acelerado desarrollo de los medios masivos de comunicación y las nuevas tecnologías ponen de manifiesto la necesidad de formar niños, jóvenes y adultos capaces de asumir sus responsabilidades, tomar las decisiones adecuadas para mejorar sus condiciones de vida personal, académica y social. Ciudadanos capaces de expresar sus opiniones y puntos de vista con seguridad y convencimiento y, sobre todo, capaces de defender sus argumentos o de manifestar su oposición o refutar de manera respetuosa las opiniones de los demás. La argumentación juega un papel importante en la educación ética del ciudadano moderno Camps y Dolz, 1995, (Citado de Clara Aidé & Marisol Morales, 2010. Pág. 16). En este sentido, este trabajo busca mostrar los avances en el desarrollo de investigaciones y estudios relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

Establecer el estado del arte es significativo y novedoso, una vez que permite señalar la discusión actual respecto a la importancia de la argumentación en el fortalecimiento de las capacidades comunicativas de las personas para resolver problemas que se presentan en su vida personal, académica, social y laboral. Por otra parte, conocer el estado del arte permitirá, en un momento posterior, avanzar en el conocimiento de propuestas basadas en estrategias que favorezcan la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

En términos educativos el desarrollo de la investigación, busca hacer aportes para la discusión y la reflexión sobre la importancia de promover un cambio en el proceso educativo de modo que, se favorezca el uso de estrategias que permitan la vinculación e interacción entre los mismos educandos, pues la argumentación es la forma básica por excelencia de la comunicación; Habermas, (Citado en Fany Tarabay & Anibal León en 2007) afirma que, la argumentación “es una forma de acción que se conoce como acción comunicativa, siendo una práctica recurrente de ámbitos académicos y sociales del ser humano, del desarrollo de habilidades para dar a conocer sus ideas y opiniones ante los demás (pág. 136),

La enseñanza de la argumentación es esencial en el desarrollo integral del niño o la niña, permitiéndole ser parte de una sociedad; Los niños desde pequeños tratan de convencer a sus padres para conseguir algo, justifican en cierta medida sus deseos. Por ello, parece muy conveniente que “estas capacidades que aparecen diariamente en la comunicación oral o escrita sean objeto de un aprendizaje adaptado a la edad y a las capacidades de los alumnos” (Cotteron, 1995).

La argumentación favorece la interacción en cualquier contexto, por eso, es fundamental inculcar en los niños esa necesidad de aprender a conocer más allá de sus opiniones o las opiniones ajenas, de compartir y dar criterios de validez, Dolz (1993 pág. 1), uno de los que más ha trabajado en el tema de la argumentación, afirma: “La argumentación se asemeja a una especie de diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones”. Esto hace que la actividad argumentativa se encuentre fuertemente ligada al contexto (Camps, 1995)

La enseñanza de la argumentación en la escuela es poco considerada en los planes de estudio de lenguaje en los niveles básicos de educación primaria, ya que erróneamente se ha pensado que los niños en estas edades solo pueden relatar hechos. De acuerdo con los planteamientos de Dolz, 2000 (Citado en Nidia Patricia Santos, 2013 pág.3). Afirma que las investigaciones realizadas por algunos psicólogos consideran los procesos de argumentación inician así: “a los 10/11 años los niños son capaces de exponer una opinión; a los 13/14 años comienzan a modelizar su texto y a distanciarse de él; a los 16 años, finalmente, dominan la negociación”. Entonces cómo logra un niño menor de 10 años emitir argumentos para defender su punto de vista sobre un tema de interés. Los planteamientos del autor se visualizan en la lectura de contexto, en la medida que los procesos de observación muestran que el maestro, en muchos casos, no le permite al educando desarrollar la argumentación; y, aunque en algunas oportunidades se le permita expresar su opinión, los niños no tienen claridad sobre

sus propias palabras, pues no hay un proceso por parte de los maestros de básica primaria que se centre en esta a partir de temáticas en el aula.

Se encuentran procesos importantes en los que los maestros se enfocan en promover la lectura y la escritura, sin darse cuenta que es necesario que los educandos desarrollen la argumentación como parte de su vida cotidiana; y así se preparen para el ingreso a un nivel de educación superior o fortalecer su vinculación con la comunidad a partir de la comunicación, la capacidad argumentativa les permite dar a conocer los diferentes puntos de vista de los estudiantes desarrollando competencias a nivel del lenguaje.

La investigación es novedosa una vez que busca convertirse en punto de apoyo para que los maestros de diferentes instituciones comprendan la importancia y el compromiso en la formación de ciudadanos críticos, capaces de expresar sus opiniones y puntos de vista, para lo cual las instituciones deberán examinar sus planes de estudio de modo que se fortalezca el desarrollo de esta competencia de manera precoz.

La investigación se propone presentar un acercamiento al estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación en básica primaria a nivel de varios contextos internacionales, para mostrar los avances al respecto e incentivar al cambio significativo, donde los maestros vinculen en su proceso de enseñanza a la misma como eje fundamental para la formación de la calidad de los estudiantes quienes deben saber desenvolverse en cualquier ámbito, ya sea familiar, escolar o social.

1.4. Objetivos:

1.4.1. *Objetivo general:* Establecer la discusión actual sobre el estado del arte de la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

1.4.2. Objetivos específicos:

- Interpretar las investigaciones que aportan a la enseñanza de la argumentación generando ideas y propuestas didácticas frente a la enseñanza en la básica primaria.
- Reconocer la enseñanza de la argumentación como fuente principal en la creación de ideas propias del niñ@ en nivel de básica primaria.
- Dar a conocer el desarrollo de investigaciones por parte de expertos en la enseñanza de la argumentación y su importancia a maestros de básica primaria.
- Conocer puntos de vista de autores, frente a la argumentación, sus análisis, resultados y conclusiones.
- Diseñar un medio de comunicación virtual, con la información pertinente que sea constantemente alimentado con diferentes materiales y herramientas que beneficien a los visitantes interesados en el tema; y que al igual den sus aportes.

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA

El desarrollo del trabajo para el establecimiento implica reconocer la evolución histórica frente al tema de la argumentación, como habilidad que viene de tiempos remotos; en este sentido, el presente capítulo da cuenta de los antecedentes históricos de la argumentación; el igual de los conceptos de argumentación, tipos de argumentación y características de la misma: además se señalan las orientaciones oficiales respecto a la enseñanza de la argumentación en Colombia desde las competencias que se estipulan en los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, los cuáles dan a conocer que la enseñanza de la argumentación debe incluirse en la formación y el ámbito educativo.

2.1 *Antecedentes:* Hablar de argumentación implica hacer un recorrido por la historia para verla desde sus inicios y los avances en el proceso evolutivo a través del tiempo, en tal sentido se presenta a continuación el antecedente histórico de la misma.

2.1.1 Antecedente histórico de la argumentación

La argumentación desde sus orígenes en la antigua Grecia con Aristóteles (1958) (citado en Magda Hernández y Clara Pardo 2012 pág. 20), quien propuso la retórica como disciplina teórica y práctica, la cual establece la argumentación como fenómeno del discurso cotidiano y público que busca convencer de la verosimilitud de algo. Néstor García Buitrago, (pág. 941).

La nueva retórica asume la argumentación como un proceso que busca persuadir o convencer al auditorio de la aprobación de la tesis por lo cual, el orador debe pensar en los interlocutores a quienes va a persuadir, es decir su auditorio, para ello debe presuponer un contacto entre el orador y su auditorio, lo cual implica incitar a la acción o crear disposición para la acción; en tal sentido, el conocimiento previo del auditorio es un requisito fundamental en la retórica (Perelman, 1958).

De acuerdo con lo anterior, la argumentación es una actividad encaminada a persuadir a un auditorio específico; por lo tanto, el discurso debe ser adaptado (las ideas, las emociones, el tono de voz, la presentación) según las características particulares de dicho auditorio.

No obstante, los autores encontraron que dicho fundamento tuvo su origen en la antigua Grecia, donde la democracia se daba sobre los fundamentos de la libre opinión, aunque esta la libre opinión no se daría sino sobre la estructura de un gobierno democrático; esto es, si faltaba una sobraba la otra y viceversa. Por ello deciden impulsar mediante su investigación la Nueva Retórica o Teoría de la Argumentación.

Si la argumentación intenta persuadir a un auditorio específico, el discurso debe ser adaptado (las ideas, las emociones, el tono de voz, la presentación) a las características particulares de dicho auditorio, sus condiciones psíquicas y sociales puesto que: "Toda argumentación pretende la adhesión de los individuos y, por tanto, supone la existencia de un contacto intelectual" (Perelman, 1958, p.47), lo anterior requiere de un lenguaje común y de una técnica fácil y adecuada de comunicación y, por lo tanto es importante seleccionar los elementos pertinentes en una discusión determinada. Para la teoría de la argumentación de Perelman es importante tener en cuenta los juicios de valor y las interpretaciones del público para seleccionar las técnicas a utilizar en la discusión o negociación.

Otra tendencia de la argumentación es la propuesta por Van Eemeren (1989), la cual es un intento por convencer a otra persona del punto de vista de uno; por lo tanto, esta debe estudiarse como un elemento de comunicación e interacción normal entre hablantes y no como un esquema de inferencia; para la teoría de la argumentación interpretativa, el análisis del discurso y la comunicación de habla son parte de la pragmática, en los cuales influye el contexto para la interpretación de significado; el contexto se asume como la situación comunicativa, que supone la emisión y recepción de discursos de acuerdo a un código lingüístico común, en los cuales se distinguen factores como interlocutores (emisores y receptores), circunstancias (contexto), intención comunicativa, tema (mensaje); y el conocimiento compartido por los hablantes y sus relaciones interpersonales (Eemeren & Grootendorst, Citado en Pardo y Henández 2013).

Esta tendencia asume entonces una perspectiva dialéctica, en la que la argumentación consiste en resolver una disputa entre una persona que defiende su punto de vista y otra que lo refuta. Resolver una disputa implica que, para su solución debe haber una discusión regulada y los interlocutores debe presentar una posición tan fuerte como sea posible para establecer en común acuerdo el punto de vista más convincente (Eemeren & Grootendorst, 1989).

Hernández y Pardo (2012 pág. 21) afirman en relación con las tendencias de la argumentación, citan: en primer lugar la propuesta por Toulmin, quien ubica un paradigma retórico- dialéctico con su modelo analítico, que sirve de cimiento a la argumentación y la discusión crítica en el marco de las interacciones comunicativas cotidianas. En la dialógica, se tienen en cuenta el punto de vista contrario (la antítesis) así como los contra-argumentos y los argumentos de apoyo. El esquema sería similar, tomado de Calsamiglia y Tusón (1999:298):

- Esquema, argumentos y contra -argumentos

	Dice		afirmación		Causalidad	
Hay	piensa	A	y sostiene su	opinión	con X argumentos de	Autoridad
quien	opina			idea		Certeza
		Experiencia

SIN EMBARGO (contrariamente / en cambio / ahora bien/...)

	Digo				
YO	Pienso		B	y lo sostengo con	Y argumentos
	Creo				
	Mantengo				

El modelo de Toulmin se sintetiza en un esquema que articula los elementos fundamentales de una argumentación formando una red argumentativa que organiza los dispositivos destinados a fortalecer el planteamiento inicial; dicho esquema se muestra en una matriz descriptiva que capta estrategias argumentativas derivadas para ponerlas al servicio de una táctica argumentativa única y formal.

2.2 Referente Teórico - Conceptual: el referente teórico - conceptual que permite comprender la enseñanza de la argumentación, aporta elementos para definir el concepto de ella, sus características y formas de presentación. En este sentido, se presentan los conceptos básicos a tener en cuenta en el desarrollo de la investigación.

La argumentación es importante y relevante como fuente principal para el desarrollo de pensamiento y lenguaje del ser humano, en ella se encierran múltiples ideas y definiciones construidas a lo largo de la historia, con opiniones establecidas por autores que entienden y definen la importancia que esta adquiere para nuestro

desarrollo personal. A continuación se presentan algunos conceptos básicos sobre la argumentación y sus principales características, fundamentales para el desarrollo de la presente investigación.

2.2.1. Concepto de Argumentación: para establecer el concepto de argumentación es necesario tener en cuenta que son muchos y variados los intentos de los expertos por definir esta importante habilidad, a lo largo de la historia; en tal sentido, para algunos autores como: Plantin (1998), ONG (1987), argumentar consiste en defender razonadamente una opinión con el fin de que el destinatario haga suya la idea que el emisor sostiene.

El propósito de la argumentación es convencer a alguien de la validez de una idea o persuadirlo para que adopte un determinado argumento; tomando en cuenta las propuestas establecidas por un emisor quien transmite una secuencia de datos que son interpretados frente a otras opiniones, así mismo como establece, (Álvarez 1974).

A continuación se presentan algunos aspectos que permiten comprender el concepto de argumentación, sus características e importancia.

La argumentación es una forma de interacción comunicativa particular (Cuenca, 1995), en la que los interlocutores confrontan sus saberes y sus opiniones. Perelman (1997) Establece la argumentación como el objeto de estudio de las

técnicas discursivas que provocan la adhesión de las personas a una tesis. Dicha adhesión se caracteriza por el uso de la razón. Con la cual se busca dirigir nuestra acción e influir en los demás por medio del uso de premisas de hecho y de valor. Habermas (2002), afirma que la argumentación es el único medio mecanismo para cerciorarse de la verdad, pues las pretensiones de verdad que devienen problemáticas solo se puede examinar mediante la argumentación.

Dolz (1995), que defiende claramente la enseñanza precoz de la argumentación, señala que deben ser tenidos en cuenta seis elementos para realizar un trabajo sistemático en ese campo:

- Las situaciones de argumentación.
- La estructura de los argumentos.
- Las operaciones específicas de argumentación (apoyo, negación, negociación).
- Las estrategias y los procedimientos retóricos básicos.
- Las marcas y recursos lingüísticos propios del discurso argumentativo.
- La planificación global del texto argumentativo.

La argumentación es una forma discursiva cuyo propósito es convencer a alguien de la validez de una idea o persuadirlo para que adopte un determinado comportamiento. Es decir que, argumentar es convencer a un receptor para que piense de una determinada forma. La argumentación se usa para tratar temas que se presten a controversia Cuenca (1995). Según (Álvarez, 74, pág. 1) la

argumentación es el mecanismo que relaciona la información concreta con las abstracciones y generalizaciones; es decir, es el proceso que relaciona datos, siguiendo las reglas del pensamiento crítico, para obtener información nueva.

Díaz, (2002: 5) afirma que “uno de los propósitos de la argumentación es lograr el afecto de un auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales”; para lograr este objetivo el que argumenta debe tener una serie de habilidades desarrolladas por el pensamiento. La argumentación entonces es una forma de persuasión más exigente desde un punto de vista racional, con el que se busca un convencimiento y no la realización de una acción (Van Emeren, 1997); por tanto, su propósito es convencer y no necesariamente demostrar la veracidad de una conclusión. Esto indica que ella no ofrece pruebas rigurosas, por cuanto no obedece a una necesidad formal sino a una necesidad social (Díaz, 1998, p.19).

Desde la perspectiva de la dialéctica de Perelman (1997), la argumentación es una forma un discurso donde los puntos de acuerdo sobre los cuales uno se apoya, tanto como los argumentos presentados, pueden dirigirse simultáneamente o sucesivamente a auditorios diversos” (Perelman, 1997, p.76); de acuerdo con lo anterior, esta analiza adecuadamente la estructura de los argumentos en su aspecto formal, con estrecha relación y contacto entre el orador y el auditorio. Así, la argumentación desde la dialéctica, como proceso comunicativo continuo, permite expresar una idea y convencer a un auditorio de lo que se está expresando, para finalmente lograr la aprobación de quienes están escuchando o leyendo el texto.

Desde una tendencia dialógica de la argumentación, el discurso argumentativo presenta distintas formas de organización; las cuales, siguen normalmente una estructura lógica en la que se confrontan elementos racionales para llegar a una conclusión. En estos casos, los elementos de la argumentación son:

- El **objeto** o tema sobre el que se argumenta.
- La **tesis** que se defiende o la postura que el argumentador tiene respecto al tema.
- Los **argumentos** o razones en los que se basa la postura del argumentador.

Tipos de Argumentación

- *Argumentación única:* es el punto de vista respaldado por un sólo argumento
Ej. Andrés es un excelente alumno, ese es el punto de vista y Andrés tiene el mejor promedio del curso, es el argumento que le da importancia al punto de vista.

- *Argumentación múltiple:* Un punto de vista respaldado por dos o más argumentos en forma separada. Ej. Mario es un delincuente. Estuvo encarcelado por estafa. Ha sido condenado por asesinato; o... Lo han encontrado culpable de robo; es decir desde el punto de vista, puede dar varios argumentos donde pueda convencer a otra persona que Mario, sí es un delincuente aportando más de 2 razones para dar credibilidad a lo que está diciendo.

- *Argumentación compuesta coordinada:* El respaldo al punto de vista está dado por la coordinación de dos o más argumentos, es decir, la fuerza

argumentativa está dada por la coordinación conjunta de los argumentos. Ej.

Andrés es un excelente alumno. Andrés tiene sólo anotaciones positivas. Andrés tiene el mejor promedio del curso; y... Andrés es participativo y cooperador; este ejemplo está dado a la complementación de un argumento con el otro, dando la posibilidad de defender el punto de vista y teniendo la capacidad de convencer a otra persona lo que piensa u opina.

- *Argumentación compuesta subordinada*: El respaldo al punto de vista está dado por un argumento que a su vez está respaldado por otro argumento. Ej. Andrés es un excelente alumno. Tiene el mejor promedio, porque Tiene un horario de estudio. Estudia para todas sus pruebas, porque. Es decir el punto de vista lo complementa un argumento, y aquel argumento está respaldado por varios argumentos, razones o justificaciones destacando la capacidad de defender y convencer a otra persona sobre su punto de vista.

Por otra parte, la postura del argumentador frente al tema puede ser de dos tipos: Positiva, lo que determina una argumentación de prueba consistente en presentar argumentos que respalden la postura del argumentador. Y, negativa, lo que determina una argumentación de refutación consistente en presentar argumentos que rechacen otros argumentos contrarios a la postura del argumentador.

Los tipos de argumentos usados para defender la postura del argumentador pueden ser:

- Argumentos racionales. Se basan en ideas y verdades admitidas y aceptadas

- por el conjunto de la sociedad.
- Argumentos de hecho. Se basan en pruebas observables.
- Argumentos de ejemplificación. Se basan en ejemplos concretos.
- Argumentos de autoridad. Se basan en la opinión de una persona de reconocido prestigio.
- Argumentos que apelan a los sentimientos del destinatario. Con estos argumentos se puede mostrar halago, compasión, amenaza, etc.

De acuerdo con la situación, el contexto y la forma como se use la argumentación, esta puede ser:

Argumentación oral: es la actividad verbal, social y racional en la que se exponen en forma oral, sin reglas formales argumentos entimemático. Se desarrolla en diferentes espacios, donde es necesario defender una teoría o argumento de forma oral por ejemplo: en el aula de clases, un diálogo con personas, una entrevista de trabajo, entre otros.

Así mismo Bernard Schneuwly y otros (1997:9-18), asumen como propósito de la enseñanza de la lengua oral llevar de la producción espontánea a un discurso controlado y formal, la escuela debe trabaja en este aspecto para transformar la conducta lingüística del alumnado llevándolo a un plano abstracto. Para ello es necesario abordar en las clases géneros orales formales caracterizados por el contenido a transmitir, por la estructura de los discursos y por los medios lingüísticos que requieren. Algunos factores que influyen en el desarrollo de la

Argumentación Oral: la familia, la escuela, la sociedad, la política y la religión, entre otras.

El Lenguaje oral permite al ser humano no solo expresar sentimientos, sino también comprender ideas y adquirir conocimientos; es “una conducta comunicativa, una característica especialmente humana que desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación Puyuelo (1998);

Ante esto Wittgenstein (1953), afirma que el aprendizaje de la oralidad se da en la medida que el niño o la niña participa de la comunicación cotidiana. Cuando se comunica, no solo aprende la lengua sino aspectos culturales y formas de compartimiento social que caracteriza su comunidad (Citado por Casamiglia y Tucson, 2002:42)

2.2.3. *Argumentación escrita*: Es el tipo de discurso que elabora mediante documentos y que permite construir razonamientos formales o informales, en donde lo que se pretende es mostrar la verdad de las premisas formuladas.

Ponce De León (2010, pág. 7) define como “situación comunicativa didáctica, al planteamiento de una tarea expresiva a realizar por los escolares de forma oral o escrita, la que crea un acto de comunicación real o imaginario, dirigido a uno o varios receptores (destinatarios-audiencia), acerca de a un tema, en el que se declara el tipo de texto a producir y construir por el emisor en correspondencia con su intención o propósito (deseo de lograr algo, explícito o no) y finalidad (reacción

esperada en el receptor), como resultado de sus saberes, en un contexto determinado por las circunstancias sociales, culturales e históricas”.

La argumentación escrita se puede concebir como un material de apoyo para quienes requieren una orientación práctica y teórica para argumentar en las diferentes áreas de estudio, tales como el derecho, la sociología, la filosofía, la historia, la lingüística, etc. El profesor Díaz presenta una serie de elementos teóricos y ejemplificaciones para quienes necesitan enfrentar la escritura de textos académicos con propósitos argumentativos, Álvaro (2002).

Algunos tipos de textos argumentativos escritos son: ensayo, textos periodísticos, editoriales, artículos de opinión, cartas al director, crítica.

2.2.4. Argumentación coloquial: Este tipo de argumentación la puede desarrollar cualquier persona que participa en una conversación o en una polémica y sin someterse a las reglas de la lógica convence a los interlocutores.

2.2.5. Argumentación formal: para desarrollar este tipo de argumentación es necesario seguir un conjunto de pautas lógicas que permiten validar el razonamiento, por lo tanto los interlocutores deben tener conocimientos y práctica de la lógica para demostrar sus argumentos.

2.2.6. Argumentación demostrativa: Este forma de argumentación permite al enunciador presentar ciertas premisas, desde las cuales se deduce una conclusión.

2.2.7. *Argumentación persuasiva*: En esta clase de argumentación, aunque no se recurre a las reglas ni a los principios de la lógica, se busca convencer a los interlocutores, a partir de recursos y técnicas argumentativas basadas en la emoción y los sentimientos de las personas.

2.2.9. *Argumentación jurídica*: Es un proceso cognitivo especializado (teórico o práctico) que se realiza mediante la concatenación de inferencias jurídicas consistentes, coherentes, exhaustivas, teleológicas, fundadas en la razón suficiente.

“El discurso judicial o forense se refiere a la justicia o injusticia de hechos pretéritos cometidos por un sujeto a quien se acusa o se defiende. Su finalidad es ventilar juicios y litigios o pleitos ante el juez. Los jueces y el público constituyen la audiencia. Su argumentación requiere agilidad: se desarrolla con base en entimemas” Beristaín (2004).

2.3. *Referente legal*: La educación y la formación de calidad es un derecho tanto para los niños y niñas, por lo cual la argumentación forma parte de la enseñanza de los niños para el desarrollo de habilidades y competencias que los ayuden a generar y comprender sus propias ideas; de tal manera que desde los lineamientos y los estándares de competencias se dan a conocer la propuesta oficial para el desarrollo de conocimientos referentes a la enseñanza de la argumentación.

El esfuerzo por consolidar una cultura de la argumentación en el aula es una prioridad en este eje curricular. Es necesario exigir la explicitación de razones y argumentos, la elaboración de un discurso consistente por parte de docentes y estudiantes, esa es una base para el desarrollo del pensamiento y la afirmación de una identidad del sujeto con su lenguaje (MEN, Página 589.)

No se trata por tanto de reemplazar “la dictadura” de los docentes por la “dictadura” de los estudiantes: de lo que se trata es de construir en el aula la cultura de la argumentación, de la negociación, de modo que se pueda garantizar la significatividad de los procesos educativos. En esta dirección no sólo son válidos los intereses de los estudiantes; también, los maestros deben dar a conocer sus intereses, argumentar la importancia de lo que creen es importante trabajar en las aulas, ser oportunos y pertinentes para complementar las propuestas de los alumnos con preguntas y actividades que éstos, por su experiencia y conocimiento, no pueden aportar. (MEN, Pagina 22).

En el aula circulan el amor, el odio, las disputas por el poder y el dominio, el protagonismo y el silencio, el respeto y la violencia, sea física o simbólica. Por otra parte, pensamos el aula como un espacio de argumentación en el que se intercambian discursos, comunicaciones, valoraciones éticas y estéticas; en síntesis, un espacio de enriquecimiento e intercambios simbólicos y culturales. (MEN, Pagina 18)

En relación con los Estándares básicos de competencia (2006) se propone, para la enseñanza de la argumentación el enunciado “Utilizo el diálogo y la argumentación para superar enfrentamientos y posiciones antagónicas. (MEN, 2006. Página 41).

El mismo documento afirma que “Una sociedad más igualitaria tendrá razón de ser en el momento en que los individuos puedan justificar sus saberes y cuestionar racionalmente los saberes propios y los de los demás. Y una didáctica de la argumentación puede ser uno de los caminos más expeditos para la transformación de las prácticas pedagógicas y, por ende, de la sociedad en pleno. (MEN, 2006, Página 29).

En términos generales, los planteamientos de Los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, apuntan a la necesidad de consolidar la cultura de la argumentación en el aula y en la escuela, de forma que los espacios académicos se conviertan en escenario para que los interlocutores a partir de acciones pedagógicas mancomunadas transformen las visiones, concepciones y haceres respecto a la concepción del poder, el saber y el ser en todas sus dimensiones. (MEN, Página 29).

CAPITULO III

REFERENTE METODOLÓGICO:

Esta investigación toma relevancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas de la básica primaria, en la medida que la enseñanza de la argumentación va de la mano con el lenguaje, la comunicación y la interacción en los diferentes contextos a los cuales los educandos se integran, permitiendo el desarrollo de habilidades de pensamiento y de lenguaje.

Como parte del proceso y la caracterización del objeto de estudio se tiene en cuenta diversas condiciones que implican el uso de un conjunto de métodos, los cuales permiten dar credibilidad al proceso orientado por parte de docentes y el aprendizaje de los estudiantes de la básica primaria, detallando las diferentes necesidades con respeto a la enseñanza de la argumentación, por lo cual se realiza la búsqueda, indagación y análisis de investigaciones que aportan al desarrollo de la enseñanza de esta; se seleccionan y analizan diferentes trabajos y estudios investigativos, como: tesis de grado, proyectos de investigación, revistas virtuales, artículos, realización de entrevistas con diez preguntas a expertos del tema, con el objetivo de conocer sus posturas frente la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

3.1. *Paradigma y enfoque de investigación:* de acuerdo con el objetivo y el proceso de la investigación, este trabajo se realiza desde el paradigma hermenéutico, en cuanto se centra en la descripción e interpretación de las tendencias y las formas como se aborda la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

Weber, 1981: 27(citado en Rigoberto Martínez Escárcega), plantea la necesidad de la interpretación y la comprensión de los fenómenos sociales. Defiende la importancia de la subjetividad, no sólo como posibilidad metodológica, sino como centro de interés investigativo. En este sentido el ejercicio investigativo busca ir más allá de la sola recolección de información para pasar a la interpretación de los fenómenos vistos con el proceso de indagación y análisis. El proceso de investigación ayuda a recoger las experiencias y posibilita establecer las características específicas de la enseñanza y del aprendizaje de la argumentación en la básica primaria.

El enfoque seleccionado en correspondencia con el paradigma es el Cualitativo, mediante el cual se busca explicar las razones de los diferentes aspectos como se manifiesta la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. La investigación cualitativa se basa en la toma de muestras pequeñas, para este caso la revisión de documentos relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria

3.2 Tipo de investigación: El tipo de investigación asumido para el desarrollo de este trabajo es la investigación documental; este tipo de investigación permite analizar, sistematizar, indagar; es decir, llevar a cabo un proceso de recolección de información de investigaciones, revistas y otras publicaciones, en lo cuál se trata el objeto de investigación.

La investigación documental además permite construir diferentes ideas a partir de los datos recolectados en los diferentes trabajos, donde cada quien tiene su punto de vista y con él se va construyendo un nuevo conocimiento sobre algo nuevo o que simplemente se desconocía. En este tipo de investigación se realiza una lectura reflexiva y analítica para poder interpretar cada información, la cual se consulta en diferentes fuentes: libros, revistas, periódicos, la web, entre otros; luego se realiza una sistematización de la información útil y necesaria para el tema de investigación, teniendo al final un producto del análisis de todo los datos encontrados en los diferentes búsquedas; Arias (citado en Trejo Vielma Yrayma, 2007), afirma que una Investigación Documental “es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas” (Pág. 25). En esta investigación documental se realiza la respetiva interpretación sobre la metodología desarrollada en las diferentes investigaciones, para generar nuevos conocimientos respecto al estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria; dando el respetivo reconocimiento a los autores de las mismas.

3.3. *Fases de la investigación:*

El desarrollo del proceso de investigación, en correspondencia con el paradigma, y con el enfoque de investigación se desarrolla en diferentes fases de acuerdo con el tipo de investigación documental: la primera fase da a conocer cómo surge el problema de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria, desde la dificultad que presentan los estudiantes sobre la argumentación, cómo la falta de implementación de estrategias para su enseñanza por parte del docente quien no incluye en su proceso de formación este tema que es fundamental para el desarrollo de capacidades argumentativas de los estudiantes.

La segunda fase hace referencia a la recolección de información bibliográfica de las investigaciones con el fin de sistematizar y organizarla para ver de manera especial las que se relacionan con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria; en esta fase además se obtuvo información a partir de encuestas virtuales aplicadas a algunos expertos en el tema con el fin de conocer otros puntos de vista sobre la importancia de la argumentación y su interés por vincularse en el proceso de investigación.

En la tercera fase se realiza la organización de la información ya sistematizada, por medio de la adaptación de modelos de RAES (Resumen Académico Especializado), y su organización en carpetas con apoyo de programas como

Evernote, el cual permite dar un orden adecuado a la información con algunos ítems que son de ayuda para la selección y la aplicación de los instrumentos.

La cuarta fase hace referencia a los instrumentos realizados por el grupo investigador con el fin de realizar el análisis de los datos, teniendo más comprensión sobre lo que posee cada investigación; como quinta y última fase se dan a conocer los resultados o difusión de las investigaciones y el proceso realizado, dando por culminada la investigación y conociendo el estado del arte de la enseñanza de la argumentación a nivel de varios contextos internacionales; a continuación se nombran autores quienes plantean el desarrollo de la investigación documental.

Existe, según Alfonso (1995), la UNA (1985) y Vásquez (1994), (citado en Morales Oscar Alberto, 2003, pág. 3). Una serie de pasos para desarrollar la investigación documental y hacer de ésta un proceso más eficiente, conducente a resultados exitosos. Debe considerarse, sin embargo, que dicho procedimiento no implica la prescripción de pasos rígidos; representa un proceso que ha sido ampliamente utilizado por investigadores de distintas áreas y ha ofrecido resultados exitosos. Sin embargo, todo depende del estilo de trabajo, de las habilidades, las posibilidades y la competencia del investigador. Su experiencia con la investigación y con la lengua escrita, su competencia lingüística y sus conocimientos previos podrían optimizar el proceso de indagación, suprimiendo o incorporando elementos. Es, en consecuencia, un marco de referencia y no una camisa de fuerza.

Hecha esta aclaratoria, se pueden considerar los siguientes pasos:

3.3.1. FASE I. Formulación y delimitación del problema de investigación

En esta fase se hizo un banco de problemas derivados de la lectura de contexto, sobre las dificultades en torno a la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria, lo cual surgió de la experiencia de observación participativa e intervención activa en aula en los diferentes establecimientos académicos; donde se desarrollan habilidades investigativas a partir de la observación participativa, la práctica activa en aula, el análisis, la interpretación y la reflexión sobre la forma como se desarrollan en el contexto de aula los procesos de enseñanza y aprendizaje de los diferentes conocimientos que los estudiantes deben poner en uso de manera paralela en su vida cotidiana, uno de esos conocimientos es la competencia argumentativa. El problema fue seleccionado de acuerdo a la poca argumentación en los niños de básica primaria y, se decidió establecer un estado del arte de la enseñanza de la argumentación en básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

De acuerdo con lo anterior, caracterizar el problema y formular la pregunta de investigación implicó iniciar una búsqueda sobre los desempeños que los estudiantes deben desarrollar en la básica primaria, realizando indagación en relación con la argumentación; en este sentido, los procesos de observación e intervención permitieron evidenciar que los niños de la básica primaria de diferentes centros de práctica, en los cuales las investigadoras pudieron participar, presentan

dificultades a la hora de tomar decisiones o expresar sus puntos de vista sobre determinados temas o situaciones y quienes muestran poco manejo de argumentos para justificar dichas decisiones u opiniones; sumado a esto, se encontró que los maestros de la básica primaria no desarrollan un plan estratégico para la enseñanza de la argumentación, por lo cual se encontró pertinente desarrollar una investigación relacionada con la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria. De lo cual nace una pregunta de investigación con sus respectivas tareas; ¿Cómo lograr que el maestro desde su contexto como proveedor del conocimiento integre en su enseñanza la argumentación?, lo fundamental sería que el maestro hiciera un análisis crítico frente al proceso de enseñanza y a los resultados que dan sus estudiantes, por medio de propuestas, exploración y selección de investigaciones referentes a la enseñanza de la argumentación.

3.3.2. FASE II. Consulta bibliográfica, aplicación de encuestas virtuales y acopio de información documental relacionada con la enseñanza de la argumentación

La fase de exploración recolección y sistematización consiste en la búsqueda bibliográfica de trabajos relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. Los datos recolectados proceden de trabajos de grado, revistas, artículos y/o entrevistas de diferentes fuentes. La consulta documental se llevó a cabo principalmente en la internet, a través de servidores ubicados en la Institución educativa Normal Superior, Biblioteca Banco de la Republica sede Florencia (Caquetá) o en casa. Con el fin de recolectar los datos de la exploración para luego

analizar y caracterizar la forma como se asume y se ha asumido la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

El análisis crítico y la lectura auto regulada de las diferentes investigaciones sobre la argumentación y su enseñanza en la básica primaria, permitió acceder a información sobre los autores de varias investigaciones. Para obtener mayor información y fiabilidad de los datos se redactó una ficha biográfica del autor; la ficha contiene elementos como: País, nacionalidad, lugar de trabajo, estudios realizados, teléfono y e-mail; con estos datos se valoró la pertinencia de aplicar encuestas personales de manera virtual a algunos de ellos para conocer sus opiniones respecto a inquietudes propias del proceso de análisis de los documentos; para ello se inició un contacto virtual, por medio de los correos electrónicos (e-mail), en dicho contacto se le dio a conocer, a los expertos, el interés de las investigadoras por conocer sus opiniones, además se compartieron algunos datos de la Normal Superior y del interés por intercambiar información; en el proceso se realizaron varios envíos, de los cuales solo algunos dieron respuesta. Quienes respondieron a la iniciativa de entrevista son profesores expertos en investigación de la enseñanza de la argumentación, provenientes de universidades internacionales, entre los cuales se pueden citar a: Bermejo Luque Lilian (Universidad de Granada), Sánchez Abchi Verónica (Universidad de Córdoba), de Longhi Ana Lía (Universidad de Córdoba).

Después de obtener sus respuestas y contar con el interés de los expertos por colaborar en el desarrollo de la presente investigación, se aplicó una encuesta con diez preguntas, las cuales se enviaron por correo electrónico; después de un

tiempo, a vuelta de correo, llegó la respuesta a la entrevista virtual, aclarando que algunas de las preguntas no formaban parte de sus experiencias, puesto que algunos autores no se centran solo en básica primaria. Por lo cual se presentó agradecimientos por medio virtual a las tres autoras que respondieron la encuesta.

3.3.3. FASE III. Organización de los datos derivados de la consulta bibliográfica y las encuestas en RAEs, Evernote, y Carpetas.

En esta fase, la información recolectada se organizó en carpetas con ayuda del programa de EVERNOT. Posteriormente, se leyó cuidadosamente cada uno de los documentos y se registró a manera de primera sistematización en fichas RAE, los cuales se organizaron y archivaron en carpetas en el programa EVERNOT para analizarlos e interpretarlos con el fin de y caracterizar la forma como se asume la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. En esta fase además de explorar la información, se delimitan los diferentes puntos de vista, pensamientos y criterios de los autores en relación a la enseñanza de la argumentación, su importancia y relevancia.

El instrumento RAE para el registro y organización de los datos recolectados de la lectura de cada uno de los documentos tuvo en cuenta los siguientes aspectos: tema, autores, fuente bibliográfica y/o cibernética, año de publicación, resumen, problema de investigación, aportes teóricos, aportes metodológicos, palabras claves, fuentes, resultados, conclusiones. La aplicación del instrumento permitió establecer diferentes categorías y clasificar las investigaciones para facilitar la sistematización

de los diferentes trabajos y estudios relacionados con la argumentación y su enseñanza; a cada RAE se le agrega una ficha bibliográfica que aborda aspectos como: título, autores, año de edición, fecha de consulta, hechos con las cuales se relaciona, razones de importancia, identificación institucional, clasificación del tipo documento, cód. ISBN, ¿Quién consulta?, y dirección Web).

Ejemplo
FICHA BIBLIOGRÁFICA
Nº 6

TÍTULO	UNA SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL TERCER CICLO		
AUTOR (ES)	Mariela Rubio Valeria Arias		
AÑO DE EDICIÓN	2002	FECHA CONSULTA DE	06 de Marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo es importante para la investigación porque da cuenta de la necesidad de la argumentación en nuestro diario vivir; expone ejemplos cotidianos de expresión a través de contraargumentos que den a conocer nuestros sentimientos, ideas, etc., sobre argumentos expuestos; también aporta diferentes antecedentes de autores que hablan de la argumentación como una necesidad de la vida cotidiana; y, da a conocer actividades didácticas para que los estudiantes argumentaran de forma oral y escrita sobre eventos necesarios.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Escuelas de la ciudad de Tandil		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo sobre la Ponencia en el Foro: Escuela, Comunidad y Alfabetización realizado en la ciudad de Tandil, entre el 21 y el 24 de agosto de 2002.		
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez P.	DIRECCION DE WEB	http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Rubio.pdf

Ejemplo Instrumento
RAE Nº 6

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Enseñanza de la Argumentación Escrita		
AUTOR(ES)	Mariela Rubio Valeria Arias		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Mariela Rubio - Valeria Arias, http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Rubio.pdf	AÑO DE PUBLICACION	2002
RESUMEN	El trabajo cuenta la importancia de la argumentación en todos los campos de la vida, es decir que la argumentación la utilizamos para comunicarnos, expresar nuestros sentimientos e ideas; para estar de acuerdo con un argumento es necesario expresar un contraargumento que expresen las ideas o conocimientos que apoyen los argumentos propuestos; también da a conocer el proceso didáctico que se utilizó para desarrollar la propuesta enmarcada por las maestras y los momentos necesarios para llegar a los resultados obtenidos de la propuesta.		
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo producir textos argumentativos escritos en los estudiantes para aprender a argumentar por escrito sobre las propias ideas y así poder mejorar la comprensión de las ideas de los demás?		
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ “La producción escrita contribuye a desarrollar las capacidades de interpretación de otro texto del mismo tipo: mejor representación de la situación de interacción, de la posición del argumentador, mejor identificación de las concesiones y de las estrategias persuasivas” (Dolz, 1995: 77). Sabemos que hay argumentación cuando un sujeto intenta persuadir a un destinatario acerca de un punto de vista determinado. ✓ Argumentar es mucho más que justificarse, que implica: tomar una posición sobre un tema en particular y poder defenderla con argumentos sólidos, prever argumentos de los posibles adversarios para anticipar contraargumentos, citar palabras de otros para rebatirlas o para incluirlas con el propósito de legitimar la posición asumida, tal es el caso de las citas de autoridad. ✓ En un grupo de trabajo como en el otro, los alumnos evidencian que para argumentar en forma oral o escrita no son suficientes las ideas propias, cargadas de subjetividad, sino que es necesario averiguar qué opinan los demás. Considerar otros puntos de vista es fundamental para redimensionar el propio. ✓ “El texto argumentativo trata de ideas, nociones, valores y creencias. La sucesión de estas ideas-argumentos no se controla desde ‘el exterior’, en referencia a la continuidad de un mundo. A diferencia de la demostración, el texto argumentativo tampoco está constituido, la mayoría de las veces, por una única larga cadena de argumentos que se derivarían unos 		

	de otros de manera casi lógica, hasta la conclusión final" (Brassart, 1995: 46)				
APORTE	El desarrollo del proyecto se implementó con los educandos de tal forma:				
METODOLOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La selección de temas en el proyecto sobre argumentación escrita desarrollado en las dos instituciones mencionadas implicó decisiones didácticas como la implementación de los reality show Implicaba un desafío a la intimidad de las personas y resultaba particularmente inquietante porque todo el mundo los objetaba, pero los veía y no podía explicar por qué. El debate fue un éxito y los apasionamientos también, se concretaron discusiones realmente interesantes a favor y en contra de esta cuestión. Surgieron temas tales como los valores que ponían en evidencia los participantes, la intimidad expuesta, los cinco minutos de gloria, el esfuerzo por subsistir todos los días en nuestro país y la hipocresía para no estar "nominados". ✓ En el desarrollo de la "Cumbia Villera" se trata sobre el tema de canciones y el contenido de la música para los maestros plantea conflicto, para los estudiantes sí, es por ello que da inicio a la apertura de la polémica, por tal razón Se escuchan las letras de las canciones en clase, se transcriben para prestar atención al contenido y al vocabulario. Se comparan con las letras del tango (por la utilización del lunfardo) y se percibe que el vocabulario utilizado por estas canciones ya había sido utilizado en los tangos y que pertenecen, muchas veces, al mundo delictivo. Naturalmente los alumnos defienden las canciones diciendo que ellos las escuchan, bailan y cantan pero que ello no influye para nada en sus comportamientos. 				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Texto Argumentativo	Los Saberes	Contraargumentos	Recurso didáctico
FUENTES	Se compone por 4 fuentes bibliográficas las cuales son: Brassart, Dominique Guy; Camps, Ana y Joaquim Dolz.				
RESULTADOS	La escritura argumentativa ayuda a ser mejor lector de textos argumentativos porque al escribir se enfrentan problemas que no aparecen durante la lectura. La escritura genera una toma de conciencia sobre la forma de construcción de los textos que generalmente a un lector le pasa desapercibida, dado que tal toma de conciencia no se hace necesaria para comprenderlos.				
CONCLUSIONES	<p>Al relevar y seleccionar información sobre el tema en cuestión, buscar citas de autoridad para apoyar los propios argumentos o para rebatir, volver una y otra vez sobre los textos consultados para analizar cómo los escritores con experiencia resuelven sus propios problemas al escribir, los alumnos se acercan a las formas de argumentación social.</p> <p>En los trabajos de argumentación escrita que se analizaron de los estudiantes, el eje conductor era lo que los alumnos querían comunicar. Creemos que saber identificar lo que otros quieren comunicarnos y tener claro el lugar de las ideas propias en el marco de las ideas de otros es indispensable en una sociedad que cada vez tiene más dificultades para encontrar a través del discurso una vía de entendimiento.</p>				

Organización de la información: después de tener la información de las investigaciones sistematizadas en los instrumentos, se buscó darle un orden específico que permitiera conocer que avances han podido dar una investigación de la otra, o que tiempo ha transcurrido de una información a la otra. Para eso se tuvo en cuenta el año de edición de cada trabajo, organizándolo desde el más antiguo al más reciente.

3.3.3. FASE IV. Análisis de los datos en instrumentos diseñados por el grupo investigador

En esta fase se llevó a cabo el análisis de la información, para desarrollar este análisis se diseñó un nuevo instrumento que toma del resumen especializado datos específicos como: título, problema de investigación, desarrollo metodológico, resultados, conclusiones y un cuadro específico para la interpretación, esto con el fin de ubicar aspectos específicos de cada investigación para facilitar el cruce de información común que permita explicar la forma como se asume la enseñanza de la argumentación en básica primaria. A continuación se expone el cuadro de análisis de los RAE.

Cuadro de análisis de los RAE

RAE (TÍTULO)	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN TEÓRICA, DIAGNÓSTICA O TRANSFORMATIVA	DESARROLL O METODOLÓG ICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	INTERPRETACI ÓN
Nº1 Argumentación y conocimiento Científico escolar 1 (México)	¿Cómo promover que los estudiantes argumenten la clase de <u>Ciencias Naturales</u> a través de temáticas propias para esta área?	Diagnóstica	La técnica de observación implementada por la investigadora logro percibir cómo era la enseñanza de la argumentación en la clase de Ciencias Naturales, es decir como el maestro enseña o promueve a los estudiantes a argumentar; desde la indagación, la investigadora cuenta como el maestro logra la interacción con los estudiante y los estudiante con sus compañeros,	En el proceso investigativo el contexto interactivo lleva a que el maestro con el estudiante logren realizar un andamiaje por el cual la Ciencias Naturales sea el asunto que favorezca el dialogo argumentativo, en donde el estudiante sea capaz de dar a conocer sus saberes frente a una temática especifica del área y de igual forma los demás estudiantes den a conocer su ideas frente a la respuesta presentada con anterioridad por medio de contraargumentos	La interacción maestro - estudiante en este estudio es importante en cuanto se lleva el desarrollo en la comunicación argumentativa en la orientación de las clases, donde el maestro abre espacio a la participación activa de los estudiantes por medio de las ideas que dan a conocer.	El uso de la pregunta que utiliza el maestro como generador de conocimientos favorece la participación activa de los estudiantes por medio de sus ideas dan argumentos que aportan al desarrollo de la clase de Ciencias Naturales; ya que el estudiante se siente capaz de opinar frente sobre sus conocimientos sin importar que su ideas sea errónea para esto sus compañeros y maestro imparte desde la

			es decir cómo se fundamenta el dialogo argumentativo entre el maestro y los demás estudiantes por medio del desarrollo de las actividades de la clase.	.		respuesta presenta a través de contraargumentos que hacen una interacción dialógica.
--	--	--	--	---	--	--

3.3.4. FASE V. Elaboración de los resultados en relación con el establecimiento del estado del arte de la enseñanza de la argumentación.

Para llegar a elaboración de los resultados se realizó una búsqueda de todo tipo de información relacionada con la argumentación, con el fin de conocer sobre la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria a nivel internacional: estado del arte, en donde se encontraron diferentes trabajos desde artículos, revistas, tesis, trabajos de grado; algunos centrados en la básica primaria como otros en secundaria y niveles superiores. Cada vez se realizaba una búsqueda más frecuente e intensa, llegando a tomar una lista de los diferentes países, buscando trabajos relacionados con la enseñanza de la misma en básica primaria, cada vez que no se encontraba un trabajo relacionado, se eliminaba ese país de la lista, aunque es de aclarar que pueden haber trabajos en dichos países, pero que simplemente no son de un idioma relacionado, por lo que impide una profundidad en aquellos campos; se continuo con la búsqueda de más información, con la expectativa de encontrar trabajos que aportaran a esta investigación, además teniendo la mirada desde cierta inquietud que se dio a conocer por medio de la formulación de la pregunta problema, ¿Cuál es el estado del arte sobre la enseñanza de la Argumentación en la educación básica primaria a nivel de varios contextos internacionales?, para dar respuesta a la anterior pregunta implicó realizar un proceso de investigación que implicó, encuestas y consulta virtual, donde se inició a realizar la sistematización de toda la información consultada, organizándola en los instrumentos (Fichas Bibliográficas - RAES) en el orden adecuado, teniendo en cuenta cada fundamento que permitiera recolectar la información más relevante de dichas

investigaciones; por lo cual se necesitó leer en varias ocasiones cada documento, analizando y tomando ideas para suprimir la información.

Al tener toda la información sistematizada en los RAES, se diseñó un instrumento que permitiera llevar a cabo el análisis de datos, en donde se interpretara la función que cada investigación cumplía frente a la enseñanza de la argumentación, tomando en cuenta las ideas, propuesta metodológicas, didácticas, que se daban a conocer en dicha investigación, dando a conocer resultados y conclusiones frente al metodología planteada; con ese análisis se inició una interpretación más específica; por lo cual se centró en dar respuesta a esta pregunta ¿Cómo se enseña a argumentar en la básica primaria a nivel internacional?, tomando en cuenta desde que país, que trabajo y autor proponen sus investigaciones de diagnóstico, transformativas y teóricas. Se comenzó por destacar la forma en como cada autor en sus investigaciones resaltaba la importancia de la argumentación; en donde los trabajos son más de la tendencias del dialogo, desarrollando secuencias didácticas, estrategias metodológicas; algunas llegaron a ser implementadas y otras solo fueron una propuesta, pero que al igual permitió dar respuesta a la pregunta anterior, teniendo como resultado que la forma de enseñar a argumentar en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales. es: por medio de actividades que parten de los intereses de los estudiantes, juegos de roles, salidas de campo, juegos didácticos, cartas de solicitud, talleres, actividades desde la cartillas, y según las autoras entrevistadas desde proyectos, materiales didácticos y la postura del maestro; cada una de las estrategias son usadas con el fin de enseñar la argumentación, por lo cual se evidencia que hay diferentes formas de llevar al niño hacer uso racional

frente a sus ideas, y como el niño desde su temprana edad con el uso de estrategias logra dar a conocer sus opiniones y argumentos que le serán de beneficio en su vida cotidiana.

3.5 *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación:*

3.5.1. *Métodos:* Los métodos son procedimientos utilizados para llegar al propósito de una investigación, Entre los métodos que permitieron el desarrollo de la presente investigación esta:

3.5.1.1. *Indagación:* Por medio de este método se logró consultar los diferentes expertos y trabajos relacionados con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. La indagación se desarrolló mediante consulta en internet y la aplicación de encuestas a algunos expertos en el tema de la enseñanza de la argumentación.

3.5.1.2. *Lectura documental:* Por medio de la búsqueda realizada, se logró encontrar diferentes investigaciones, artículos, tesis, revistas, referentes a la argumentación en diferentes países; después se continuó realizando la respectiva lectura de los documentos

3.5.1.3. *Análisis crítico:* Después de la indagación se comenzó a extraer, analizar e interpretar detalladamente cada uno de los aportes en relación con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

3.5.2. *Técnicas: el desarrollo del trabajo implicó la aplicación de técnicas con el fichaje bibliográfico, se apoyó en la sistematización de los diferentes estudios en fichas bibliográficas, RAE, cuadros de análisis y síntesis para el procesamiento y la interpretación de la información.*

3.5.2.1. Sistematización: Se clasificó cada una de las investigaciones, ya que no todas se centraban en básica primaria, en gran parte eran en secundaria o nivel superior.

3.5.2.2. Síntesis: Se tomaron las ideas principales frente a la argumentación y la importancia que tenía en la educación básica primaria, realizando un resumen específico sobre lo que ellos realizaban y los resultados que obtenían, a la vez determinando si las investigaciones o trabajos eran de implementación o solo una propuesta, con el fin de generar cambios que otros pueden implementarlo por medios de dichos trabajos.

3.5.3. *Instrumentos*

3.5.3.1. Fichas de registro bibliográfico: es un instrumento que da cuenta de la información bibliográfica de las investigaciones o artículos y de sus autores, ayudan a organizar y clasificar la información, además facilitan el manejo de la información en el proceso de investigación.

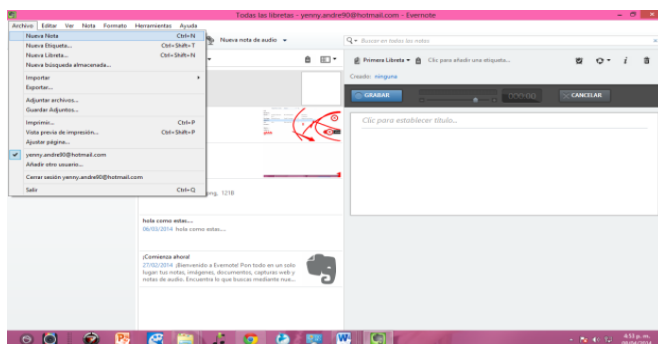
3.5.3.2. RAE (Resumen Académico Especializado): este instrumento se utilizó para registrar la información clasificada y para sistematizar el primer proceso de análisis. El RAE tiene en cuenta los siguientes elementos: tema, autor (es), fuente bibliográfica y/o cibernética, año de publicación, resumen, problema de investigación, aportes teóricos, aporte metodología, palabras claves, fuentes, resultados y conclusiones.

3.5.3.3. Programas Virtuales: Evernote es una herramienta que permite recopilar información, ideas, notas, o de trabajos por Internet; Puede capturar pantallas completas o parciales, tomar capturas que permiten identificar texto incluido dentro de las imágenes, guardar el URL, capturar contenido e incluso guardar notas por voz, guarda notas con material adjunto, como fotografías, documentos o audio. Además, ese programa permite crear notas en vídeo y audio que se pueden enviar vía correo electrónico entre los involucrados en el proceso. Adicionalmente, Cuenta con una interfaz muy bien organizada que permite buscar de forma eficiente el contenido y organizarlo a través de palabras clave.

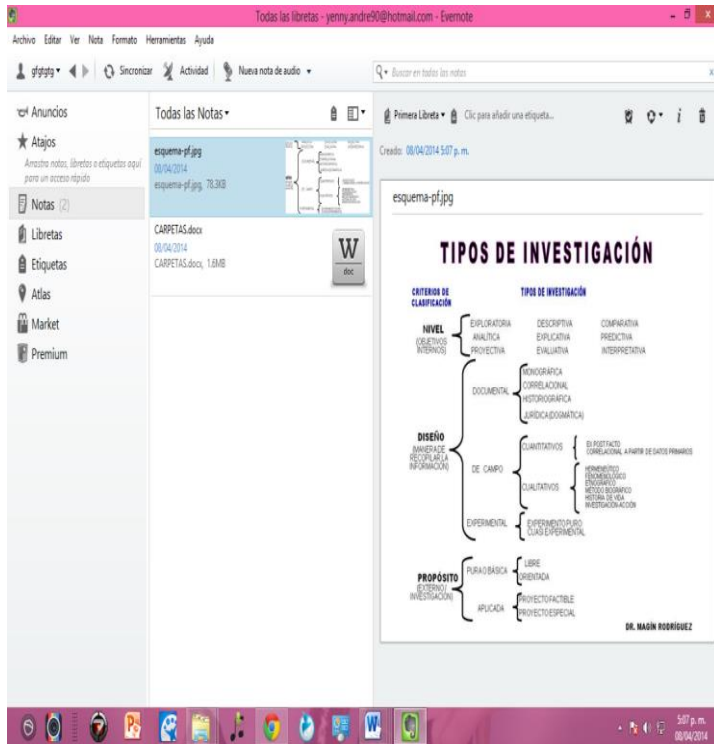
Esta herramienta facilitó la organización de toda la información, permitiendo guardar desde imágenes hasta documentos; aportando a esta investigación en la creación de ideas que son ubicadas como notas, en la distribución de documentos tanto de las investigaciones completas como el de los sistematizados.



Video sobre el programa de Evernote, en donde dan a conocer su función y herramientas.

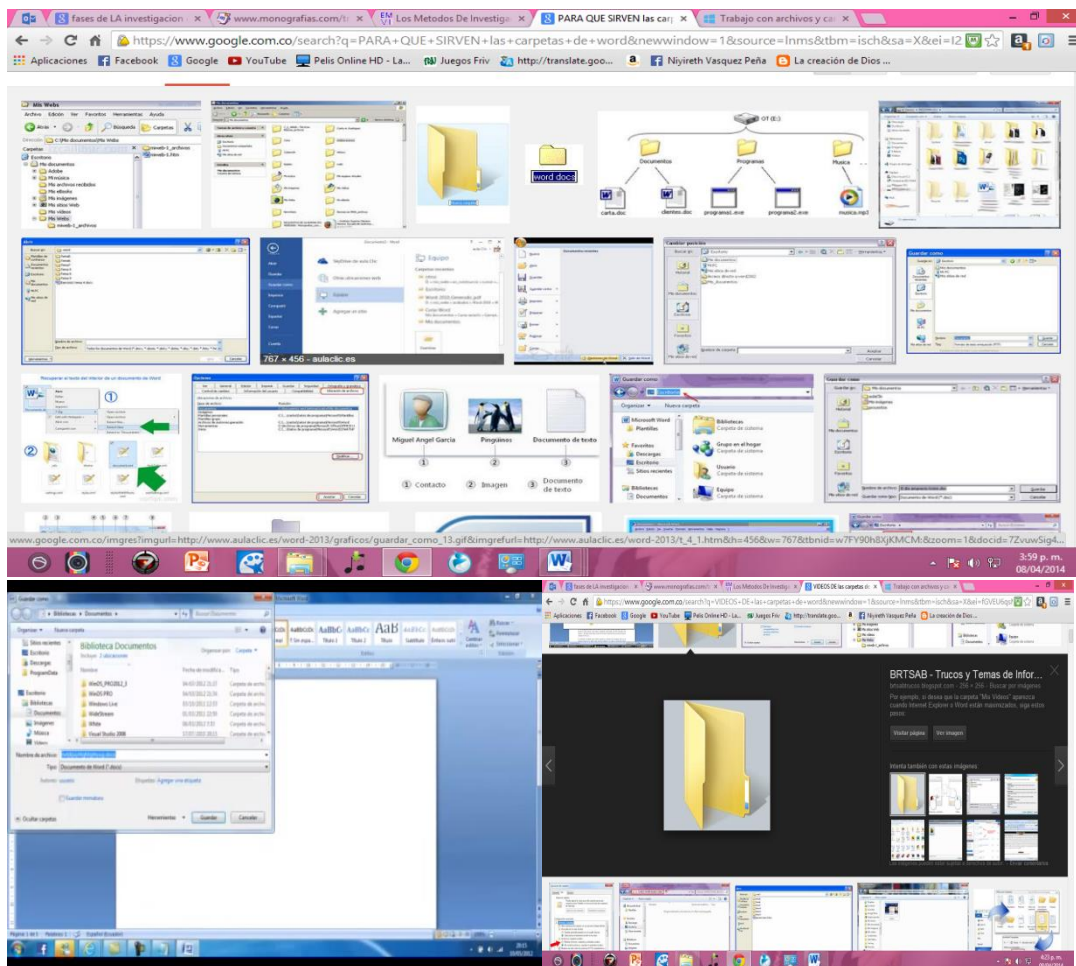


Herramientas del programa Evernote



Función de guardar documentos

La información descargada de internet se guarda en carpetas, en el programa Evernote. Una carpeta es un contenedor para almacenar archivos. Las carpetas de un equipo funcionan exactamente del mismo modo. Una carpeta dentro de una carpeta normalmente se denomina subcarpeta. Evernote permite crear cuantas subcarpetas desee y cada una de ellas puede contener cuantos archivos y subcarpetas extra necesite.



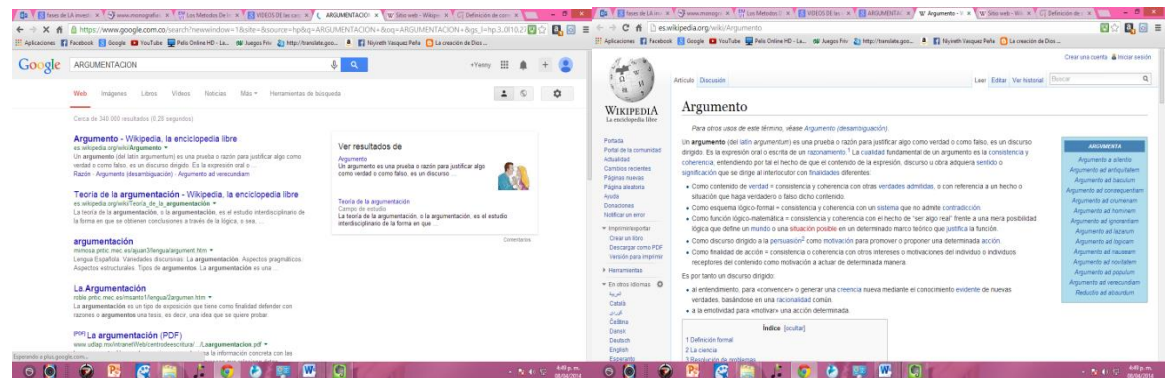
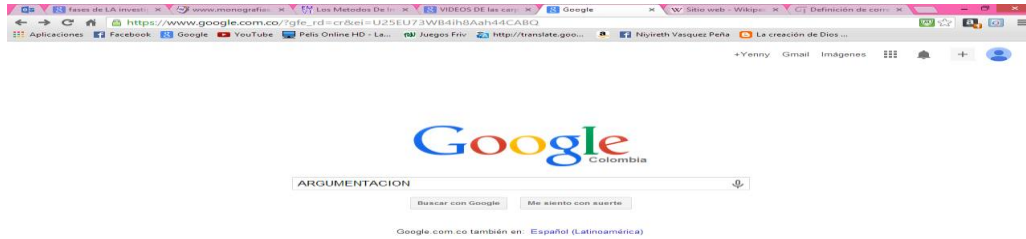
3.5.3.3.3. Búsqueda virtual

Para la información, las investigaciones y consultas se hicieron frecuentes por medio de este sitio virtual Google, el cual fue utilizado como una herramienta de investigación que género resultados con los trabajos que se encontraron para beneficio para el tema de consulta, además permitió realizar la recolección indicada, permitiendo de conocer otras perspectivas frente a otros autores o personajes.

A las páginas de un sitio web se accede frecuentemente a través de un URL raíz común llamado portada, que normalmente reside en el mismo servidor físico. Algunos sitios web requieren una suscripción para acceder a algunos o todos sus contenidos.

Ejemplos de sitios con subscripción incluyen algunos sitios de noticias, sitios de juegos, foros, servicios de correo electrónico basados en web,

Google: Es una sencilla herramienta que permite direccionar todas las novedades.



3.5.3.3.4. Intercambio de información por medio del correo electrónico

Por medio del correo electrónico se logró establecer comunicación con autores de otros países, quienes al igual utilizaron este servicio para responder a la solicitud y respuesta a una encuesta, la cual enviaron por este mismo medio. Por tal razón, el correo electrónico es de gran ayuda para conocer puntos de vista diferentes ante el tema la enseñanza de la argumentación, entablando comunicación con expertos del tema.

CAPITULO IV

RESULTADOS

Establecer la discusión y el estado del arte de la enseñanza de la argumentación es el resultado del proceso investigativo general; en este sentido, los resultados a los cuáles se llegó en esta investigación corresponden al conjunto de acciones desarrolladas desde la primera fase de investigación y se concretan en las fases IV Y V. En la fase IV se hizo un primer cruce de información buscando analizar e interpretar los datos más relevantes de cada una de las investigaciones y las convergencias en términos de tipo de investigación, proceso metodológico, resultados y conclusiones de cada investigación y una interpretación general en cada caso.

. A partir del análisis realizado en la IV fase, se dio paso a una nuevo análisis en el cual se cruza la información de las diferentes investigaciones para establecer los puntos centrales en relación con las tendencias desde las cuales se aborda al enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

A continuación se presenta el análisis de los RAEs de manera individual, con este análisis se hace un primer acercamiento a las características de la enseñanza de la

argumentación en la básica primaria de instituciones educativas de diferentes partes del mundo. Al final del cuadro se presenta un análisis de los datos más importantes de cada estudio, desde donde se reúnen los resultados del presente trabajo.

Cuadro N° Análisis de cada uno de los RAE de trabajos relacionados con la enseñanza de argumentación en básica primaria

RAE (TÍTULO)	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	TIPO DE INVESTIGACIÓN TEÓRICA, DIAGNÓSTICA O TRANSFORMATIVA	DESARROLLO METODOLÓGICO	RESULTADOS	CONCLUSIONES	INTERPRETACIÓN
N°1 Argumentación y conocimiento Científico escolar 1 (México)	¿Cómo promover que los estudiantes argumenten la clase de <u>Ciencias Naturales</u> a través de temáticas propias para esta área?	Diagnostica	La técnica de observación implementada por la investigadora logro percibir cómo era la enseñanza de la argumentación en la clase de Ciencias Naturales; es decir como el maestro enseña o promueve a los estudiantes a argumentar; desde la indagación, la investigadora cuenta como el maestro logra la interacción con los estudiante y los estudiante con sus compañeros, es decir cómo se fundamenta el	En el proceso investigativo el contexto interactivo lleva a que el maestro con el estudiante logren realizar un andamiaje por el cual la Ciencias Naturales sea el asunto que favorezca el dialogo argumentativo, en donde el estudiante sea capaz de dar a conocer sus saberes frente a una temática específica del área y de igual forma los demás estudiantes den a conocer su ideas	La interacción maestro - estudiante en este estudio es importante en cuanto se lleva el desarrollo en la comunicación argumentativa en la orientación de las clases, donde el maestro abre espacio a la participación activa de los estudiantes por medio de las ideas que dan a conocer.	El uso de la pregunta que utiliza el maestro como generador de conocimientos favorece la participación activa de los estudiantes; por medio de sus ideas dan argumentos que aportan al desarrollo de la clase de Ciencias Naturales; ya que el estudiante se siente capaz de opinar frente sobre sus conocimientos sin importar que su ideas sea errónea para esto sus compañeros y

			<p>dialogo argumentativo entre el maestro y los demás estudiantes por medio del desarrollo de las actividades de la clase.</p>	<p>frente a la respuesta presentada con anterioridad por medio de contraargumentos .</p>		<p>maestro imparte desde la respuesta presenta a través de contraargumentos que hacen una interacción dialógica.</p>
<p>N° 2 ESCRIBO MI OPINIÓN “Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria”.</p> <p>(Ginebra,Suiza)</p>	<p><u>¿Cómo enseñar a los estudiantes a escribir textos argumentativos</u> de forma oral, expresando sus ideas frente a situaciones de la vida cotidiana?</p>	<p>Trasformativa</p>	<p>El libro propone que los maestros desarrollen una guías didácticas en las cuales exponen la importancia de la argumentación; los investigadores inician por proponer que los estudiantes piensen sobre la importancia de los textos de opinión y dan unos ejemplos específicos, uno de ellos es ¿Cómo convencer a los padres para que les de mas paga?, para esto los estudiantes expresaron sus ideas de forma oral o escrito; así sucesivamente los investigadores desean que los maestros desarrollen la argumentación en los estudiantes de</p>	<p>Por ser un libro que da a conocer a el maestro como debe ser la enseñanza de la argumentación en la básica primaria, por tal motivo no cuenta con resultados.</p>	<p>El libro en su secuencia de talleres no implementa con ninguna muestra sino que da a conocer unas actividades que ayudan a los maestros a enseñar a los estudiantes a argumentar; por tal motivo no cuenta con las conclusiones.</p>	<p>La elaboración de una secuencia didáctica es importante para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la argumentación, ya que fomenta la didáctica del maestro para infundir en sus estudiantes la construcción o elaborar textos discursivos orales o escritos que den cuenta de sus ideas frente a situaciones de la cotidianidad.</p>

			<p>acuerdo con actividades de la vida cotidiana ya que son sucesos que los estudiantes pueden expresarse sin temor alguno; de igual forma en el libro se encuentran unos talleres prácticos que promueven a los estudiantes a argumentar sobre casos en los cuales se ellos defiendan su opinión y descubran la noción de argumento a favor y en contra.</p>			
<p>N°3 Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. (Ginebra, Suiza)</p>	<p><u>¿Cómo hacer escribir textos argumentativos</u> para mejorar la lectura y comprensión en los estudiantes de básica primaria?</p>	<p>Trasformativa</p>	<p>El investigador llegó a implementar una secuencia sobre la elaboración de textos argumentativos, cuando se dio cuenta que los estudiantes realizaban argumentos escritos para mejorar su comprensión; también porque los estudiantes estaban motivados por realizar argumentos</p>	<p>En la investigación adelanta con los estudiantes de Ginebra se logro fomentar la escritura de textos argumentativos a través de una actividad que los educandos realizaron sobre la carta de solicitud; por tal motivo se emplearon unos talleres que hicieron que los estudiantes</p>	<p>Es importante tener en cuenta la participación de los estudiantes a la hora de realizar unos textos argumentativos que den a conocer sus ideas sobre el acontecimiento que le estaba sucediendo a un compañero, por ese motivo los estudiantes lograron concluir con una participación que aporta a su</p>	<p>El investigador llegó a implementar una secuencia sobre la elaboración de textos argumentativos dándose cuenta que los estudiantes estaban motivados por realizar argumentos escritos (cartas), cuando le sucedió un acontecimiento con un compañero; donde los</p>

			(cartas), cuando le sucedió un acontecimiento a un compañero; por tal razón los estudiantes expusieron de forma clara sus conocimientos a través de argumentos sustentados. Para que hubiera una apropiación significativa; el investigador planteo unos talleres (reconocer un texto argumentativo, clasificar argumentos, entre otros) que favorecen la escritura de textos argumentativos para lograr con el fin de enviar la carta al presidente exponiéndole una petición sobre el acontecimiento de su compañero.	tuvieran una apropiación que permitieran que al escribir los educandos contaran con unos saberes previos y eso fue lo que sucedió los educandos culminaron con una apropiación significativa sobre la escritura de textos argumentativos.	proceso formativo, en el cual fue de gran importancia la utilización de los talleres.	estudiantes expusieron de forma clara sus conocimientos a través de argumentos que daban a conocer los hechos por los cuales no estaban de acuerdo.
N°4 La construcción discursiva de contextos argumentativos en la enseñanza de	¿Cómo se logra analizar el discurso argumentativo de los estudiantes en la clase de	Diagnóstica	Se logra analizar el discurso argumentativo por medio de observación y la escucha, en donde se observa la orientación de la	El proceso de investigación se logra dar a conocer que una relación discursiva por parte de los educandos ya	Se logro dar cuenta de la riqueza constituida por la enseñanza de argumentar (escritura) ya que es ahí en donde	Se logra analizar el discurso argumentativo por medio de la escucha y observación la orientación de la clase de Ciencias

<p>ciencia (México)</p>	<p><u>Ciencias Naturales?</u></p>		<p>clase de Ciencias Naturales, en la cual se fomentan por la participación activa de los estudiantes con el desarrollo de unas actividades de la cartilla de ciencias, en donde el educando expone sus ideas sobre el desarrollo de actividad y los compañeros dan a conocer si están en desacuerdo con el planteamiento por medio de contraargumentos y si apoyan la idea la expresan con una ampliación del argumento.</p>	<p>que las actividades planteadas por el investigador va mas allá de un dialogo sino de una relación de carácter interactivo porque se fundamenta que los estudiantes logren transformar en un texto que dé cuenta de las contenidos que fueron a bordados para provocar la escritura de los textos argumentativos.</p>	<p>los estudiantes pueden dar a conocer a las demás personas que desean, y por eso realizaron la carta al Presidente en donde el gobernante expresa su respuesta por medio de argumentos claros ; por lo tanto los estudiantes se puede decir que el aula conduce a la utilización de géneros de habla que implican patrones de privilegio y de reproducción del capital cultural.</p>	<p>Naturales que fomentan la participación activa de los estudiantes con el desarrollo de unas actividades de la cartilla de ciencias, en donde el educando expone sus ideas sobre el desarrollo de actividad y los compañeros dan a conocer si están en desacuerdo con el planteamiento por medio de contraargumentos y si apoyan la idea la expresan con una ampliación del argumento.</p>
<p>N° 5 Elementos para una didáctica de la Argumentación en la escuela primaria (Francia)</p>	<p>¿Cómo desde la escuela primaria se logra utilizar un elemento didáctico de la argumentación que contribuya con la formación de los educandos?</p>	<p>Diagnostica</p>	<p>Se desarrolla la investigación a través de cómo ha sido la investigación en años atrás, en donde se habla su importancia, en donde se defiendan las ideas a través de argumentos orales o escritos que sustenten la ideas, sentimientos o conocimientos de</p>	<p>No define unos resultados de la investigación</p>	<p>La investigación plantea una situación argumentativa en el desarrollo de la investigación en la cual consistió en que los estudiantes se apropiaran sobre las temáticas argumentativas para lograr una participación activa de los</p>	<p>Por medio de la participación activa de los estudiantes sobre temas de interés se logra realizar debates en donde los educandos expresan sus conocimientos a través de contraargumentos orales o escritos; ya que el dialogo fomenta que haya</p>

			la persona; por eso para esta proceso se llevo a cabo unas competencias que favorecieron la comunicación de los estudiantes, es decir que los educandos sean capaces de escribir textos en las situaciones comunicativas.		estudiantes sobre temas de interés y por medio de los debates argumentativos (orales, escritos), en donde los educandos expresan sus conocimientos a través de contraargumentos orales o escritos.	el espacio en el cual los estudiantes interactúen con el maestros sobre tematices que favorecen el proceso de aprendizaje.
N° 6 Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo (Buenos Aires, Argentina)	<u>¿Cómo producir textos argumentativos escritos</u> en los estudiantes para aprender a argumentar por escrito sobre las propias ideas y así poder mejorar la comprensión de las ideas de los demás?	Trasformativa	Se logra la producción de textos en los estudiantes por medio de una actividad recreativa (Reality Show), en donde las maestras inician por la selección de documentos que son de interés para los estudiantes, en donde ellos realicen unos escritos que argumenten sobre las temáticas propuestas, luego las maestras realizan el análisis de los escritos para que los estudiantes se puedan defender en el debate por medio de los argumentos	El proceso de investigación logro dar unos resultados satisfactorios en donde se logro que la escritura argumentativa ayuda a ser mejor lector de textos argumentativos, ya que al fomentar la escritura hace que se fortalezca la lectura de acuerdo con las situaciones comunicativas porque la escritura generalmente abre caminos para que las demás que el lector perciba su mensaje de una manera propicia;	Para que la comunicación brille en nuestras vidas es importante saber argumentar de una manera precoz en donde la persona exprese sus sentimientos de una manera veraz y así mismo haya una interacción; es por tal razón que la investigación desea que los estudiantes compartan sus conocimientos por medio de las ideas propias en el marco de las ideas de otros es indispensable en una sociedad que cada vez tiene	La implementación de actividades recreativas hacen que los estudiantes participen activamente del dialogo discursivo, en donde den a conocer sus ideas, conocimientos por medio de argumentos que se promueven a través de actividades; también se da a conocer los escritos elaborados por los estudiantes que son significativos porque comparten sus

			elaborados.	de igual forma la utilización de los juegos hicieron en los estudiantes una motivación por escribir.	más dificultades para encontrar a través del discurso una vía de entendimiento.	conocimientos para lograra el objetivo.
N° 7 Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias (Uruguay)	¿Cómo lograr que los estudiantes argumenten científicamente desde la clase de <u>Ciencias Naturales</u> ?	Trasformativa	El proceso de análisis que llevo a cabo los investigadores sobre la como los estudiantes argumentan científicamente desde las ciencias naturales; da a conocer que los educandos iniciaron con la elaboración de textos argumentativos en el marco de un juego de rol sobre los cuatro métodos de la conservación de los alimentos que se habían sido el objeto de enseñanza en secciones de clases; por esa razón los estudiantes debían defender la técnica que creían la apropiada, después se leían los textos elaborados orales o escritos en el	Se logro que los estudiantes argumentaran de forma oral y escrita por medio de los cuatro métodos de la conservación de los alimentos, luego elaboraron textos orales o escritos donde expusieran sus puntos de vista; de igual forma el mejoramiento estructural de los textos argumentativos propuestos por los estudiantes, es decir que avanzaron en el conocimiento científico para lograr unos argumentos bien planteados en función del progreso de sus conocimientos.	El proceso didáctico implementado por los investigadores logro que los estudiantes tuvieran una apropiación significativa sobre la elaboración de argumentos científicos por medio del juego de roles; de igual forma con la apropiación teórica los educandos lograron realizar sus argumentos en donde planteaban sus conocimientos sobre la temática; cuando se realizo la lectura de los textos en la cual se concibió la discusión a través de la participación de los saberes previos de los educandos. Al igual se puede	En esta investigación se logró que los estudiantes argumentaran de forma oral a través de los cuatro métodos de la conservación de los alimentos; los estudiantes debían elaborar textos orales o escritos que expusieran sus puntos de vista sobre el tema; de igual forma cuando se realizó la lectura de los textos se concibió la discusión entre los estudiantes en donde daban sus puntos de vista a través de contraargumentos al finalizar la lectura de cada escrito.

			marco de juegos de roles, en donde se genero una discusión en la cual los compañeros podían introducir contraargumentos y así los investigadores podían realizar un análisis sobre referente a los argumentos que los estudiantes planteaban.		decir que los educandos fortalecieron la apropiación conceptual sobre la argumentación científica desde la clase de ciencias Naturales por medio del juego de roles planteado por los investigadores.	
N° 8 Aprendiendo a argumentar. análisis del uso de marcas enunciativas en cartas infantiles (Argentina)	¿Cómo desde los primeros grados de escolaridad se logre fomentar la escritura argumentativa?	Trasformativa	La investigación realizada se llevo a cabo a partir de la organización de los grupos de estudiantes; en donde se inició por darle a conocer a los estudiantes la importancia de escribir cartas de solicitud para ello se desarrollo una secuencia didáctica elaborada con el fin de apoyar el aprendizaje de las cartas de solicitud, para ellos los educandos iniciaron con escribir el de realizar una visita guiada: al zoológico o al centro histórico de la ciudad. Este	Con el trascurso de la implementación de la propuesta se logra reconocer que es importante promover la escritura argumentativa en los estudiantes, en donde ellos dan a conocer sus gustos, donde este trabajo quiere realizar un análisis avanzados sobre como los estudiantes se expresan cuando desean cumplir con un sueño; para ellos se partió de algo elemental como	A través de la elaboración de las cartas de solicitud, el maestro logro darse cuenta de las capacidades argumentativas que los estudiantes poseen para expresar sus gustos sobre la visita de un sitio como (Zoológico), en donde los estudiantes se motivan por escribir sobre placeres que desean cumplir, para luego las docentes realizar	Con la elaboración de cartas de solicitud, se da a conocer los conocimientos que poseen los estudiantes al elaborar una carta; en la cual los estudiantes por medio de la actividad se motivan por escribir sobre placeres que desean cumplir, ya que así era más fácil que los maestros realizaran un análisis sobre como los estudiantes utilizan la apropiación de la

			<p>motivo posibilitó plantear la necesidad de realizar, previo al paseo, el pedido de un turno al zoológico (o al museo) a partir de la escritura de una carta de solicitud; luego los maestros analizaron la escritura de las cartas, es decir como los estudiantes expresan sus una solicitud; por tal razón se implementaron unos talleres que fueron divididos en módulos de las actividades abordaban el trabajo con: a) el formato de la carta, b) las posibles situaciones comunicativas, c) elementos de textualización funcionales al género textual – como el uso de signos de puntuación y la inclusión de fórmulas características de la correspondencia</p>	<p>conocer un sitio para que los estudiantes expresara él porque y así ellos escribieron de acuerdo con el conocimiento específico que había sido transmitido a través de los talleres previos.</p>	<p>un análisis sobre como los estudiantes utilizan la apropiación de la comprensión de uso infantil.</p>	<p>comprensión de uso infantil.</p>
--	--	--	--	---	--	-------------------------------------

			formal, d) el proceso de formulación de solicitudes y de argumentación.			
N° 9 Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. un análisis de los textos producidos a partir de una secuencia didáctica (Argentina)	¿Cómo analizar los textos argumentativos de los estudiantes de 3º grado, elaborados a través de la secuencia didáctica (cartas de solicitud)?	Diagnostica	Se organizo la participación de los estudiantes y los docentes en unas secciones de clase que favorecen la formación de los estudiantes a partir de la explicación y la apropiación de las actividades de unas propuestas por medio de contenidos que han sido llevados a el aula a través de los maestros encargados del aula; una de las actividades consiste “vamos a escribir una carta al ‘señor director del zoológico’ para pedirle visitar el zoológico. Le vamos a explicar por qué queremos visitarlo.” La consigna fue la misma para la producción inicial y final.	Los resultados mostraron que los niños avanzaban en la situación comunicativa, la planificación y el formato de la carta y mejoraban sus capacidades argumentativas. Se discuten, por último, las implicancias pedagógicas del trabajo.	Por medio de la escritura de los textos sobre la estrategia cartas de solicitud, en donde el estudiante expresa sus gustos por un lugar o porque desea ir a conocer dicho sitio; también los investigadores se dan cuenta de cómo los estudiantes utilizan la situación comunicativa y la planificación de la carta para expresar sus ideas.	La escritura de los textos argumentativos de acuerdo con la estrategia sobre cartas de solicitud, promueven la participación activa de los educandos en cuanto al gusto por un lugar o sitio que es llamativo de acuerdo con su edad; los investigadores dan conocer como el estudiante expresa la noción de asistir a ese lugar por motivos que son justificables como: conocer los animales que hay el zoológico son razones que hacen que la escritura sea planificada en cuanto a una situación comunicativa.

<p>Nº 10</p> <p>Caracterización y evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias en la educación primaria</p> <p>(España)</p>	<p>¿Cómo evolucionan los modelos de enseñanza de la argumentación en <u>clase de ciencias</u>, desde las dimensiones perfil de pensamiento y de desempeño, de los docentes que participan en un proceso de reflexión crítica sobre la argumentación y su desarrollo en el aula?</p>	<p>Teórica</p>	<p>Los modelos de enseñanza evolucionan de acuerdo con la participación activa de los estudiantes en la orientación de la clase, en donde el maestro abre espacios de participación para que los educandos expresen sus ideas a través de argumentos que den cuenta sobre los conocimientos previos de acuerdo con el tema; por medio del desarrollo de las etapas que implemento en la investigación la cual consistió en reconocer el desarrollo de los talleres en el grupo, continua con la identificación de los saberes previos de los estudiantes de los estudiantes frente al tema de desarrollo en la clase de ciencias y por último parte a el dialogo sobre la participación de los</p>	<p>Los resultados obtenidos tras el seguimiento y análisis realizado al proceso de reflexión crítica de este grupo de docentes de la Educación Básica Primaria, son la base esencial para lograr comprender la evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en donde es relevante en la investigación, aceptar que la identificación y seguimiento de los modelos de enseñanza es un proceso lento y gradual. Esto llevó a programar y realizar un proceso que permitió identificar, en tres momentos de su desarrollo y desde diferentes fuentes de información (cuestionario, entrevista,</p>	<p>Para el cierre de la investigación los maestros se dieron cuenta de la importancia de la argumentación como una práctica de dialogo con los estudiantes, en donde se fomenta la participación activa de los educandos de acuerdo con los procesos científicos; de igual forma se reconocer la interacción del maestros, estudiante y contexto ya que desde ahí se lograr favorecer la comunicación, dialogo de acuerdo con los procesos de interacción dialógica.</p>	<p>Con la participación de los estudiantes frente a un tema hacen que ellos expongan sus planteamientos sobre hechos que se desarrollen en la clase, en la cual se da a conocer la interpretación que los estudiantes realizan frente a temas desarrollados en la clase; también la comunicación es un factor primario que favorece la participación entre maestro – estudiantes; por tal razón los modelos que practican los maestros para enseñar la argumentación han evolucionado ya que se realiza a través de juegos didácticos, la pregunta, experimentos que hacen que los estudiantes</p>
---	---	----------------	--	--	--	--

			educandos con una pregunta descriptiva que puede resolverse con respuestas cerradas (si o no).	encuentros y registros de clase).		piensen y logre realizar argumentos orales o escritos sobre temas de la clase de Ciencias Naturales.
N° 11 ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? (Ginebra, Suiza)	Proponer unas actividades que favorezcan el proceso de enseñanza de la argumentación en la básica primaria.	Trasformativa	La investigadora dio a conocer a los estudiantes su propuesta que consiste en primera parte en la producción individual de un texto; los alumnos desarrollan unos talleres como: juego de roles, ejercicios de comprensión, de vocabulario, etc., luego con la apropiación de los talleres los estudiantes leen y reescriben su primer texto y por último el maestro evalúa la comprensión de los textos.	Los resultados fueron puestos a discusión por el motivo que se presentaron errores en la elaboración de los textos, pero no solo se debe dar reconocimiento a los errores sino que los estudiantes lograron elaborar un texto que poco a poco debe ser estructurado con las técnicas necesarias así como dijo la investigadora "¿Qué más da! Esto significa ha comprendido el papel de estos organizadores pero que no domina aún la precisión de su uso. Eso llegará más tarde. Ha hecho ya un paso importante"	La investigación planteada por la maestra deja un fruto que es importante para la enseñanza de la argumentación dado cuenta que los educandos logran realizar la lectura a través de escribir textos argumentativos que logren resolver las expectativas de ellos ya que a través de un texto argumentativo se puede exponer las ideas sobre planteamientos. Por tal razón la investigadora encontró numerosas dificultades que con el paso del tiempo los estudiantes logran mejorar la escritura	La investigación permitió realizar el reconocimiento de la propuesta, que favorece la apropiación de los estudiantes por medio de argumentos que han sido motivados en el desarrollo de unos talleres como: juego de roles, ejercicios de comprensión, de vocabulario, etc.; que propician

				es decir, que con el transcurso del tiempo los estudiantes mejoraron sus escritos argumentativos con la ayuda de los maestros que orientaron la participación de los educandos.	argumentativa.	
N°12 ¿podemos cazar ranas? calidad de los argumentos de alumnado de primaria y desempeño cognitivo en el estudio de una charca (España)	¿Por qué es relevante el estudio de la argumentación en las clases y textos de ciencias?	Trasformativa	La investigación se sustentó en un análisis discursivo, en donde los investigadores plantearon unas actividades sobre la enseñanza de la argumentación en la clase de Ciencias Naturales, por medio de unas actividades como una salida de campo en la cual se colocaron unas reglas las cuales las debían cumplir los educandos; así mismo el desarrollo de unas temáticas en las cuales se desplazaban a lugares como una charca y en ellas se desplegaban unas preguntas las cuales se van respondiendo en el	Con la investigación llevada a cabo con los estudiantes de la básica primaria se logró reconocer el debate discursivo como generador de la interacción entre el maestro y los estudiantes ya que se realiza un andamiaje entre los saberes previos, el educado y el educador en cuanto al desarrollo de las actividades; de igual forma los estudiantes realizan argumentos orales en los cuales expresan sus	La propuesta que implementaron los investigadores favoreció el desarrollo interactivo entre el maestro – estudiantes, en donde se logró evaluar la calidad argumentativa presentada por los estudiantes de acuerdo con diálogos en el desarrollo de las actividades de campo; ya que los estudiantes tienen la noción de interrogante sobre sucesos o realizar recuentos en los cuales den a conocer sus saberes, anécdotas a través de argumentos	Con la precisión de las actividades asumidas en las salidas de campo se retomó el uso de la pregunta en cuanto favorece la apertura de espacios de diálogo, debate entre los estudiantes en donde el estudiante logra dar a conocer sus ideas por medio de argumentos y el maestro proporciona una indagación para que los estudiantes analicen la posible respuesta y participan por

			trascuro discurso.	del	conocimientos.	orales.	medio de contraargumentos justificados así como la forma en que los estudiantes cooperan en su construcción.
--	--	--	-----------------------	-----	----------------	---------	---

La revisión, sistematización, análisis e interpretación de los datos recolectados en las fases uno, dos y tres de la presente investigación permitió realizar un cruce de información entre los datos más relevantes en relación con la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria. Los aportes de diferentes autores, investigaciones sistematizadas, encuesta a expertos, en los cuales se evidencia la ausencia de la argumentación desde los campos académicos y la necesidad de enriquecer la argumentación en los contextos educativos, dieron lugar a la pregunta ¿Cómo se enseña a argumentar en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

Dar respuesta a la anterior pregunta implicó realizar un proceso de investigación que implicó, la consulta virtual de trabajos centrados en la enseñanza de la argumentación en básica primaria, pesquisa que permitió encontrar y procesar doce trabajos como artículos, tesis de grado, proyectos de investigación, entre otros, los cuales fueron recopilados, organizados y sistematizados, dejando aquellos que promueven la argumentación y su enseñanza en la básica primaria, a través de algunas áreas que dan a conocer las opiniones o ideas de acuerdo con el conocimiento frente a un tema específico que se desarrolla en la orientación de la clase; las investigaciones se clasificaron para responder a la intención y el objetivo de la presente investigación; por tal razón se clasificó un total de doce trabajos internacionales de países como: Argentina, México, Uruguay, España, Francia y Suiza que desarrollan la enseñanza de la argumentación; los trabajos en su redacción se caracterizan por implementar propuestas diagnósticas, trasformativas o teóricas respecto a la enseñanza de la argumentación.

En general, los trabajos analizados dan a conocer la importancia de la argumentación; en donde encontramos autores como: Candela, 1995; Dominique, 1995; Rubio & Arias, 2002; Borzone, Dolz & Sánchez, 2012; Cotteron, 1995 quienes dan sus aportes frente a este tema y lo idóneo en la básica primaria; para que los estudiantes

logren dar a conocer sus ideas, sentimientos, razones o motivos por los cuales no desean realizar una actividad de la vida cotidiana.

Resultados Finales: Estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel de varios contextos internacionales.

A continuación se presenta un análisis de las investigaciones, después de realizados los RAES, haber analizado e interpretado los desarrollos de cada una de ellas y cruzado la información para establecer los puntos de acuerdo y correspondencia entre los diferentes trabajos estudiados.

Un primer resultado general de los documentos analizados, permite afirmar que existen en el contexto de los trabajos reseñados un interés por diagnosticar o caracterizar la enseñanza de la argumentación en básica primaria (cuatro de los estudios analizados se centran en este aspecto); en un primer lugar se encuentra el trabajo “Argumentación y conocimiento Científico escolar uno en el país de México” (1991), por Antonia Candela, el cual muestra como desde la clase de Ciencias Naturales, el maestro enseña o promueve en los estudiantes la argumentación; el trabajo evidencia como desde la indagación, se logra la interacción entre los estudiantes; es decir que la enseñanza de la argumentación se fundamenta por medio del dialogo que surge del planteamiento de una pregunta que utiliza el maestro como generador de conocimientos y, que favorece la participación activa de los estudiantes por medio de sus propias ideas, de igual forma, la pregunta da campo a la presencia de contraargumentos que fortalecen la interacción dialógica.

La misma autora presenta el trabajo “La construcción discursiva de contextos argumentativos en la enseñanza de ciencias”, en el cual se observa la orientación de la clase de Ciencias Naturales. Dichas clases fomentan la participación activa de los estudiantes con el desarrollo de actividades de la cartilla de ciencias para analizar cómo el maestro, desde actividades diversas, promueve la argumentación en sus estudiantes,

llevándolos a cuestionar, a escuchar y observar; al igual que en el caso anterior, la enseñanza de la argumentación se asume desde la argumentación como un proceso dialógico que toma en cuenta los contraargumentos de sus interlocutores en la toma de decisiones en el aula para fortalecer los procesos de aprendizaje.

En un tercer lugar se encuentra Guy Bassart Dominique, (1995); de Francia, con el trabajo “Elementos para una didáctica de la Argumentación en la escuela primaria”, quien da a conocer cómo los estudiantes llegan a argumentar por medio de temas de su propio interés, expresando sus conocimientos y defendiendo sus ideas por medio de argumentos ya sean orales o escritos, lo cual permite a la vez la interacción mutua.

La última investigación diagnóstica asume la enseñanza de la argumentación desde una tendencia dialógica, puesto que parte de procesos de enseñanza que privilegia la interacción y el intercambio. El trabajo es de Argentina y se denomina “Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad”. En ella se hace un análisis de los textos producidos a partir de una secuencia didáctica basada en los autores, Sánchez Abchi Verónica, Dolz Joaquim, Borzone Ana María, 2012; quienes dan a conocer que el uso de estrategias como cartas de solicitud permiten la participación de los estudiantes frente al tipo de lugar de preferencia para ellos, realizando una carta donde justifica por qué les gustaría ir a X lugar, argumentando por medio de lo exponen o expresan en dicha carta de solicitud, mejorando cada vez la calidad de los argumentos de los estudiantes.

En un segundo análisis se tienen seis investigaciones que desarrollan propuestas transformativas como aporte fundamental a la enseñanza de la argumentación en la básica primaria. Una de ellas “Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria”, ESCRIBO MI OPINIÓN, realizada por los autores Dolz Joaquim y Pasquier Auguste, 1993; quienes desarrollan en su libro una “Secuencia

didáctica para los maestros de la básica primaria” un conjunto de talleres con el fin de fomentar y enseñar la argumentación como herramienta para la clase de acuerdo con las áreas básicas de la escolaridad. En estos talleres la enseñanza de la argumentación se asume como un proceso dialógico, y buscan que el maestro sea didáctico e infunda a sus estudiantes la construcción o elaboración de textos discursivos, orales, escritos, que den cuenta de sus ideas frente a situaciones presentadas en la vida diaria; estos autores realizan un trabajo esencial centrado en la calidad que debe tener el maestro para la formación que da a sus estudiantes. Dolz también presenta el artículo “escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión”, el cual da cuenta de una secuencia de clases, sobre la elaboración de textos argumentativos. El autor evidencia la motivación de los estudiantes por realizar argumentos escritos como cartas, por lo cual empleó unos talleres que permitieron a los estudiantes apropiarse de conocimientos para escribir cartas donde exponían sus argumentos de forma clara sustentando sus contraargumentos.

En Argentina se encuentra el trabajo “Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo”, desarrollado por Rubio Mariela y Arias Valeria, en 2002; estas autoras dan a conocer cómo la implementación de actividades recreativas hacen que los estudiantes participen activamente, logrando la producción de textos por medio de una estrategia metodológica denominada Reality Show:, a partir de la cual, se realizó un análisis del discurso para valorar los argumentos que dan los estudiantes por medio de la escritura de textos y fortaleciendo la lectura de acuerdo con las situaciones comunicativas, en la cual las maestras lograron realizar una análisis de los textos realizados por los estudiantes y encontrar la apropiación que los estudiantes habían obtenido a la hora de argumentar escrito de sus ideas.

En Argentina también se encontró el trabajo “Aprendiendo a argumentar: Análisis del uso de marcas enunciativas en cartas infantiles”, desarrollado por Sánchez Abchi

Verónica y Silva María Luisa, 2011; estas autoras realizaron una secuencia didáctica para apoyar a los estudiantes en la elaboración de cartas de solicitud donde daban a conocer sus conocimientos; fue la forma en cómo los estudiantes se motivaron y empezaron a escribir sobre lo que más les llenaba de placer, expresando los sueños que deseaban alcanzar; por medio de las cartas de solicitud los estudiantes argumentaban expresando sus gustos y sueños.

Otro trabajo ubicado es “Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias”, por los autores Anna Sardà Jorge y Neus Sanmartí Puig, 2010; de Uruguay. Las autoras dan a conocer como desde la clase de ciencias Naturales se asume retórica para ver como los estudiantes argumentaran de forma oral a través de un juego de roles sobre los cuatro métodos de la conservación de los alimentos, objeto de enseñanza en las secciones de clases.

Otro trabajo transformativo sobre la enseñanza de la argumentación es ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?, desarrollado en Suiza por Cotteron Jany, 1995; esta autora plantea una secuencia de clase, en donde da a conocer cómo por medio de talleres como juegos de roles, ejercicios de comprensión, se favorece la comprensión de los estudiantes permitiendo la producción de textos argumentativos, lo cual además ayuda a mejorar la escritura y la forma de exponer los argumentos; en este sentido, la autora se basa en el análisis del discurso.

Una última investigación transformativa es el denominado “¿Podemos cazar ranas?; el cual se llevó a cabo en España; el trabajo busca valorar la calidad de los argumentos de alumnado de primaria a partir del desempeño cognitivo en el estudio de una charca. Este trabajo fue desarrollado por López Rodríguez Ramón y Jiménez Aleixandre María Pilar, 2007. Los autores dan a conocer como en la clase de ciencias, por medio de una

salida de campo y la indagación directa se establece un diálogo en donde se logra conocer las ideas de los estudiantes por medio de sus argumentos, los cuales surgen de la visita a una charca, donde se generaron preguntas las cuales se justificaban dando contraargumentos orales; por tal razón estos autores ven la importancia de la indagación y de las salidas a observar y analizar como un espacio para la enseñanza de la argumentación.

Un tercer análisis corresponde a un trabajo de orden teórico. En este referente se encontró el Caracterización y evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias en la educación primaria, de Ruiz Ortega Francisco Javier, en 2012, en España; este autor da a conocer la evolución que los modelos de enseñanza de la argumentación han tenido con el transcurso del tiempo, por lo cual habla de la importancia de implementar en el proceso de enseñanza de los educandos juegos didácticos, la pregunta, experimentos que hacen que los estudiantes piensen y realicen argumentos orales o escritos sobre temas de la clase de Ciencias Naturales; es una forma en el cual el estudiante realice planteamiento sobre los hechos que suceden en clase, en donde se entabla la comunicación que es un factor primario que favorece la participación entre maestro – estudiantes.

A manera de balance se puede afirmar que las tendencias de enseñanza de la argumentación en la básica primaria se centran de manera específica en la indagación, orientada a partir de preguntas formuladas por los maestros o suscitadas en los estudiantes en los espacios de clase para motivar y movilizar la argumentación en los estudiantes; actividades de cartillas con temas de interés para los estudiantes; la formulación de discursos orales y escritos argumentativos como cartas de solicitud, actividades recreativas a partir del juego de roles, talleres, salidas de campo, juegos didácticos; lo anterior permite afirmar que en términos metodológicos se evidencia una variedad significativa de estrategias para enseñar la argumentación.

Por otra parte la tendencia que cobra mayor fuerza en la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria se centra en los procesos dialógicos que se desarrollan al interior del aula de clase, en los cuales el maestro propicia situaciones y espacios para que los estudiantes planteen sus inquietudes e interrogantes, participen en la toma de decisiones respecto a los temas y actividades a realizar y defiendan sus ideas o refuten las de los demás con argumentos o contraargumentos que les ayuden a convencer a los interlocutores.

La mayoría de las investigaciones transformativas asumen como proceso metodológico el desarrollo de secuencias didácticas o de clases en las cuales se proponen acciones articuladas para que los estudiantes aprendan a manejar la argumentación desde la planeación de los discursos, la selección de temas a abordar en la clase o en lugares donde se puedan realizar salidas. A partir de la indagación los estudiantes participan en la toma de decisiones respecto al desarrollo de la clase o de la temática a abordar y construyen y re-construyen argumentos para defender sus opiniones y contraargumentos para refutar las opiniones de los demás compañeros con el objetivo de llegar a acuerdos y tener un mejor aprendizaje tanto de los temas como de la argumentación.

Vale la pena resaltar como parte de los resultados, la importancia que reviste la argumentación en la apropiación de conocimientos científicos en los estudiantes de básica primaria, pues los resultados muestran que la mayoría de secuencias didácticas son aplicadas para mejorar la enseñanza de la argumentación desde la enseñanza de las ciencias naturales. Son pocas las investigaciones que asumen la enseñanza de la argumentación desde las clases de lengua, excepto aquellas que se centran en la

elaboración de cartas de solicitud para realizar salidas específicas que los estudiantes quieren conocer o dónde simplemente quieren ir para abordar un tema en especial.

Una generalidad las investigaciones tienen que ver con la importancia que se le concede a la enseñanza de la argumentación en el desarrollo personal y social de los niños, por lo cual en la mayoría se asume que esta importante competencia debe abordarse desde los primeros grados de la básica primaria y se debe fortalecer a lo largo de la vida académica. En algunos trabajos incluso se menciona la necesidad de que la familia también contribuya al desarrollo de esta importante habilidad comunicativa.

Además de las investigaciones se logró establecer comunicación con tres autoras, a quienes se les hizo llegar por medio virtual una encuesta, sus respuestas se centran en su experiencia; entre la cual se puede mencionar a Lilian Bermejo Luque de España, quien contestó cinco de las diez preguntas. La autora resaltó la importancia de la argumentación porque permite el desarrollo de habilidades en todos los niveles educativos; además mencionó que en su país no existe un énfasis como tal en la formación de habilidades argumentativas.

Por otra parte Ana Lía de Longhi de Argentina contestó nueve de las diez preguntas, con las que dio a conocer que la argumentación es una forma de reflexionar y razonar, además aclara que el rol del maestro debe promocionar la creación de proyectos desde la ciencia para analizar la argumentación; la autora también afirma que en su país la argumentación no es un eje central en el proceso de formación.

Verónica Sánchez Abchi de Argentina, afirma en sus aportes, que la argumentación se relaciona con el desarrollo lingüístico y cognitivo que permite que el alumno dé su opinión y aprenda a argumentar, ya que su desarrollo es social; la autora habla de la elaboración de materiales didácticos y la implementación como parte de su experiencia y la enseñanza por este medio.

Ante la opinión y respuesta de las tres autoras, se pudo determinar que existen trabajos relacionados con la enseñanza de la argumentación, pero que no es un tema al que se le haya dado la importancia suficiente; por tal razón se establece como parte de la experiencia; argumentar se puede enseñar con la utilización de materiales didácticos, creación de proyectos desde una disciplina y desde la postura enfatizada que tenga el maestro.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- La argumentación es parte de la comunicación humana, gracias a ella se desarrollan procesos fundamentales de participación democrática mediante la interacción de los involucrados.
- Es fundamental y esencial que desde el campo de la educación el maestro abra las posibilidades a los estudiantes para que se arriesguen a opinar, saber manejar las opiniones ante cualquier situación o contexto; que el estudiante tenga la posibilidad de solucionar dificultades pertinentemente desarrollando competencias esenciales en su formación.
- La argumentación se entiende como la acción de argumentar, convencer por medio de la justificación de ideas, a partir de un tema o una simple pregunta que se da en contextos como el aula, que lleva a que el maestro y los estudiantes inicien la construcción de sus propios conocimientos a partir de la inquietud por conocer más a fondo sobre algo que los inquieta o que simplemente lo que quieren compartir ya sean por medio de palabras o simple gestos.
- Existen pocos trabajos centrados en la enseñanza de la argumentación a nivel internacional, el estado del arte muestran que algunos de ellos se centran en estudios diagnósticos sobre forma como los maestros asumen la enseñanza de la argumentación en las aulas de básica primaria. Otros conjunto de estudios se dedican

a la implementación de propuestas didácticas orientadas a la enseñanza de la argumentación, estos estudios en su mayoría desarrollan secuencias didácticas y se centran en la enseñanza de la argumentación desde las clases de ciencias naturales. Son pocos los trabajos que abordan la enseñanza de la argumentación desde el área de lengua. Se encontró un estudio teórico que habla de la historia de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria y la importancia que reviste la enseñanza de esta competencia.

➤ Para mejorar la calidad educativa es importante y necesario incluir procesos que ayuden a reconocer que el maestro sea consciente de sus capacidades y las guíe por nuevas tendencias que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo.

➤ La investigación documental es una buena oportunidad para establecer el Estado del arte de los problemas nuevos que surgen de los procesos de lectura de contexto y Práctica Pedagógica Investigativa en el Programa de Formación Complementaria

Recomendaciones

- Una primera recomendación que surge del desarrollo de la presente investigación tiene que ver con el diagnóstico de la enseñanza de la argumentación en el contexto local, con miras a elaborar propuestas didácticas y metodológicas orientadas a facilitar y valorar la enseñanza de la competencia argumentativa en la básica primaria del municipio de Florencia Caquetá.
- Iniciar el desarrollo de propuestas basadas en proyecto de aula o secuencias de clase que faciliten la enseñanza de la argumentación mediante la participación discursiva de los estudiantes en la selección de temas, problemas y acciones a desarrollar en sus clases.
- Vincular en los procesos de enseñanza intercambios discursivos donde se den a conocer sus ideas, sus intereses y deseos como generadores de conocimiento, obteniendo desempeños en los diferentes contextos académico, familiar y social.
- Revisar el plan de estudio de básica primaria con el objetivo de incluir la enseñanza de la argumentación desde el grado primero con proyectos de aula realizados por los estudiantes.
- Implementar la utilización de los proyectos de grados que contribuyen con la formación de los estudiantes, los cuales aportan significativamente al proceso de enseñanza y aprendizaje de los educandos, a través de talleres, actividades e

información teórica necesaria para elaborar proyectos de aula que transformen las prácticas educativas.

➤ El trabajo de investigación se deja a disposición del público el cual puedan utilizar la información pertinente para implemente para desarrollar trabajos que sean posteriores, en el cual contribuyan con la implementación en el aula y logren favorecer el proceso formativo de los estudiantes.

6. Bibliografía

ARISTÓTELES 1958 (Citado en Magda Hernández y Clara Pardo 2012). Praxis comunicativa - la Argumentación, fundamentó en los razonamientos dialécticos.

ÁLVAREZ (1974). La argumentación es el mecanismo que relaciona la información concreta.

ADELA CORTINA, 1985 (Citado en Néstor García Buitrago). Seguir las reglas lingüísticas de dicha comunidad y recurrir a ella para discernir lo verdadero y lo correcto

ALFONSO (1991). Investigación documental y bibliográfica.

En línea: <http://es.scribd.com/doc/137234915/Trabajo-de-Metodologia>

ALFONSO 1995, (citado en OSCAR ALBERTO MORALES). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. En línea: <http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo18.pdf>

ALFONSO (1995), la UNA (1985) y VÁSQUEZ (1994), (Citado en Oscar Alberto Morales, 2003). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. Universidad de los andes- *Venezuela*.

ALVARO DIAZ (2002). La argumentación escrita es un trabajo concebido por su autor como un material de apoyo

ARIAS (citado en YRAYMA VIELMA TREJO, 2007). Actuación de la administración tributaria frente a la evasión del impuesto sobre la renta en el municipio libertador del estado de Mérida, durante los años 2003 – 2004: *República Bolivariana de Venezuela* - (Universidad de los Andes). En línea: <http://www.slideshare.net/jjimmy92/tesis-definitiva-yrayma2>

ANNA SARDÀ JORGE & NEUS SANMARTÍ PUIG (2010). Enseñar a argumentar científicamente: un reto de las clases de ciencias. *Uruguay*. En línea: <http://ddd.uab.es/pub/edlc/02124521v18n3p405.pdf>

ANA LÍA DE LONGHI (Entrevista 2014). Dra. & Lic. En Ciencias de la Educación (UCC), y Prof. en Ciencias Biológicas (UNC). *Córdoba – argentina*.

ARISTÓTELES; “Padre y creador de la argumentación”.

ARISTÓTELES entiende la argumentación como producto del razonamiento

BAENA, (1985). Introducción a la metodología de la investigación. Héctor Luis Ávila Baray – *Chihuahua, México* 2006 – libro. En línea: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>

BRAVO (1987). Investigación documental y bibliográfica. En línea: <http://es.scribd.com/doc/137234915/Trabajo-de-Metodologia>

BERNARD SCHNEUWLY y otros (1997:9-18). La enseñanza de la lengua oral es conseguir el paso de la producción espontánea a un discurso más controlado y formal.

BAEZA 2002, (Citado en Héctor Cárcamo Vásquez, 2005). *Hermenéutica y análisis cualitativo*. Universidad de Chile.

BERISTAÍN (2004). En su opinión “El discurso judicial o forense se refiere a la justicia o injusticia de hechos pretéritos cometidos”.

COTTERON, (1995). *La argumentación: cuestiones teóricas*

CALSAMIGLIA Y TUSÓN (1999:298). *Experiencia de aprendizaje 4 - actos discursivos: la argumentación*. Universidad de Antioquia

CROS, A (2005:57), define la argumentación como “una actividad.

CAMPS Y DOLZ, 1995, (Citado de Clara Aidé & Marisol Morales, 2010). Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos - Universidad de la Amazonia. *Florencia – Caquetá*.

DUCROT (1980) y sus seguidores, se centraban en el estudio de los articuladores argumentativos Dir. Luis Vega Reñón et Paula Olmos Gómez. 2010, *Madrid, La Trotta*.

DUCROT, (1983). La semántica de la argumentación sólo era una “macro-semántica”, En Compendio de lógica, Argumentación y Retórica Dir. Luis Vega Reñón et Paula Olmos Gómez. 2010, *Madrid, La Trotta*.

DOLZ, (1993). & CAMPS, (1995). La argumentación: cuestiones teóricas.

DOLZ (1995). La enseñanza precoz de la argumentación

DOLZ (2000). En su opinión “La enseñanza de la argumentación en la escuela es poco considerada en los planes de estudio de lenguaje en los niveles básicos de educación primaria”,

DOLZ, 2000 (Citado en Nidia Patricia Santos, 2013. La argumentación oral en primaria. Universidad francisco José de caldas- Bogotá Colombia.

ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS DEL LENGUAJE, Página 29). Una didáctica de la argumentación puede ser uno de los caminos más expeditos para la transformación de las prácticas pedagógicas.

ESTÁNDARES BÁSICOS DE COMPETENCIAS DEL LENGUAJE, Página 41). “Diálogo y la argumentación”

FRANKLIN (1997). Introducción a la metodología de la investigación. Héctor Luis Ávila Baray – Chihuahua, México 2006- libro. En línea: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>

FRANCISCO JAVIER RUIZ ORTEGA (2012). Caracterización y evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias en la educación primaria- tesis doctoral. España, universidad autónoma de Barcelona. En línea: <tp://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98466/fjro1de1.pdf?sequence=1>

FERNANDO SAVATER, la argumentación se predomina por las principales técnicas como: estilo directo, léxico de acuerdo con el texto, tiempo verbal, tipo de texto.

GARZA (1988). Introducción a la metodología de la investigación. Héctor Luis Ávila Baray – Chihuahua, México 2006 – libro. En línea: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/introduccion%20a%20la%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>

HABERMAS (2002). En su opinión” La argumentación continúa siendo el único medio disponible para cerciorarse de la verdad”.

HABERMAS, (Citado en Fany Tarabay & Anibal León 2007). Argumentación como acción comunicativa.

JOAQUÍN DOLZ & AUGUSTE PASQUIER (1993). Escribo mi opinión “una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de educación primaria”. Libro - *Ginebra*, el Service du français del cantón de Ginebra. En línea: <http://dpto6.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/escribop.pdf>

JANY COTTERON,_(1995). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?, *Ginebra - Suiza*.

JOAQUIM DOLZ 1995. Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. Revista; (CL&E). *Ginebra – Suiza*. En línea: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941568.pdf

JACQUELINE SANTOS CASTRO (2007). Desde y hacia la discusión actual sobre el desarrollo de la argumentación en la educación inicial. Aproximación al estado del arte (2000 – 2006). Pontificia Universidad Javeriana – *Bogotá* 2007.

JOHNSON, (citado en FEDERICO E. LÓPEZ 2012), Las huellas pragmatistas en Los usos de la argumentación - Departamento de Filosofía, Universidad Nacional de La Plata - *Buenos Aires, Argentina*.

LILIAN BERMEJO LUQUE, (2006). Bases filosóficas para una teoría normativa integral de la argumentación. Hacia un enfoque unificado de sus dimensiones lógica, dialéctica y retórica. Universidad de Murcia

LILIAN BERMEJO LUQUE (Entrevista - 2014). Doctora en Filosofía por la Universidad de Murcia. (Revista Iberoamericana de Argumentación) – *España*

LUIS CASTRO. Evernote, excelente herramienta.

MOORE (1929). Afirma que se hace explícita la argumentación a favor de la concepción cotidiana de la realidad.

MARÍA ANTONIA CANDELA (1991). Argumentación y conocimiento científico escolar. *Departamento de investigaciones educativas del CINVESTAV – México*. En línea: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48372.pdf

MARIELA RUBIO & VALERIA ARIAS (2002). Una secuencia didáctica para la enseñanza de la argumentación escrita en el tercer ciclo. Tandil, provincia de *Buenos aires, argentina*. En línea: http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_rubio.pdf

MARTÍNEZ (2005). Esta establecido “propone que la argumentación no se debe entender como una práctica netamente académica”

MARTÍNEZ ,(Citado en Revista Electrónica de Educación y psicología, 2007) dice: "La argumentación ha sido muy descuidada en la educación.

MEN, Página 58 (Lineamientos curriculares de lengua castellana). Esta establecido "Es necesario exigir la explicitación de razones y argumentos".

MEN, (Página 29). Esta establecido la "Cultura de la argumentación en el aula".

MEN, (Pagina 22). (Lineamientos curriculares de lengua castellana). Esta establecido "Construir en el aula la cultura de la argumentación".

MEN, (Página 18). (Lineamientos curriculares de lengua castellana). Esta establecido "Por otra parte, pensamos el aula como un espacio de argumentación".

MARAFIOTI, 2007 (Citado en Magda Hernández & Clara Pardo 2012). Enseñanza de la argumentación escrita en estudiantes de básica secundaria: diseño de una propuesta con la mediación del foro virtual. Universidad de la amazonia- *Florencia, Caquetá – Colombia*.

TRUJILLO, 2007 (Citado en Magda Hernández & Clara Pardo, 2012). Enseñanza de la argumentación escrita en estudiantes de básica secundaria: diseño de una propuesta con la mediación del foro virtual. Universidad de la amazonia- *Florencia, Caquetá – Colombia*.

MAGDA HERNÁNDEZ & CLARA PARDO (2012). Enseñanza de la argumentación escrita en estudiantes de básica secundaria: diseño de una propuesta con la mediación del foro virtual. Universidad de la amazonia- *Florencia, Caquetá – Colombia*.

MARÍA LUISA SILVA (Universidad de Buenos Aires)

NORBERTO BOBBIO (1994). Afirma que “el mejor modo para acercarse a la experiencia jurídica es aprehender los rasgos característicos y considerar”.

ONG (1987). Explica “el ser humano aprende a hablar por memorización y repetición de lo que escucha”.

PERELMAN (1997). Afirma que la argumentación como el objeto de estudio

PLANTIN (1998), ONG (1987). Argumentar consiste en defender razonadamente una opinión

PUYUELO (1998). Aporta que el Lenguaje oral permite al ser humano no solo expresar sentimientos,

PLANTIN (2001). Afirma que ejercitar un pensamiento justo es argumentar.

PONCE DE LEÓN (2010). Define como “situación comunicativa didáctica, al planteamiento de una tarea expresiva a realizar por los escolares de forma oral o escrita.

PROTÁGORAS “El primer punto consiste en afirmar, que aunque existen enunciados para decir una cosa”,

RACCAH, 1987, TORDESILLAS, 1992). El papel esencial que las relaciones argumentativas desempeñan en la construcción del sentido

RAMON LOPEZ RODRIGUEZ & MARIA PILAR JIMENEZ ALEIXANDRE, (2007). ¿Podemos cazar ranas? calidad de los argumentos de alumnado de primaria y desempeño cognitivo en el estudio de una charca. Universidad de Santiago de Compostela – *España*.

RALPH JOHNSON, 2000: 15 (Citado en Lilian Bermejo Luque 2006). ¿Por qué argumentar y por qué hacerlo bien? - Instituto de Filosofía, CCHS-CSIC, *Madrid*

UPEL (1998). Manual de trabajos de grado de especialización y maestrías y tesis doctorales. Universidad Pedagógica Experimental Libertador - La editorial Pedagógica de *Venezuela* – 1998 – libro.

VALLES 1999, (Citado en Construcción de un modelo conceptual a través de la investigación cualitativa, 2006).

VERÓNICA SÁNCHEZ ABCHI & MARÍA LUISA SILVA (2011). Aprendiendo a argumentar. Análisis del uso de marcas enunciativas en cartas infantiles. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada – *Argentina*. En línea: <http://www.scielo.cl/pdf/rla/v49n2/art07.pdf>

VERÓNICA SÁNCHEZ ABCHI, JOAQUIM DOLZ & ANA MARÍA BORZONE (2012). Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de los textos

producidos a partir de una secuencia didáctica. Universidad de Ginebra - *Córdoba* – *Argentina*.

VERÓNICA SÁNCHEZ ABCHI (Entrevista – 2014). Doctora en Ciencias del Lenguaje.

Ginebra – *Suiza*. En línea:

<http://www.readcube.com/articles/10.1590/S010318132012000200008?>

[locale=en](#)

WEBER, 1981: 27(Citado en Rigoberto Martínez Escárcega). Plantea la necesidad de la interpretación y la comprensión de los fenómenos sociales. Defiende.

WITTGENSTEIN (1953, citado por Casamiglia y TUCSON, 2002:42). El aprendizaje de la oralidad se da en la medida que el niño o la niña participa de la comunicación cotidiana.

Anexo N° 1

FICHA DE AUTORES, DE ALGUNAS DE LAS INVESTIGACIONES SITEMATIZADAS

1.9. Ficha N° 1

NOMBRE	María Antonia Candela Martin
NACIONALIDAD	Mexicana
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	México
LUGAR DE TRABAJO	Investigadora de tiempo completo Cinvestav 3C- Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N.
ESTUDIOS REALIZADOS	<p>Con grado y estudios de posgrado en Física en la UNAM realizó Maestría y Doctorado en Ciencias con especialidad en Investigación Educativa en el Cinvestav. Su trabajo de doctorado dirigido por el Dr. Derek Edwards fue publicado como libro en Paidós: Ciencia en el aula: Los alumnos de primaria entre la argumentación y el consenso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasante de Doctor en Física. Cursos completos. Doctorado en Física • Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV- IPN. Desde 1995. • Adscripción al Sistema Nacional de Investigadores. Desde 2006 Categoría del SNI Nivel II
TELEFONO	56 17 75 73 Cinvestav: 5747 3800
E-MAIL	acandela@cinvestav.mx

1.10. Ficha N° 2

NOMBRE	María Luisa Silva
NACIONALIDAD	Argentina
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Buenos aires – República de Argentina
LUGAR DE TRABAJO	Universidad de Buenos Aires, Argentina (Centro Interdisciplinario de Investigación en Psicología y Matemática. Experimental (CIIPME)
ESTUDIOS REALIZADOS	<p>TÍTULO DE GRADO</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Licenciada en Letras (orientación en Lingüística). Egreso: 1998 (promedio 8,20), Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. <p>TÍTULOS DE POSGRADO</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Doctorado de la Facultad de Psicología, Univ. de La Plata; defensa de tesis: junio de 2008. Tesis aprobada con Sobresaliente "Desarrollo y gramaticalización del uso de cláusulas relativas en el discurso infantil: aportes desde el enfoque cognitivo-prototípico" • “Carrera de Especialista en Procesos de Lectura y Escritura, Tesis: "Que se ve en escenas de mandato: la variación Presente/Pretérito Imperfecto de Subjuntivo frente a Perífrasis de Obligación en Indicativo en textos narrativos de hablantes en situación de contacto lingüístico." <p>POSGRADO, EN CURSO</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Maestría en Análisis del Discurso (Fac. de Filosofía y Letras, Univ. de Bs. As.). Cursada completa, adeuda presentación y defensa de tesis.

	<p>TÍTULOS TERCARIOS</p> <ul style="list-style-type: none">• " Auxiliar en Bibliotecología - Egreso: 1991 Instituto de Formación Docente y técnica N° 64, Bella Vista• "Profesora para la Enseñanza Primaria - Egreso: 1987 (promedio 8,30), Colegio Nacional Normal Mixto "José G. Artigas".
TELEFONO	(054-011) 4567-4406
E-MAIL	mluisa@filo.uba.ar

1.11. Ficha N° 3

NOMBRE	Joaquim Dolz- Mestre
NACIONALIDAD	Español - Morella
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Ginebra
LUGAR DE TRABAJO	Universidad de Ginebra
ESTUDIOS REALIZADOS	<p>Doctor en ciencias de la educación. Catedrático de didáctica de las lenguas y formación del profesorado. ha publicado diversos libros, imparte cursos y numerosas conferencias internacionales y nacionales</p> <p>Su trabajo es enseñar a partir de la observación, del análisis de los errores, de detectar dificultades. Es uno de los mejores expertos europeos en educación plurilingüe y multicultural. cuenta en su trayectoria con toda una vida dedicada a la docencia, la pedagogía, la observación del lenguaje, de la expresión y de los gestos.</p>
TELEFONO	964173134
E-MAIL	Dolz-Mestre@unige.ch

1.12. Ficha N° 4

NOMBRE	Ana María Borzone
NACIONALIDAD	Argentino
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Buenos Aires – Argentina
LUGAR DE TRABAJO	Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental-CIIPME.
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Profesora Instituto Nacional Superior del Profesorado, Profesora de Castellano, Literatura y latín (1967). • Doctora de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras (1997). • Profesora a cargo del curso “Los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura”. Carrera de Especialización en Procesos de Lectura y Escritura (Cátedra UNESCO-Instituto de Estudios Lingüísticos-Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires) • Profesora de Lingüística e investigadora del CONICET (Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas). Hace 35 años estudia el desarrollo del lenguaje y la alfabetización y, según refirió a DW-WORLD, "el proyecto Leer y Crecer se está difundiendo por toda Argentina, y podría ser modelo para otros países latinoamericanos con similar problemática".
TELEFONO	4129-1272
E-MAIL	anaborzone44@gmail.com - anama@cotelnet.ar

1.13. Ficha N° 5

NOMBRE	Francisco Javier Ruiz
NACIONALIDAD	Colombiana
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Barcelona – España
LUGAR DE TRABAJO	Universidad Autónoma de Barcelona
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Doctorado en Didáctica de las Ciencias y las Matemáticas Octubre de 2009 – Octubre de 2012 • Maestría En Educación y Desarrollo Humano de 2000 - de 2001 • Máster en Didáctica de las Matemáticas y las Ciencias Experimentales Septiembre de 2009 – Septiembre de 2010
TELEFONO	955420535
E-MAIL	ucaldas@ucaldas.edu.co

1.14. Ficha N° 6

NOMBRE	Neus Sanmarti Puig
NACIONALIDAD	Uruguay
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Barcelona – España
LUGAR DE TRABAJO	Directora del ICE (Universidad Autónoma de Barcelona)
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Es catedrática de Didáctica de las Ciencias y doctora en Ciencias Químicas por la Universidad Autónoma de Barcelona. Entre sus libros cabe destacar: Enseñar, aprender y evaluar: un proceso de regulación continua -con Jaume Jorba- (1996), Didáctica de las ciencias en la educación secundaria obligatoria (2002) y Aprendre ciències tot aprenent a escriure ciència (2003), cuyo equipo de investigación obtuvo el Premio Rosa Sensat de Pedagogía 2002. • Doctora en ciencias de la educación. • Formación Permanente del Profesorado de Biología Centrada en la Reflexión Dialógica sobre el trabajo • cotidiano en el aula.
TELEFONO	No se encontró
E-MAIL	neus.sanmarti@uab.es

1.15. Ficha N° 7

NOMBRE	Dominique Guy Bassart
NACIONALIDAD	Francés
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Francia
LUGAR DE TRABAJO	Universite Charles de Gallue
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Catedrático de didáctica de la lengua de la universidad charles de Gaulle. • Es miembro del equipo investigativo THEODILE-CREL • Cuenta en su haber con numerosas investigaciones sobre el desarrollo de las capacidades discursivas del niño y sobre la enseñanza de la argumentación y de la explicación.
TELEFONO	594 15 75
E-MAIL	No se encontró

1.16. Ficha N° 8

NOMBRE	Mariela Rubio
NACIONALIDAD	Argentino
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Argentina
LUGAR DE TRABAJO	Tandil – Provincia de Buenos Aires
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none">• Profesora de Castellana y Literatura; se desempeñan como docentes del área de Lengua en distintas ramas de establecimientos educativos
TELEFONO	No se encontró
E-MAIL	No se encontró

Anexo N° 2
FICHA BIBLIOGRÁFICA
N° 1

TÍTULO	ARGUMENTACION Y CONOCIMIENTO CIENTIFICO ESCOLAR 1		
AUTOR (ES)	María Antonia Candela		
AÑO DE EDICIÓN	1991	FECHA DE CONSULTA	11 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo es importante para nuestro desarrollo investigativo ya que en él se analiza la apropiación argumentativa de los alumnos en la construcción social del conocimiento; de igual forma nos brinda unas pautas que son alternativas para la formación de los estudiantes en la clase de Ciencias.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Escuela primaria pública ubicada en una zona marginal de la periferia de la Ciudad de México		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo (Presenta parte de los resultados de un proyecto que recibió financiamiento del concejo	COD. ISBN	0210-3702

	nacional de ciencia y tecnología de México con el convenio PCEDCNA-0502/2).		
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez P.	DIRECCION DE WEB	dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48372.pdf

RAE N^a 1

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	La necesidad de entender, explicar y argumentar el razonamiento de los alumnos en una clase de ciencias naturales en la escuela primaria.		
AUTOR(ES)	María Antonia Candela		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CIBERNÉTICA	María Antonia Candela, dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48372.pdf	AÑO DE PUBLICACION	1991
RESUMEN	<p>En este artículo se analiza el contexto interactivo que propicia la participación de los alumnos en la construcción social del conocimiento de ciencias naturales en la escuela primaria. La descripción se centra en las intervenciones de los alumnos, elaboradas en interacción con el docente, en las que expresan explicaciones alternativas y argumentan sus ideas.</p> <p>Sobre la construcción del conocimiento de ciencias naturales en el contexto escolar cotidiano. El análisis de lo que se enseña, como se enseña y las condiciones que se generan en la enseñanza habitual para el aprendizaje de las ciencias, es necesario para la elaboración de propuestas que pretendan mejorar la práctica docente. Para Barnes se aprende, no solo al escuchar, sino al discutir activamente, al expresar opiniones, defender puntos de vista en el debate. Por lo tanto, estudiando la interacción profesor-alumno en el aula se puede analizar las situaciones que abren o cierran diferentes posibilidades de aprendizaje para los alumnos.</p>		

	<p>Por construcción social del conocimiento en este trabajo no se entiende la construcción individual del conocimiento a partir del lenguaje y de las interacciones sociales, sino la elaboración del conocimiento que se expresa en las interacciones orales y que es compartido y construido colectivamente en el aula escolar. Se asume que, aunque el docente mantenga el control del conocimiento en el salón de clases, los alumnos son sujetos activos capaces de contribuir con sus interventores a la construcción del conocimiento compartido. Con base a lo anterior, se intenta analizar tanto la participación de los alumnos en la construcción del conocimiento compartido, como el efecto de sus contribuciones en la dinámica de la interacción.</p> <p>Por eso en base al lo dicho anteriormente la argumentación se entiende como la articulación de intervenciones, dentro de un discurso; las intervenciones argumentativas ponen en juego conocimientos previos y los relacionan en formas variadas, modificando variables y situaciones para articular razones que convengan. El razonamiento lógico puede ser visto como una argumentación con uno mismo.</p>
<p>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>¿Cómo promover que los estudiantes argumenten la clase de Ciencias Naturales a través de temáticas propias para esta área?</p>
<p>APORTE TEÓRICOS TEÓRICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Para Barnes se aprende, no solo al escuchar, sino al discutir activamente, al expresar opiniones, defender puntos de vista en el debate. ✓ Como dice Billig (1987) retomando a Protágoras, los más puros debates retóricos pretenden llegar a un acuerdo, sino que fomentan la argumentación para que los alumnos se entrenen en encontrar las diversas facetas y contradicciones en un problema. ✓ Edwards 1990^a, en una argumentación las intervenciones están enlazadas por medio de la confrontación y, por tanto, lo que alguien dice se vincula, en un debate, con lo que otro expresa. ✓ Solomon 1986, puede ser explicada por el efecto del contexto

	social interactivo sobre las posibilidades de manifestar y enriquecer ciertas explicaciones.				
<p>APORTE METODOLOGÍA</p>	<p>Para la aproximación al estudio del conocimiento de ciencias construido y compartido en el salón de clases se adoptó una perspectiva etnográfica que permite hacer una reconstrucción de carácter cualitativo y descriptivo de lo que se dice y hace en el aula.</p> <p>Los datos empíricos utilizados en la investigación fueron obtenidos de registros etnográficos realizados en los salones de clase de una escuela primaria pública ubicada en una zona marginal.</p> <p>El proceso que siguen los niños estableciendo relaciones de causa-efecto, argumentando sus ideas, buscando explicaciones alternativas, tratando de comprender las leyes que explican la especificidad de un modelo de movimiento que contradice la experiencia cotidiana y, probablemente, dándose cuenta de que todo conocimiento es cuestionable y es necesario analizarlo y justificarlo, vincula sus intervenciones con el que hacer científico mucho más que seguir un esquema rígido denominado, “método científico”, y parece resultar formativo a pesar de no seguir ningún “modelo didáctico innovador”, para mejorar la enseñanza de la ciencia</p> <p>Los registros fueron realizados a partir de notas de las clases de ciencias naturales elaboradas por el investigador. Las secuencias de más interés para el análisis se completaron con transcripciones de la sesión grabada. El registro de la clase completa, que se analiza, permite seguir la secuencia de pautas interactivas que ayudan a encontrar el significado de lo dicho en función del contexto en el que el lenguaje es usado.</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Debate	Discurso	Conocimiento	Intervenciones argumentativas

FUENTES	Cuenta con referencias de 31 autores, entre los cuales se encuentran: Bruner, Coll, Candela, Hernández, Piaget, Solomon, Edwards, Barnes, entre otros.
RESULTADOS	Se considera la importancia central que tiene el contexto interactivo para analizar las posibilidades de la construcción del conocimiento de ciencias naturales y la necesidad de profundizar en trabajos que permitan comprender estos proceso sociales en toda su complejidad.
CONCLUSIONES	Se analiza la dinámica de la interacción entre el maestro y los alumnos, en una situación cotidiana de enseñanza de la ciencia, en la que aparecen formulaciones orales de los alumnos que pueden contribuir a su formación científica. En particular se estudian aquellas situaciones en las que los niños formulan explicaciones diversas y argumentan sus puntos de vista.

FICHA BIBLIOGRÁFICA
Nº 2

TÍTULO	ESCRIBO MI OPINIÓN “Una secuencia didáctica de iniciación a los textos de opinión para el tercer ciclo de Educación Primaria”.		
AUTOR (ES)	Joaquín Dolz Auguste Pasquier		
AÑO DE EDICIÓN	1993	FECHA DE CONSULTA	22 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El libro es importante para nuestro proceso de investigación porque en él se da a conocer una secuencia didáctica elaborada por los investigadores para los maestros de la básica primaria, en donde se fomenta por enseñar a los maestros como utilizar la argumentación como una herramienta para la clase de acuerdo con las áreas básicas de la escolaridad; también da una pautas necesarias para que el maestro utilice o se base para enseñar a los educandos a argumentar sus ideas o conocimientos previos sobre un tema.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	No aplica en aula ya que es una secuencia didáctica sobre la enseñanza de la argumentación a los maestros de básica primaria de Ginebra, Suiza.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Libro	COD. ISBN	84-235-1985-6
QUIEN			

CONSULTA	Yenny A. Marroquí n Niyireth Vásquez P.	DIRECCIO N DE WEB	<a href="http://dpto6.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/escribo
p.pdf">dpto6.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/escribo p.pdf
----------	--	----------------------	--

RAE N^a 2

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Textos argumentativos de forma oral		
AUTOR(ES)	Joaquín Dolz Auguste Pasquier		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Joaquín Dolz - Auguste Pasquier, dpto6.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/escritopop.pdf	AÑO DE PUBLICACION	1993
RESUMEN	<p>El libro, en su contenido muestra la importancia de los maestros por elaborar la secuencia didáctica que contribuya en un apoyo para los maestros en el nivel de básica en la enseñanza oral y escrita recogida en el currículo de Lengua y Literatura establecido para Navarra, el trabajo elaborado por los maestros se ponemos a disposición del profesorado de la Educación Primaria ejemplifica una forma de trabajo que intenta resolver esta situación. Constituye también una muestra de los nuevos diseños didácticos que actualmente se están elaborando en diverso países europeos para la enseñanza de la expresión oral y escrita.</p> <p>De igual forma, el trabajo da a conocer los diferentes aportes de maestros sobre la importancia de la argumentación en el ámbito social, familiar, educativo y un aporte se muestra a continuación: “Hay quien piensa que el aprendizaje de la expresión es espontáneo, que no es posible una enseñanza sistemática de la expresión oral y escrita y que, independientemente de los esfuerzos que se hagan, finalmente hay alumnos que saben expresarse correctamente y otros que no saben ni sabrán jamás”.</p>		

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	<p>¿Cómo enseñar a los estudiantes a escribir textos argumentativos de forma oral, expresando sus ideas frente a situaciones de la vida cotidiana?</p>
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La argumentación forma parte de nuestra vida diaria. Prueba de ello es su presencia en todo tipo de situaciones: en las discusiones privadas, en la familia, con los vecinos, con los amigos; en los debates públicos entre políticos, estudiantes, compañeros de trabajo; en la prensa: editoriales, páginas de opinión, artículos de crítica; en los tribunales: actuación de abogados y de fiscales; etc. ✓ La argumentación se distingue de otros géneros discursivos por numerosas estrategias expresivas y propiedades lingüísticas. ✓ La argumentación puede considerarse como un diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones. ✓ Estudios de Psicología muestran un desnivel entre el desarrollo de las capacidades argumentativas en lo oral y en lo escrito. Un niño es capaz relativamente pronto de defender en una conversación su punto de vista sobre un tema que le concierne (por ejemplo, para intentar convencer a sus padres de que le aumenten la paga o de que le compren chucherías); el niño adapta sus argumentos, sin demasiadas dificultades, a la oposición que encuentra en cada respuesta de los adultos. ✓ En la perspectiva de una enseñanza eficaz y diversificada de la lectura, la presencia de textos de opinión se impone a partir de los primeros años de escolaridad.
APORTE METODOLÓGICA	<p>El conjunto de la secuencia didáctica se organiza en cuatro fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fase 1 Elaboración del proyecto de escritura: En esta fase el maestro en vez de hacer primero unos ejercicios y sólo después descubrir para qué sirven, en primer lugar se propone a los alumnos que piensen y discutan sobre la importancia de los textos de opinión en la vida actual y sobre las dificultades que

plantea su redacción. Para ello da ejemplos en donde se explica la argumentación desde preguntas ¿Cómo convencer a los padres para que les de mas paga?, etc. Les recuerda a los estudiantes que se puede dar tanto oral (en una discusión) como escrito. Con los estudiantes proponen las tareas necesarias para el desarrollo de la elaboración del artículo de opinión, en esta parte La primera sesión la dedicaremos a redactar un texto de opinión que convenza a vuestros compañeros de clase.

- ✓ Fase 2 Producción inicial de un texto de opinión: El profesorado propone a alumnas y alumnos cambiar la disposición de los pupitres en la clase. Cada alumno debe encontrar una solución y convencer a sus compañeros. Debe redactar un texto, dibujar la disposición que va a defender y el profesor propone a cada alumno que elija “la mejor disposición de la clase en su opinión” y recuerda que el objetivo del texto es convencer a los compañeros de que la opción que él ha elegido es la mejor. Antes de tomar una decisión sobre el cambio de pupitres, los textos serán leídos en clase, pero no ahora sino en la cuarta fase.

- ✓ Fase 3 Talleres de aprendizaje:
 - En el primer taller se leen y comparan situaciones de debate propuestas en la revista *Kraska* (revista imaginaria). Con esto, el niño debería mejorar su información sobre las situaciones en las que se suele argumentar y constatar ciertas características que se repiten en estas situaciones (tema de controversia, argumentador y destinatario). La profesora o el profesor se preocupa de establecer relaciones entre las situaciones de argumentación propuestas y los textos de opinión producidos en la revista *Kraska*. Cuando el alumno propone nuevos temas para un debate, se puede comprobar si se ha dado cuenta o no de la importancia de las características de la situación argumentativa para orientar correctamente un debate.
 - En el segundo taller se leen textos de diferentes tipos. Con esto se consigue que alumnas y alumnos distingan las condiciones de producción (finalidad y lugar de producción) e identifiquen los textos de opinión.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El tercer taller prepara a alumnas y alumnos para elegir (“Antes de elegir algo, tienes que estar totalmente convencido de qué es lo mejor para, después, defender tu opinión delante de los demás “). Con esto, se anima al alumno a buscar razones para defender su opinión y a descubrir la noción de argumento a favor y en contra. Además, se trabaja sobre las expresiones utilizadas en la lengua para dar una opinión personal. ➤ El cuarto taller está centrado en la comprensión de los textos de opinión. Los ejercicios de este taller son parecidos a las actividades de las pruebas de comprensión. Sin embargo, la finalidad no es evaluar a los alumnos, sino orientar la lectura de los textos, insistiendo en ciertos aspectos que podrían contribuir a facilitar y mejorar la comprensión de esta clase de textos. Otros ejercicios se proponen enriquecer el léxico de alumnas y alumnos. ➤ En el quinto taller se observan y analizan ciertos caracteres de los textos de opinión. Por una parte, alumnas y alumnos clasifican los títulos de textos publicados en la sección de opinión de un periódico. Por otra, subrayan en los textos las frases que les permiten identificar la posición del autor. ➤ El sexto taller contiene actividades destinadas a conocer y mejorar el uso de los organizadores textuales. ➤ El séptimo taller prepara la revisión del texto redactado en la segunda fase. Alumnas y alumnos leen su texto en clase y trabajan por parejas para identificar los aspectos del texto que podrían mejorarse. <p>✓ Fase 4 Producción de un texto de opinión: Las alumnas y los alumnos vuelven a tomar el texto redactado en la fase 2, lo modifican según lo discutido en el taller 7 y lo vuelven a escribir. La lectura en voz alta de todos los textos definitivos da lugar a un debate oral sobre la disposición de los pupitres de la clase.</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Expresión Oral	Discurso Argumentativo	Secuencia Didáctica	Debate

FUENTES	Se compone por 4 fuentes bibliográficas las cuales son: VARIOS: "Enseñar a argumentar", en Comunicación, Lenguaje y Educación; DOLZ, Joaquín; DOLZ, Joaquín; PASQUIER, Auguste; CROS,A.; VILÁ, M.
RESULTADOS	No cuenta con los resultados, porque es un libro para maestros de básica primaria.
CONCLUSIONES	No cuenta con las conclusiones, porque es un libro para maestros de básica primaria.

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº 3

TÍTULO	ESCRIBIR TEXTOS ARGUMENTATIVOS PARA MEJORAR SU COMPRENSIÓN		
AUTOR (ES)	Joaquim Dolz		
AÑO DE EDICIÓN	1995	FECHA DE CONSULTA	21 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo es importante para nuestra investigación, ya que expone la importancia de la argumentación y de igual forma da a conocer el proceso que utiliza para mejorar su lectura y su comprensión e ilustra un tipo particular de intervención didáctica, de carácter interaccionista, que busca principalmente una relación entre dos formas de trabajo. Las actividades de aprendizaje se organizan en una secuencia didáctica que comparta diez talleres sobre diferentes dimensiones de la argumentación.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Ginebra con niños de 11 – 12 años		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo de revista; (CL&E).	COD ISBN	0210- 3702

QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez P.	DIRECCIO N DE WEB	dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941568.pdf
-------------------	--	----------------------	--

RAE N^a 3

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	La problemática de la interacción lectura – escritura en el campo de la didáctica de la lengua explicitándose en qué sentido la escritura aparece como una de las estrategias para mejorar la comprensión.		
AUTOR(ES)	Joaquim Dolz		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CIBERNÉTICA	Joaquim Dolz, dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941568.pdf	AÑO DE PUBLICACION	1995
RESUMEN	<p>Este artículo presenta una experiencia realizada en Ginebra con niños de 11-12 años. La experiencia consiste principalmente en hacer escribir textos argumentativos para mejorar su lectura y su comprensión e ilustra un tipo particular de intervención didáctica, de carácter interaccionista, que busca principalmente una relación entre dos formas de trabajo: dotar al alumno de medios para analizar las situaciones sociales en las que se produce (o se lee) un texto argumentativo y favorecer la apropiación del valor socio-enunciativo de algunas de sus características lingüísticas específicas. Las actividades de aprendizaje se organizan en una secuencia didáctica que comparta diez talleres sobre diferentes dimensiones de la argumentación. El autor demuestra que el trabajo realizado en producción contribuye a desarrollar las capacidades de interpretación de otro texto del mismo tipo: mejor representación de la situación de interacción, de la posición del argumentador, mejor identificación de las concesiones y de las estrategias persuasivas.</p> <p>El discurso argumentativo es una actividad verbal específica cuyo</p>		

	aprendizaje está determinado por el contexto social y las intervenciones escolares. La escuela debería ser un lugar por excelencia de su aprendizaje para permitir el desarrollo de unas capacidades mínimas y la construcción de una base cultural común sobre la argumentación para todos los alumnos.					
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo hacer escribir textos argumentativos para mejorar la lectura y comprensión en los estudiantes de básica primaria?					
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dolz, Bronckart y Pasquier 1994 hablan de un conjunto de capacidades que pueden variar según se adopte la posición de lector o de escritor. Estas capacidades no son probablemente las mismas según las situaciones de comunicación y las características de los textos. ✓ Solé, 1993 habla de las estrategias de aprendizaje de lectura para evocar las diferentes posibilidades en el aprendizaje de una lectura eficaz y controlada. ✓ Chartier y Hebrard, 1994; desde un punto histórico y social, la lectura ha sido considerada como más importante que la escritura. Solo en épocas relativamente recientes, la escritura de textos se convierte en un objeto escolar al mismo nivel que la lectura. 					
APORTE METODOLOGÍA	Los alumnos de la clase de 6° de primaria de la ciudad de Ginebra decidieron redactar, por iniciativa propia, una serie de cartas personales dirigidas al presidente de la confederación Helvética, mayor autoridad política de Suiza. En dichas cartas, hacía referencia al problema de uno de los camaradas de origen extranjero, cuya familia, candidata al asilo político, acabada de recibir una orden de expulsión del país. Por ello, los alumnos suplicaban a el presidente de la anulara y permitiera a su compañero continuar en Suiza, al menos hasta el final del curso académico. La respuesta hizo esperar, y, en ella el presidente desarrollaba una argumentación para que los alumnos comprendieran y aceptaran las razones que habían conducido a las autoridades cantonales ginebrinas a expulsar a la familia de su camarada.					
PALABRAS	Argumentación	Lectur	Escritur	Enseñan	Texto argumenta	Intervención

CLAVES		a	a	za	tivo	didáctica
FUENTES	Contiene bibliografías de 26 autores dentro los cuales encontramos a: Adam, Dolz, Golder, Perelman, Plantin, Solé, entre otros.					
RESULTADOS	Los resultados del grupo control me han permitido observar el grado de comprensión de la carta de alumnos que nunca trabajaron sistemáticamente la argumentación en la escuela. De la comparación de los resultados entre el grupo experimental y el grupo de control se desprenden una serie de indicaciones relativas a los efectos de la secuencia didáctica sobre la comprensión de la carta.					
CONCLUSIONES	La experiencia consiste principalmente en hacer escribir textos argumentativos para mejorar su lectura y su comprensión e ilustra un tipo particular de intervención didáctica, de carácter interaccionista, que busca principalmente crear una relación entre dos formas de trabajo: dotar al alumno de medios para analizar las situaciones sociales en las que se produce (o se lee) un texto argumentativo y favorecer la apropiación del valor socio – enunciativo de algunas de sus características lingüísticas específicas.					

FICHA BIBLIOGRÁFICA

N^o 4

TÍTULO	LA CONSTRUCCION DISCURSIVA DE CONTEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LA ENSEÑANZA DE CIENCIA		
AUTOR (ES)	Antonia Candela		
AÑO DE EDICIÓN	1995	FECHA DE CONSULTA	11 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo es de suma importancia para nuestra investigación, en donde cuenta la observación realizada por la investigadora en la clase de ciencias naturales por la cual el maestro a través de la solución de una actividad de la cartilla logra que los educandos expresen sus ideas y al igual forma los demás estudiantes a través de contraargumentos expongan si es verdadero o falso el comentario del otro y de a conocer su respuesta por medio de proceso de argumentos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Los alumnos/as en el aula de la escuela primaria.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo, fue realizado con el apoyo, recibido en forma de beca sabática, de Ministerio de Educación y Ciencia de	COD. ISBN	SAB92-0285 (Ref)

	España		
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez P.	DIRECCION DE WEB	Recuperado de manos de la autora.

RAE N^a 4

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Analizar del discurso argumentativo en el aula.		
AUTOR(ES)	Antonia Candela		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Antonia Candela, Recuperado de manos de la autora.	AÑO DE PUBLICACION	1995
RESUMEN	<p>En el artículo mostro la relevancia del desarrollo de contextos argumentativos para la formación científica. Estudio la influencia del contexto argumentativo, desarrollado en la interacción discursiva entre docente y alumnos, para la construcción de significados, no sólo compartidos, sino complementarios y alternativos, sobre contenidos científicos en la escuela primaria mexicana. El análisis del discurso, desde una perspectiva etnográfica, devela la fuerza y permanencia del contexto argumentativo aunque se corten discusiones y se orienten o rechacen formulaciones de los alumnos/as.</p> <p>Esta estrategia docente que da a los alumnos, al menos formalmente, la responsabilidad de impartir un tema, es usada en algunas ocasiones por los maestros de la escuela primaria mexicana para convocar a los niños a participar en el trabajo grupal. Esta estrategia se integra de maneras variadas con otras formas de trabajo provenientes de distintas tradiciones y modelos pedagógicos dependiendo de los maestros, del tema que se trate y la dinámica del grupo (Rockwell y Mercado, 1986; Mercado, 1991).</p> <p>Esta secuencia también resulta interesante por la manera como se eslabonan las intervenciones de los alumnos/as cuando el contexto</p>		

	de interacción discursiva se abre a una mayor participación de los alumnos. En este contexto los alumnos/as debaten sobre el tema para pasar a otro y luego volver al anterior, sin necesariamente haber llegado a conclusiones o acuerdos sobre cada aspecto, en una estructura que parece espiral.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo se logra analizar el discurso argumentativo de los estudiantes en la clase de Ciencias Naturales?
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ A través de ejemplos cercanos a la experiencia de los alumnos, los contenidos curriculares que implican generalizaciones, para facilitar su apropiación (Brousseau, 1984). ✓ Para Edwards y Mercer (1987) plantean que para aprender ciencia no basta con la experiencia perceptiva, pues es necesario aprender cómo se reconstruye esa experiencia en el discurso científico escolar, dialécticamente se puede decir que para responder a las demandas del discurso científico escolar, sobre todo cuando se hace referencia, aunque sólo sea verbal, a una actividad experimental, el discurso demanda reconstrucciones diversas de la experiencia física. ✓ La organización social de las acciones discursivas en el aula sigue teniendo la forma de toma de turnos (Sacks, Schegloff y Jefferson, 1974). ✓ El discurso en el aula es una construcción colectiva que puede ser influida pero no "controlada" por ningún sujeto en particular, aunque exista una asimetría de poder en el aula y no todas las intervenciones tengan el mismo efecto sobre la dinámica discursiva. (Antonia Candela, 1995). ✓ Como sostiene Billig (1987), los más puros debates retóricos no pretenden llegar a un acuerdo, sino que fomentan la argumentación para encontrar las diversas facetas y contradicciones en un problema.

<p>APORTE METODOLOGÌA</p>	<p>En este trabajo adopto una perspectiva cualitativa e interpretativa, en la que analizo los procesos interactivos que ocurren en el aula desde su contexto social y cultural (Erickson, 1989; Rockwell, 1991a). Ubico el estudio de la construcción cultural de los significados (Bruner, 1990) dentro de las relaciones entre lenguaje, cultura y cognición, problemática actualmente relevante para ciertas corrientes de psicología (Vygotsky, 1984; Wertsch, 1988) como de antropología (Scribner y Cole, 1981; Ochs y Schieffelin, 1984; Rogoff y Lave, 1984).</p> <p>La perspectiva de Edwards y Potter enfatiza la organización social del habla más que con su organización lingüística. Esto la distingue de los estudios lingüísticos que se abstraen del contexto y se preocupan más por la forma del discurso que por su contenido.</p> <p>El análisis del discurso que el trabajo utilizo se ubica en las acciones sociales en un contexto ampliado por una perspectiva etnográfica y aborda la forma del discurso articulada con el contenido, en este caso de ciencias, que se trabaja en la escuela primaria.</p> <p>Para lograr realizar el análisis del discurso se llevo a cado a través de las observaciones de clases de ciencias naturales en la escuela primaria, en varios proyectos, desde hace más de 10 años, han sido fuente empírica para la investigación etnográfica que he realizado (Candela 1990, 1991a, 1991b, 1993).</p> <p>El registro utilizado fue elaborado en 1985 a partir de notas de campo apoyadas con grabación. Se pidió al maestro que trabajara en su clase como siempre lo hacía para recoger las prácticas educativas que normalmente se realizaban en el aula.</p>				
<p>PALABRAS CLAVES</p>	<p>Argumentación</p>	<p>Construcción de</p>	<p>Enseñanza de Ciencia</p>	<p>Análisis del</p>	<p>Ciencias Naturales</p>

		Significados		Discurso	
FUENTES	Cuenta con referencia de 37 autores, entre los cuales se encuentran: Bruner, J; Billig. M; Candela, A; Coll,C; Erickson, F; entre otros.				
RESULTADOS	A través del análisis de la relación discursiva de los alumnos/as con el contenido se puede estudiar la estrategia de la clase construida en la interacción entre maestro y alumnos/as. Los alumnos marcan pautas importantes de dicha estrategia, por ejemplo le dan un carácter deductivo, tal vez para crear algunas condiciones que ellos necesitan para comprender y apropiarse de estos contenidos, transformando con ello la presentación inductiva del libro de texto y de los ejercicios o tareas dadas por el maestro con el fin que los educandos logren dar respuesta a través de la interacción de los alumnos/as y el docente.				
CONCLUSIONES	Es importante la riqueza de construcción de significados que realizan los alumnos/as, en un proceso social de apropiación a partir de una definición con terminología "científica" distante del lenguaje cotidiano, como es la que aparece en el texto implementado en el aula, contrasta también con las conclusiones de Wertsch (1991:138) de que el lenguaje científico, la ciencia oficial, en el aula conduce a la utilización de géneros de habla que implican patrones de privilegio y de reproducción del capital cultural.				

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº 5

TÍTULO	ELEMENTOS PARA UNA DIDACTICA DE LA ARGUMENTACIÓN EN LA ESCUELA PRIMARIA		
AUTOR (ES)	Dominique Guy Bassart		
AÑO DE EDICIÓN	1995	FECHA DE CONSULTA	12 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo elaborado por la investigadoras nos da a conocer algunas de las tendencias sobre la argumentación, es decir que desde 1895 la argumentación hace parte de las competencias a desarrollar en la escuela primaria, en donde el maestro a buscado estrategias que favorezca la enseñanza de las áreas fundamentales a través de la argumentación sobre los conocimientos previos de los educandos, de igual forma la utilización/implementación de actividades son importantes ya que hacen en el estudiante que se motive por querer exponer sus conocimientos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Universidad de Charles de Gaulle, Lille III		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo	COD. ISBN	0214-7033
QUIEN CONSULTA	Yenny A.	DIRECCIÓN	http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/294156

	Marroquí n Niyireth Vásquez Peña	N DE WEB	3.pdf
--	--	----------	-----------------------

RAE N^a 5

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Argumentación en la escuela primaria		
AUTOR(ES)	Dominique Guy Bassart		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Dominique Guy Bassart, http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941563.pdf	AÑO DE PUBLICACION	1995
RESUMEN	<p>El artículo habla sobre la argumentación, en la cual se promueve la formación por competencias, para desarrollar en las escuelas primarias ya que permiten precisar la comprensión y la producción de textos argumentativos y así lograr que los educandos expresen sus ideas por medio de los diferentes argumentos ya sea por medio de la oralidad o la escrita; porque es ahí que los educandos aprenden a defender sus ideas.</p> <p>También, el artículo nos da una noción sobre la argumentación que remonta desde 1895, en donde la argumentación forma parte de las competencias a desarrollar en las escuelas primarias francesas. Para organizar su didáctica de competencias argumentativas, tres puntos de vista complementarios pueden tomarse en cuenta: las propiedades materiales del tipo de escrito, las características asociadas al tipo de texto asociadas al discurso. Una vez explicitadas las nociones de discurso y de texto argumentativo, una serie de ejemplos que permiten precisar la diferencia entre las nociones del argumento y de contra argumento. Una atención especial merecen los problemas complejos que interviene en la comprensión y producción de textos argumentativos largos. En la última parte, se presenta la noción esquema prototípico argumentativo y se discute su interés para abordar los problemas de comprensión y de producción.</p>		

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo desde la escuela primaria se logra utilizar un elemento didáctico de la argumentación que contribuya con la formación de los educandos?				
APOORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leer y redactar un documento escrito, es necesario, sin efecto, disponer de conocimientos relativos a las informaciones que pueden aparecer en él y saber cómo organizarlos en un conjunto coherente. ✓ La argumentación, es ambiguo ya que se designa como un tipo de texto y a la vez un tipo de discurso. ✓ Brassart aporta en el marco general de la teoría de los esquemas textuales prototípicos, los datos empíricos que se han recogido en tareas de recuerdo y de la comprensión de textos argumentativos. 				
APOORTE METODOLOGÍA	<p>El desarrollo de las competencias de comunicación de los educandos, es decir, hacer que sean capaces de producir y de comprender unos discursos en distintas situaciones comunicativas.</p> <p>La dimensión “discurso” permite abordar esencialmente declaraciones y reflexivamente, seguramente más complejas de poner en práctica con los educandos de la escuela primaria.</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Discurso Argumentativo	Compresión de textos Argumentativos	Texto Discursivo	Competencias
FUENTES	Se compone por 21 fuentes bibliográficas las cuales son: Adam J.M; Black J. B & G.H; Bruner J; Ducrot O; Toulmin S.E.				
RESULTADOS	No cuenta con los resultados				
CONCLUSIONES	La teoría desarrollada permite de un modo critico la orientación de las temáticas sobre la argumentación, ya que se logra que el educando logre comprender y de igual forma el logre hacer un argumento (oral, escrito) convincente sobre sus ideas y así con los demás se despliegue un conversatorio donde cada uno defiende sus ideales.				

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº 6

TÍTULO	UNA SECUENCIA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN ESCRITA EN EL TERCER CICLO		
AUTOR (ES)	Mariela Rubio Valeria Arias		
AÑO DE EDICIÓN	2002	FECHA DE CONSULTA	06 de Marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Es de importancia el artículo para nuestra investigación ya que da cuenta de lo necesario que es la argumentación en nuestro diario vivir, en donde exponen ejemplos cotidianos que es de utilidad expresarnos a través de contraargumentos que den a conocer nuestros sentimientos, ideas, etc., sobre argumentos expuestos; también nos aporta diferentes antecedentes de autores que hablan de la argumentación como una necesidad de la vida cotidiana. Así mismo nos da a conocer las actividades didácticas que se utilizaron para que los estudiantes argumentaran de forma oral y escrita sobre eventos necesarios.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Escuelas de la ciudad de Tandil		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo sobre la Ponencia en el Foro: Escuela, Comunidad y Alfabetización realizado en la ciudad de Tandil, entre el 21 y el 24 de agosto de 2002.		

.			
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez P.	DIRECCI ON DE WEB	<a href="http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Ru
bio.pdf">http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Ru bio.pdf

RAE N^o 6

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Enseñanza de la Argumentación Escrita		
AUTOR(ES)	Mariela Rubio Valeria Arias		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CEBERNÉTICA	Mariela Rubio - Valeria Arias, http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a23n4/23_04_Rubio.pdf	AÑO DE PUBLICACION	2002
RESUMEN	El trabajo realizado por las maestras cuenta la importancia de la argumentación en todos los campos de la vida, es decir que la argumentación la utilizamos para poder comunicarnos, expresar nuestros sentimientos e ideas y para estar de acuerdo con un argumento es necesario expresar un contraargumento que expresen las ideas o conocimientos que apoyen los argumentos propuestos; también da a conocer el proceso didáctico que se utilizo para desarrollar la propuesta enmarcada por las maestras y los momentos necesarios para llegar a los resultados obtenidos de la propuesta.		
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo producir textos argumentativos escritos en los estudiantes para aprender a argumentar por escrito sobre las propias ideas y así poder mejorar la comprensión de las ideas de los demás?		
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	✓ “La producción escrita contribuye a desarrollar las capacidades de interpretación de otro texto del mismo tipo: mejor representación de la situación de interacción, de la posición del argumentador, mejor identificación de las concesiones y de las estrategias persuasivas” (Dolz, 1995: 77).		

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sabemos que hay argumentación cuando un sujeto intenta persuadir a un destinatario acerca de un punto de vista determinado. ✓ Argumentar es mucho más que justificarse, que implica: tomar una posición sobre un tema en particular y poder defenderla con argumentos sólidos, prever argumentos de los posibles adversarios para anticipar contraargumentos, citar palabras de otros para rebatirlas o para incluirlas con el propósito de legitimar la posición asumida, tal es el caso de las citas de autoridad. ✓ En un grupo de trabajo como en el otro, los alumnos evidencian que para argumentar en forma oral o escrita no son suficientes las ideas propias, cargadas de subjetividad, sino que es necesario averiguar qué opinan los demás. Considerar otros puntos de vista es fundamental para redimensionar el propio. ✓ “El texto argumentativo trata de ideas, nociones, valores y creencias. La sucesión de estas ideas-argumentos no se controla desde ‘el exterior’, en referencia a la continuidad de un mundo. A diferencia de la demostración, el texto argumentativo tampoco está constituido, la mayoría de las veces, por una única larga cadena de argumentos que se derivarían unos de otros de manera casi lógica, hasta la conclusión final” (Brassart, 1995: 46)
<p>APOORTE</p> <p>METODOLOGÍA</p>	<p>El desarrollo del proyecto se implemento con los educandos de tal forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La selección de temas en el proyecto sobre argumentación escrita desarrollado en las dos instituciones mencionadas implicó decisiones didácticas como la implementación de los reality show Implicaba un desafío a la intimidad de las personas y resultaba particularmente inquietante porque todo el mundo los objetaba, pero los veía y no podía explicar por qué. El debate fue un éxito y los apasionamientos también, se concretaron discusiones realmente interesantes a favor y en contra de esta cuestión.

	<p>Surgieron temas tales como los valores que ponían en evidencia los participantes, la intimidad expuesta, los cinco minutos de gloria, el esfuerzo por subsistir todos los días en nuestro país y la hipocresía para no estar “nominados”.</p> <p>✓ En el desarrollo de la “Cumbia Villera” se trata sobre el tema de canciones y el contenido de la música para los maestros plantea conflicto, para los estudiantes sí, es por ello que da inicio a la apertura de la polémica, por tal razón Se escuchan las letras de las canciones en clase, se transcriben para prestar atención al contenido y al vocabulario. Se comparan con las letras del tango (por la utilización del lunfardo) y se percibe que el vocabulario utilizado por estas canciones ya había sido utilizado en los tangos y que pertenecen, muchas veces, al mundo delictivo. Naturalmente los alumnos defienden las canciones diciendo que ellos las escuchan, bailan y cantan pero que ello no influye para nada en sus comportamientos.</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Texto Argumentativo	Los Saberes	Contraargumentos	Recurso didáctico
FUENTES	Se compone por 4 fuentes bibliográficas las cuales son: Brassart, Dominique Guy; Camps, Ana y Joaquim Dolz.				
RESULTADOS	La escritura argumentativa ayuda a ser mejor lector de textos argumentativos porque al escribir se enfrentan problemas que no aparecen durante la lectura. La escritura genera una toma de conciencia sobre la forma de construcción de los textos que generalmente a un lector le pasa desapercibida, dado que tal toma de conciencia no se hace necesaria para comprenderlos.				
CONCLUSIONES	Al relevar y seleccionar información sobre el tema en cuestión, buscar citas de autoridad para apoyar los propios argumentos o para rebatir, volver una y otra vez sobre los textos consultados para analizar cómo los escritores con experiencia resuelven sus propios problemas al escribir, los				

alumnos se acercan a las formas de argumentación social.

En los trabajos de argumentación escrita que se analizaron de los estudiantes, el eje conductor era lo que los alumnos querían comunicar. Creemos que saber identificar lo que otros quieren comunicarnos y tener claro el lugar de las ideas propias en el marco de las ideas de otros es indispensable en una sociedad que cada vez tiene más dificultades para encontrar a través del discurso una vía de entendimiento.

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº 7

TÍTULO	ENSEÑAR A ARGUMENTAR CIENTÍFICAMENTE: UN RETO DE LAS CLASES DE CIENCIAS		
AUTOR (ES)	Anna Sardà Jorge Neus Sanmartí Puig		
AÑO DE EDICIÓN	2010	FECHA DE CONSULTA	21 de Marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Artículo implementado por los investigadores es importante para nuestra investigación ya que en el da a conocer las estrategias utilizadas desde la clase de Ciencias Naturales para que los estudiantes argumenten sobre temas de la área de estudiantes, así mismo promueve la argumentación oral o escrita, en donde el estudiante puede defender sus ideas.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Estudiantes de Uruguay		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo	COD. ISBN	405-422

QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquí n Niyireth Vásquez P.	DIRECCIO N DE WEB	http://ddd.uab.es/pub/edlc/02124521v18n3p405.pdf
-------------------	--	----------------------	---

RAE N^a 7

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Argumentación Científica en la clase de Ciencia Naturales		
AUTOR(ES)	Anna Sardà Jorge Neus Sanmartí Puig		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CIBERNÉTICA	Anna Sardà Jorge y Neus Sanmartí Puig, http://ddd.uab.es/pub/edlc/02124521v18n3p405.pdf	AÑO DE PUBLICACION	2010
RESUMEN	La argumentación en la clase de Ciencias Naturales es una herramienta necesaria para que los estudiantes expongan sus ideas de forma oral o escrita, también la utilización de actividades que fomentan a los educandos a argumentar sobre temáticas propias en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje de los educandos; las técnicas que implementamos los maestros para favorecer la enseñanza de la argumentación de la clase contribuyo en forma notable ayudando a que los estudiantes logren exponer sus conocimientos a través de un texto oral o escrito, donde den razón sobre las ideas propias de los temáticas desarrolladas y orientadas por los maestros.		
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo lograr que los estudiantes argumentes científicamente desde la clase de Ciencias Naturales?		
APOORTE TEÓRICOS	✓ Calsamiglia y Tusón (1999) es necesario distinguir entre el significado gramatical del sistema lingüístico (no tiene en cuenta los factores «extralingüísticos»).		

TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Toulmin (1993), en la cual se plantea una revisión de la argumentación como una teoría del razonamiento práctico. ✓ Es necesario tener presente que el lenguaje científico tiene unas características específicas y que su aprendizaje se puede comparar al de una lengua diferente de la propia (Sutton, 1997; Lemke, 1997). ✓ Driver y Newton (1997), el modelo toulminiano presenta el discurso argumentativo de forma descontextualizada sin tener en cuenta que depende del receptor y de la finalidad con la cual se emite.
APOORTE METODOLOGÌ A	<p>Se inicio pidiéndole a los alumnos que argumentaran sobre cuatro métodos diferentes de conservación de los alimentos que habían sido objeto de la enseñanza en sesiones de clases anteriores. Cada grupo debía defender una técnica y partían de diferentes «hechos» o datos que se les daban.</p> <p>Los estudiantes elaboraron textos escritos y orales (estos últimos improvisados a lo largo de la actividad), después de haberles dado unas breves orientaciones para la redacción de textos argumentativos y un texto modelo que permitía identificar sus características. Estos textos los leyeron (o expusieron) en el marco del juego de rol y a partir de ellos se generó una discusión en la que los compañeros y compañeras introducían contraargumentos.</p> <p>La muestra la constituía un grupo clase de 14 alumnos, formado por 12 chicos y 2 chicas, de entre 14 y 15 años, de 3º de ESO, del Instituto Pere Calders de Cerdanyola del Vallès (Barcelona). Para esta investigación se recogieron las producciones individuales iniciales del alumnado, 9 textos orales y 11 textos escritos, a través de los cuales pretendían argumentar su punto de vista. Las transcripciones de los textos orales las tratamos como si fuesen escritas y sólo hemos</p>

	destacado algún aspecto que las diferencia.				
PALABRAS CLAVES	Argumentar Científicamente	Expresión de Ideas	Aprendizaje	Lenguaje	Enseñanza de las Ciencias Naturales
FUENTES	Cuenta con 25 fuentes bibliográficas en los cuales se destacan: Adam, J. M; Driver, R. y Newton, P; Halldén, O; Jiménez, M; Prat, A; Sanmartí, N; Sutton, c; Toulmin, S.E; Veslin, O. y Veslin, J.				
RESULTADOS	El mejoramiento estructural de los textos argumentativos producidos anteriormente por los estudiantes, es decir se noto una mejora en el objetivo que el alumnado había percibido como importante. Asimismo, continuamos planteando la hipótesis y el reto según el cual, a fin de que el alumnado progrese en su conocimiento científico.				
CONCLUSIONES	<p>Se diseñó un proceso didáctico mucho más largo que la actividad que dio lugar a este trabajo. Representa un cambio en las maneras como el alumnado cree que se aprenden las ciencias y en la valoración sobre la importancia del lenguaje en su aprendizaje.</p> <p>El tipo de análisis realizado y las redes sistémicas diseñadas también pueden ser útiles al profesorado (y al mismo alumnado) para evaluar la calidad de los textos argumentativos producidos y reconocer los principales tipos de dificultades.</p>				

FICHA BIBLIOGRÁFICA
Nº 8

TITULO	APRENDIENDO A ARGUMENTAR. ANÁLISIS DEL USO DE MARCAS ENUNCIATIVAS EN CARTAS INFANTILES		
AUTOR (ES)	Verónica María Luisa Silva	Sánchez	Abchi
AÑO DE EDICIÓN	2011	FECHA DE CONSULTA	27 de Marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo implementado por las dos investigadoras es de importancia para nuestro proceso investigativo, porque dan a conocer la importancia que tiene la argumentación en los primeros grado de escolaridad, sin importar que hay investigadores que dan a conocer que la argumentación es compleja en los grados de básica primaria para este problema las investigadores plantearon una solución a través de las cartas de solicitud, en donde los estudiantes se motivan por escribir y las maestras lograron una apropiación sobre la comprensión del uso infantil de la marcas lingüísticas.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Niños hablantes de español de 3er grado de primaria, de Córdoba, Argentina.		

CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo de la (RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada).	COD. ISBN	0033 - 698X
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez Peña	DIRECCION DE WEB	http://www.scielo.cl/pdf/rla/v49n2/art07.pdf

RAE N^o 8

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	La escritura se ha considerado como una estrategia argumentativa con un grado de complejidad que se dificulta en los primeros años de escolaridad.		
AUTOR(ES)	Verónica Sánchez Abchi María Luisa Silva		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CEBERNÉTICA	Verónica Sánchez Abchi y María Luisa Silva, http://www.scielo.cl/pdf/rla/v49n2/art07.pdf	AÑO DE PUBLICACION	2011
RESUMEN	Este artículo estudia el impacto de la intervención didáctica en el empleo de marcas enunciativas en cartas de solicitud, escritas por niños hablantes de español de 3er grado de primaria, de Córdoba, Argentina. Las cartas fueron producidas en el marco de una secuencia didáctica, organizada en módulos de ejercicios, que atendió a mejorar ciertas competencias discursivas involucradas en la escritura de este género. Las actividades planificadas no contemplaron, en ninguna instancia, la ejercitación sobre marcas enunciativas. El análisis comparó las marcas enunciativas de las producciones iniciales y finales. Los resultados permiten comprender el uso infantil de esas marcas lingüísticas como parte del conocimiento procedural que los niños poseen sobre las relaciones entre a) ítems lingüísticos, b) género textual, c) niveles de adecuación a la situación comunicativa y d) variaciones de registro. Asimismo, las dificultades se analizan como indicadores de la incidencia que la situación de enunciación tiene en el conjunto de los elementos lingüísticos del texto. Finalmente, se discuten las implicancias didácticas del estudio.		

	<p>Uno de los conceptos rectores en la elaboración de la secuencia didáctica fue el concepto de género discursivo (Bajtin, 1995). Los géneros constituyen un repertorio de modos de comunicación que pueden utilizar los hablantes en sus interacciones.</p> <p>Se plantea que en el caso de la escritura, generalmente se ha considerado que los saberes involucrados en el uso de estrategias argumentativas revisten tal grado de complejidad que se dificulta su enseñanza en los primeros años de escolaridad. Esto es así si se piensa en los géneros de tradición escolar, por ejemplo la argumentación razonada o la argumentación clásica de tradición grecolatina, formas textuales que suponen ciertas pautas y fórmulas específicas.</p> <p>Sin embargo, investigaciones realizadas desde una perspectiva didáctica, han puesto de manifiesto que, si se les facilitan a los niños los recursos cognitivos y retóricos demandados en estos géneros, a partir de estrategias de enseñanza adecuadas, es posible comenzar en los primeros niveles de escolaridad el aprendizaje de géneros que involucran modalidades argumentativas.</p>
<p>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>¿Cómo desde los primeros grados de escolaridad se logra fomentar la escritura argumentativa?</p>
<p>APORTE TEÓRICOS TEÓRICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Dolz, 1997; Dolz, Noverraz & Schneuwly, 2001), que propone una progresión evolutiva a partir de las características de cada género discursivo. ✓ Brassart, 1995; Coirier & Golder, 1993; Sánchez y Álvarez, 2001, En este sentido, y aunque los trabajos de índole psicológica advierten que los niños pequeños no son capaces de construir textos argumentativos.

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Golder, 1996, se ha observado que ya desde los 4 años pueden sostener con ciertos argumentos una posición en función de sus necesidades. ✓ Schneuwly & Dolz, 1997; Vuillet, Mabillard, Tobola & Dolz, en prensa; También en relación con este aspecto, las marcas enunciativas ponen de manifiesto el problema que supone la gestión de voces en el texto, que se vincularía, por otra parte, con la ficcionalización que caracteriza la situación didáctica. ✓ Schneuwly & Dolz, 1997; En efecto, cuando en el aula se propone una tarea de escritura con un género de circulación social, hablamos de géneros “escolarizados” que constituyen una suerte de ficcionalización de los géneros de referencia de circulación social.
<p>APORTE METODOLOGÍA</p>	<p>La investigación en la que se enmarcan los textos analizados procuraba mejorar las competencias discursivas involucradas en la producción escrita infantil; atendiendo a que la secuencia didáctica respondiera a los intereses de los niños de 3er grado se indagó inicialmente sobre los mismos. Se reconoció como un motivo común de interés en la población escolar, el de realizar una visita guiada: al zoológico o al centro histórico de la ciudad. Este motivo posibilitó plantear la necesidad de realizar, previo al paseo, el pedido de un turno al zoológico (o al museo) a partir de la escritura de una carta de solicitud. De esta forma, la producción de este género textual daría sentido a las propuestas de trabajo. La secuencia didáctica partió de una producción inicial –que hizo posible identificar las dificultades y las habilidades lingüísticas de los alumnos–, continuó con actividades de trabajo articuladas en módulos de contenidos y concluyó con una nueva versión de los textos.</p> <p>En este sentido se considera que los géneros discursivos que involucran modalidades argumentativas son de dominio</p>

	<p>complejo y relativamente tardío, pues demandan que el niño se descentre y construya un espacio enunciativo que atienda a las necesidades y sistemas de valores del alocutario/alocutario.</p> <p>La secuencia didáctica, inspirada en las propuestas diseñadas por Dolz <i>et al.</i>(2001), fue elaborada para apoyar el aprendizaje del género carta de solicitud con actividades que contemplaban la organización de la información, el formato, la producción de solicitudes y de argumentos, y algunos aspectos de la textualización (para una descripción más precisa, ver Sánchez Abchi <i>et al.</i>, en prensa). En el diseño de actividades se consideró el contexto de trabajo, los aportes de las docentes participantes y las observaciones de clases realizadas en las escuelas, durante el período previo a la experiencia. La secuencia se desarrolló a lo largo de 20 talleres –con una duración de entre 1 y 2 horas cada taller–, distribuidos en tres semanas</p> <p>de clase. Los módulos de las actividades abordaban el trabajo a) el formato de la carta, b) las posibles situaciones comunicativas, c) los elementos de textualización funcionales al género textual –como los signos de puntuación y la inclusión de fórmulas características de la correspondencia formal–, d) el proceso de formulación de solicitudes y de argumentación. El empleo de las marcas enunciativas fue directamente abordado en los módulos.</p>				
PALABRAS CLAVES	Locutor	Enunciador	Cartas de solicitud	Intervención didáctica	Marcas enunciativas
FUENTES	Este artículo presenta 49 referencias de diferentes autores, en presentar a: Dolz, Noverraz, Golder, López, Álvarez, Brassart, entre otros.				
RESULTADOS	Desde el punto de vista didáctico, los resultados muestran la importancia de trabajar la problemática de las marcas				

	<p>enunciativas de manera articulada, atendiendo a las operaciones involucradas. Esto es, profundizar el análisis de la consigna, que sienta las bases de orientación de la tarea y define los roles de los actores; repensando las actividades de planificación argumentativa, de modo que supongan un ajuste de los contenidos a la finalidad de la situación comunicativa con un trabajo sobre la teatralización, atendiendo puntualmente a qué marcas se corresponden con el anclaje comunicativo y la planificación de contenidos.</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<p>Para concluir los previos resultados nos permiten inferir que los niños no prevén que el alocutario puede desconocer quién escribe o a quién se refiere –indistintamente– la referencia a un “yo” o a un “nosotros”.</p> <p>El análisis de los textos nos permitió explorar el conocimiento y el dominio que los alumnos tienen del uso de las marcas enunciativas. Para presentar los resultados del análisis nos referiremos, en primer lugar, a las marcas enunciativas que remiten al alocutario de la carta; posteriormente, abordaremos el análisis de las huellas discursivas que se refieren al enunciador.</p>

FICHA BIBLIOGRÁFICA

Nº 9

TÍTULO	ESCRIBIR TEXTOS ARGUMENTATIVOS DESDE EL INICIO DE LA ESCOLARIDAD. UN ANALISIS DE LOS TEXTOS PRODUCIDOS A PARTIR DE UNA SECUENCIA DIDACTICA.		
AUTOR (ES)	Verónica Sánchez Abchi Joaquim Dolz Ana María Borzone		
AÑO DE EDICIÓN	2012	FECHA DE CONSULTA	26 de Marzo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El trabajo investigativo realizado por los tres investigadores es de gran importancia para nuestra investigación, porque ellos realizan un trabajo el análisis minucioso sobre los textos elaborados por los estudiantes de básica primaria a partir de la secuencia didáctica (Carta de solicitud), en donde los educandos realizaban una producción de argumentos que contaran la razones por las cuales les gustaba algún lugar; así mismo es de suma importancia que el maestro tenga en cuenta los gustos de sus estudiantes y desde allí logra fomentar la capacidad argumentativa de los educandos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Alumnos de 3º grado de primaria, escuelas públicas de Córdoba (Argentina)		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Trabajo	COD. ISBN	409-432
QUIEN			http://www.readcube.com/articles/10.1590/S0103-18132012000200008?locale=en

CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez Peña	DIRECCION DE WEB	
----------	--	---------------------	--

RAE N^a 9

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Analizar los textos argumentativos escritos por alumnos de 3° de primaria, de escuelas públicas de Córdoba (Argentina).		
AUTOR(ES)	Verónica Sánchez Abchi Joaquim Dolz Ana María Borzone		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Verónica Sánchez Abchi, Joaquim Dolz y Ana María Borzone, http://www.readcube.com/articles/10.1590/S0103-18132012000200008?locale=en	AÑO DE PUBLICACION	2012
RESUMEN	<p>Esta investigación confirma la validez didáctica de una enseñanza precoz de la argumentación escrita. La transposición didáctica del género “carta de solicitud” propuesta en este trabajo no sólo permite un trabajo adecuado con alumnos de primer ciclo de primaria, sino que también clarifica las dimensiones que pueden ser abordadas precozmente y los efectos positivos en el proceso de la escritura. La secuencia didáctica caracterizada por un trabajo sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El formato de la carta - La formulación de solicitudes - La producción de argumentos - La puntuación se revela como un dispositivo didáctico que puede ser utilizado por los docentes de nivel primario, con resultados positivos. Así mismo, las dimensiones elegidas para trabajar son percibidas como coherentes por las maestras participantes, permiten un trabajo sobre la lengua y el discurso y mostraron un 		

	efecto globalmente positivo en el desempeño del os estudiantes, como lo muestra el contraste de las producciones iniciales y finales.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Cómo analizar los textos argumentativos de los estudiantes de 3º grado, elaborados a través de la secuencia didáctica (cartas de solicitud)?
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aprender a argumentar, en el sentido de desarrollar un espíritu crítico frente a los valores de la sociedad y apropiarse de los mecanismos de la lengua para defender o discutir una postura, constituye un contenido fundamental para la formación de ciudadanos capaces de opinar, participar y construir una sociedad democrática y plural (CAMPS y DOLZ, 1995). ✓ La argumentación, no obstante, constituye una conducta lingüística efectiva de los niños, fuertemente ligada a los procesos de socialización y desarrollo cognitivo (BRASSART, 1995). Los niños pueden elaborar argumentos simples desde edades tempranas y ya desde los tres años son capaces de considerar al interlocutor a fin de alcanzar un objetivo (GOLDER, 1996). Asimismo, en situaciones polémicas, los niños pequeños pueden hacer uso de estrategias argumentativas más complejas (SILVA, 2002). Sin embargo, la producción escrita de la argumentación razonada o la argumentación clásica de tradición greco latina, - que constituye el género tradicionalmente escolarizado- plantea dificultades aún en niveles avanzados de la escolaridad. ✓ Los discursos argumentativos requieren una enseñanza específica, que considere tanto los aspectos comunicativos, como los aspectos ligados a la estructura y organización de las producciones y los mecanismos de teatralización (BRASSART, 1995).
APORTE METODOLOGÍA	<p>Las docentes participaron en dos sesiones de formación previas a la intervención, en las que se explicaron los principios y objetivos del trabajo en secuencias y el abordaje por el género, se discutieron las actividades propuestas y su implementación y se consensuaron las consignas, atendiendo a los contenidos curriculares y a las planificaciones áulicas. Las docentes fueron las encargadas de llevar a cabo las actividades en el aula.</p> <p>La consigna fue la siguiente: “vamos a escribir una carta al ‘señor</p>

	<p>director del zoológico' para pedirle visitar el zoológico. Le vamos a explicar por qué queremos visitarlo." La consigna fue la misma para la producción inicial y final.</p> <p>Durante la intervención, se realizaron reuniones semanales con las docentes para analizar las actividades realizadas, planificar tareas y acordar criterios. Se realizaron también observaciones y registros de clases para el seguimiento del trabajo en el aula. Para el análisis se consideraron los textos producidos antes de la aplicación de la secuencia o producción inicial y después - producción final- (En adelante, PI y PF, respectivamente).</p> <p>Aprender a argumentar, en el sentido de desarrollar un espíritu crítico frente a los valores de la sociedad y apropiarse de los mecanismos de la lengua para defender o discutir una postura, constituye un contenido fundamental para la formación de ciudadanos capaces de opinar, participar y construir una sociedad democrática y plural (CAMPS y DOLZ, 1995).</p>					
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Textos argumentativos	Géneros textuales	Discurso	Cara de solicitud	socio discurso
FUENTES	Este trabajo contiene bibliografías de 62 autores entre los cuales suele nombrarse a: Eisner, Berninger, Camps, Dolz, Noverraz, López García, Sánchez Abchi, Borzone, santamaria, vigotsky, entre otros.					
RESULTADOS	Los resultados mostraron que los niños avanzaban en la situación comunicativa, la planificación y el formato de la carta y mejoraban sus capacidades argumentativas. Además los resultados sugieren la necesidad de abordar la argumentación de una manera situada y contextualizada en el marco del trabajo con el género específico que se aborde en la secuencia didáctica, en este caso la carta de solicitud, en función de construir textos que apoyen de manera pertinente la solicitud.					
CONCLUSIONES	Este trabajo se propuso explorar los resultados de la					

	aplicación de una secuencia didáctica para andamiar la producción de argumentaciones escritas, en contextos sociales particularmente difíciles.
--	---

FICHA BIBLIOGRÁFICA

N^o 10

TÍTULO	CARACTERIZACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS MODELOS DE ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN EN CLASE DE CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA		
AUTOR (ES)	Francisco Javier Ruiz Ortega		
AÑO DE EDICIÓN	2012	FECHA DE CONSULTA	27 de Febrero 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria.		
RAZONES DE IMPORTANCIA	La tesis doctoral es importante en nuestra investigación, ya que en el trabajo el investigador busca fomentar la enseñanza de la argumentación en la clase de ciencias naturales desde los conocimientos previos que poseen los educandos y desde ahí el maestro parte a dar a conocer sus saberes sobre el área, también nos muestra actividades que son fundamentales para que desde el aula el maestro contribuya en sus estudiantes a argumentar sobre hechos científicos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Realizado en la Universidad Autónoma de Barcelona, aplicado en la escuela de Caldas, Colombia.		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Tesis doctoral realizado dentro del proyecto: Desarrollo de Competencias Científicas: Modelos y Evidencias en la Lectura, Escritura y la Experimentación.	COD. ISBN	9788449032806
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquí	DIRECCIÓN DE	http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98466/fjro1de1.pdf?sequence=1

	n Niyireth Vásquez Peña	WEB	
--	----------------------------------	-----	--

RAE N^a 10

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación		
AUTOR(ES)	Francisco Javier Ruiz Ortega		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CEBERNÉTICA	Francisco Javier Ruiz Ortega, http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98466/fjro1de1.pdf?sequence=1	AÑO DE PUBLICACION	2012
RESUMEN	<p>La tesis doctoral fue orientada en clases a niños y niñas; en donde dos de los docentes fueron elegidos para realizar el estudio de caso. La investigación tiene tres propósitos: a) caracterizar y comprender los cambios en el perfil del pensamiento sobre la argumentación y en la capacidad argumentativa de un grupo de cinco docentes, b) identificar los modelos de enseñanza de la argumentación en el aula de ciencias de los docentes que participan en el proceso de reflexión crítica y c) comprender la evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación identificados en los docentes.</p> <p>Durante la tesis se expone la importancia que tiene los modelos de enseñanza de la argumentación en la clase de ciencias naturales, ya que se define que esta cuenta con técnicas que exponen diferentes argumentos para el desarrollo de las clase de ciencias por que se han evidenciado que los maestros en ocasiones no toman en cuenta las opiniones de los estudiantes o únicamente los estudiantes no defienden sus ideas y dejan que el maestro sea el único que sabe sobre dicho tema. También se da a conocer en la tesis la importancia de la argumentación en el desarrollo de las competencias científicas en los estudiantes.</p>		
PROBLEMA DE INVESTIGACION	¿Cómo evolucionan los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias, desde las dimensiones perfil de pensamiento y de desempeño, de los docentes que participan en un proceso de		

ÓN	reflexión crítica sobre la argumentación y su desarrollo en el aula?
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La lingüística y la epistemología actual, es en el razonamiento y la construcción de la ciencia, que la argumentación juega un papel central al servir de mediadora en la construcción de las relaciones sustantivas entre los modelos y las pruebas. ✓ Sutton (2003), “Cuando un área del pensamiento científico es nueva, el papel interpretativo del lenguaje es central. Las nuevas formas de «mirar» lo que sucede están estrechamente conectadas con nuevas formas de hablar sobre ello y con nuevas preferencias en los procedimientos de investigación”. ✓ Es decir, ser competente exige, si se quiere, reconocer la relación dinámica entre cuatro dimensiones básicas de la acción humana: el ser, el saber, el hacer y el convivir (Delors, 1996). ✓ La argumentación como competencia científica, es aceptar que el discurso de la ciencia es argumentativo (Acosta, 2008). Además, la argumentación como competencia científica es actividad cognitiva y social, que permite relacionar fenómenos, modelos, evidencias y explicaciones (Revel et al., 2005). ✓ Es en el lenguaje donde la argumentación encuentra un espacio para desarrollarse como actividad social. Actividad que apoya las acciones cotidianas de los sujetos participantes en la interacción discursiva, permitiéndoles proponer sus puntos de vista e intentar llegar a solucionar sus divergencias, a entenderlas (profundizando en ellas) o a hacer prevalecer su postura (Larraín, 2007, p. 21).
APORTE METODOLOGÍA	Mejorar el aprendizaje del conocimiento científico, exige mejorar los procesos de interacción comunicativa en el aula. Los currículos escolares deben prestar atención al desarrollo de la argumentación, conociendo sus alcances y aportes en la construcción de ciencia escolar. Promover procesos argumentativos rigurosos necesita indispensablemente implicar a los docentes en debates sobre los objetivos epistemológicos de la enseñanza y aprendizaje de las ciencias; se desarrollo a través de la investigación cualitativa, recogiendo elementos de tres enfoques: la etnografía, la investigación

	<p>acción y el estudio de casos. Ya que son tres los elementos que podemos exponer para caracterizar esta investigación dentro del paradigma cualitativo. Primero, la comprensión y transformación de la práctica docente desde el contexto; segundo, la etnografía y la investigación acción, como propuestas para lograr implicar al docente e implicarse como investigador en el fenómeno de estudio y, tercero, los diseños de estudio de caso, una alternativa cualitativa para la comprensión en profundidad de los fenómenos.</p> <p>A continuación se da a conocer las fases por las cuales se desarrollo la tesis de grado y estas son: una primera fase instruccional que se desarrolló en el aula; aquí se dieron orientaciones sobre el tiempo definido para la actividad (desarrollo del taller en grupos) y la exposición que se haría al final de la clase. En la segunda fase, de identificación de conocimientos previos, lo más significativo a destacar de su desarrollo fue, en primer lugar, la presencia de uno de los tres episodios argumentativos; la tercera fase, de instrucción y desarrollo, se caracterizó porque fue en este momento donde se identificaron los otros dos episodios argumentativos. Y por último la cuarta fase, de conclusión y cierre, aquí la docente si bien intenta sintetizar el trabajo exponiendo la conclusión del diálogo, utiliza como herramienta de cierre una pregunta descriptiva que puede resolverse con respuestas cerradas (si o no).</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentación en ciencias	Enseñanza de las Ciencias	Modelos de enseñanza de la argumentación	Pensamiento sobre la argumentación.	Argumentación
FUENTES	Tiene 165 fuentes bibliográficas en los cuales se destacan: Acosta, A; Coll, C; Delors, J; Eurydice; Furió, C & Carnicer, J; García-Mila, M, & Andersen, C; Von Aufschnaiter, C.				
RESULTADOS	Los resultados obtenidos tras el seguimiento y análisis realizado al proceso de reflexión crítica de este grupo de docentes de la Educación				

	<p>Básica Primaria, son la base esencial para lograr comprender la evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en donde es relevante en la investigación, aceptar que la identificación y seguimiento de los modelos de enseñanza es un proceso lento y gradual. Esto llevó a programar y realizar un proceso que permitió identificar, en tres momentos de su desarrollo y desde diferentes fuentes de información (cuestionario, entrevista, encuentros y registros de clase).</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<p>La conclusiones de la tesis se definen así:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grupo de docentes reconoce la argumentación como práctica epistémica, al relacionarla de manera explícita con el proceso de avance del conocimiento científico. • El grupo de docentes tras el proceso de reflexión crítica, acepta la argumentación como un proceso de interacción dialógica. Se han identificado tres aspectos que se relacionan con esta afirmación • El grupo de docentes consolida la idea de que los trabajos colectivos y la interacción contextual y dialógica entre los sujetos, son herramientas que facilitan el desarrollo de la argumentación. • Importancia del reconocimiento de la relación Docente-Estudiante-Saber-Contexto, como criterio necesario para el desarrollo de procesos argumentativos.

FICHA BIBLIOGRÁFICA

N^o 11

TÍTULO	¿SECUENCIAS DIDACTICAS PARA ENSEÑAR A ARGUMENTAR EN LA ESCUELA PRIMARIA?		
AUTOR (ES)	Jany Cotteron		
AÑO DE EDICIÓN	1995	FECHA DE CONSULTA	27 de Mayo 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	Enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria		
RAZONES DE IMPORTANCIA	Es de suma importancia el artículo para nuestra investigación, porque aporta a la enseñanza de la argumentación en la básica primaria por medio de talleres prácticos en la cual la investigadora busca que los estudiantes logren argumentar a través de la elaboración de textos.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Escuelas primarias de Ginebra		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo	COD ISBN	0214-7033
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez Peña	DIRECCIÓN DE WEB	dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941572.pdf

RAE N^a 11

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	La argumentación en la básica primaria.		
AUTOR(ES)	Jany Cotteron		
FUENTE BIBLIOGRAFICA Y/O CEBERNÉTICA	Jany Cotteron, dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941572.pdf	AÑO DE PUBLICACION	1995
RESUMEN	<p>Este artículo se expone un diseño didáctico en el que se hace una apuesta fuerte por una enseñanza precoz de la argumentación. La autora pasa revista a una serie de dimensiones del discurso argumentativo que pueden ser abordadas desde la escuela primaria, explicitando como pueden integrarse en una secuencia didáctica. Para ilustrar las secuencias didácticas, se proponen numerosos ejemplos de actividades y ejercicios.</p> <p>Una vez mostrado el interés pedagógico evidente de la argumentación en la escuela primaria, este artículo presenta una serie de medios didácticos, elaborados en el cantón de Ginebra (suiza), que pueden facilitar la organización de las secuencias didácticas sobre la argumentación. Se explicitan las características de los talleres que componen dichas secuencias. Los talleres están pensados en función de los problemas que los alumnos encuentran cuando empiezan a leer y a escribir textos argumentativos. Se distinguen algunos tipos de actividades, en función de las dimensiones argumentativas retenidas, y se presentan numerosos ejemplos de ejercicios para ilustrarlas. El artículo termina sugiriendo algunas pistas de evaluación/regulación de las secuencias didácticas: las listas de control.</p>		
PROBLEMA DE	Proponer unas actividades que favorezcan el proceso de enseñanza		

INVESTIGACIÓN	de la argumentación en la básica primaria.
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<p>Ahora bien, las investigaciones actuales sobre los textos ponen en evidencia un cierto número de capacidades discursivas de los niños para argumentar.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Brassart, (1990); Golder, (1992). Estos, a su nivel y en buenas condiciones, utilizan esta función del lenguaje psicológica y socialmente tan importante como es la de argumentar, es decir, de saber defender sus ideas, ponerse de acuerdo para una acción común, confrontar opiniones diferentes. ✓ Cotteron, 1994 se organiza la actividad de la siguiente forma: En primer lugar, antes de la lectura de cada texto, los alumnos señalan los indicios visuales como el tipo de soporte, la compaginación, las imágenes, las fotografías, la presencia de títulos y subtítulos, las características tipográficas, etc., que podrán orientar la lectura y la posterior clasificación de los textos.
APORTE METODOLOGÍA	<p>Cada secuencia está organizada en cuatro grandes fases que integran las diferentes dimensiones del discurso argumentativo y que tienen como objetivo global dar a los alumnos los instrumentos necesarios para que desarrollen sus capacidades en la producción y la comprensión de textos argumentativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primera fase: se elaborará y discutirá con los alumnos un proyecto de producción de textos que terminará cuando acaben las actividades propuestas (Cf. Dolz, 1994). Se pone en marcha una situación de argumentación de la cual derivan unos objetivos de aprendizaje. - Segunda fase: los alumnos producen un primer texto argumentativo que permite al enseñante evaluar no solo los problemas de escritura de los alumnos sino también sus capacidades en este ámbito. Esta primera redacción servirá así mismo para establecer un contrato didáctico que justifique las actividades de aprendizaje ulteriores como recursos que se podrán a la disposición de los alumnos para que progresen. - Tercera fase: los alumnos realizan una serie de talleres que les

	<p>permiten familiarizarse con diferentes contenidos de enseñanza propios de la argumentación. Estos talleres pueden abarcar debate, juegos de rol, ejercicios de comprensión, de observación, de análisis de texto, de vocabulario, de producción simplificada, así como ejercicios sobre las unidades lingüísticas o expresiones características de la argumentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuarta fase: finalmente, gracias a lo que han aprendido en los talleres mencionados, los alumnos revisan y reescriben su primer texto o escriben un nuevo texto argumentativo. Al comparar este texto con el primero, los alumnos y el profesor pueden medir los progresos alcanzados. - Quinta fase: esta fase permitirá evaluar la comprensión de textos argumentativos por parte de los alumnos. 				
PALABRAS CLAVES	Argumentación	Enseñanza	Situación de Comunicación	Secuencia Didáctica	Lectura de Textos
FUENTES	Este trabajo contiene bibliografías de 8 autores, entre los cuales suele nombrar a: Adam, J.M, Dolz, Brassart, Bain, entre otros.				
RESULTADOS	<p>Recordar que ciertos errores pueden a menudo ser considerados como indicios del progreso. Por ejemplo, un niño o niña en su segundo texto puede utilizar torpemente o de forma desmañada algunos de los organizadores textuales. ¡Qué más da! Esto significa ha comprendido el papel de estos organizadores pero que no domina aún la precisión de su uso. Eso llegará más tarde. Ha hecho ya un paso importante. El alumno o la alumna no pueden haber adquirido de una sola vez todas las capacidades psicológicas, discursivas, textuales y pragmáticas necesarias para escribir un texto argumentativo eficaz. Dejémosle tiempo.</p>				
CONCLUSIONES	<p>En conclusión pensamos que con optimismo, numerosas dificultades en la lectura/ escritura de este tipo de texto, consideradas hoy complejas, es decir, imposibles de resolver por los niños de la escuela primaria, dejarán de serlo después de un aprendizaje sistemático.</p>				

FICHA BIBLIOGRÁFICA

N^o 12

TÍTULO	¿PODEMOS CAZAR RANAS? CALIDAD DE LOS ARGUMENTOS DE ALUMNADO DE PRIMARIA Y DESEMPEÑO COGNITIVO EN EL ESTUDIO DE UNA CHARCA		
AUTOR (ES)	Ramón López Rodríguez - María Pilar Jiménez Aleixandre		
AÑO DE EDICIÓN	2007	FECHA DE CONSULTA	12 Junio del 2014
HECHOS CON LOS CUALES SE RELACIONA	La enseñanza de la argumentación en la básica primaria		
RAZONES DE IMPORTANCIA	El artículo es importante en nuestra investigación ya que da a conocer los argumentos del alumnado que tienen en relación tanto con actitudes y valores ambientales, por ejemplo cómo comportarse en el campo, como con conceptos de biología.		
IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL	Estudiantes de los 4° a 6° de primaria del Colexio Fingoi de Lugo		
CLASIFICACIÓN DEL TIPO DE DOCUMENTO	Artículo	COD. ISBN	309-324
QUIEN CONSULTA	Yenny A. Marroquín Niyireth Vásquez Peña	DIRECCIÓN DE WEB	http://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v25n3p309.pdf

RAE N^a 12

(Resumen Académico Especializado)

TEMA	Educación ambiental y argumentación en la práctica del aula		
AUTOR(ES)	Ramón López Rodríguez María Pilar Jiménez Aleixandre		
FUENTE BIBLIOGRÁFICA Y/O CIBERNÉTICA	Ramón López Rodríguez María Pilar Jiménez http://ddd.uab.cat/pub/edlc/02124521v25n3p309.pdf	AÑO DE PUBLICACION	2007
RESUMEN	<p>Este trabajo es parte de un estudio longitudinal a lo largo de tres cursos, 4º a 6º de primaria. El objetivo de este artículo es analizar la calidad de la argumentación de alumnos y alumnas de 4º de primaria en un contexto de toma de decisiones sobre qué estudiar, cómo estudiarlo y cómo comportarse en el campo y su relación con el uso de conocimientos de biología. Es un estudio de aula y la toma de datos incluye grabaciones en audio de las clases (en alguna sesión en video) y la participación observante, así como la relación entre las competencias argumentativas y su desempeño cognitivo en el uso de conocimiento biológico. Esta argumentación ocurre en un contexto en el que el alumnado participa en la toma de decisiones sobre la enseñanza y el aprendizaje. El trabajo es parte de un estudio longitudinal a lo largo de tres cursos, 4º a 6º de primaria, para caracterizar una práctica de educación ambiental integrada en el desarrollo curricular (López Rodríguez, 2001).</p> <p>En este artículo se analiza el contexto interactivo que propicia la</p>		

participación de los alumnos en la construcción social del conocimiento de ciencias naturales en la escuela primaria. La descripción se centra en las intervenciones de los alumnos, elaboradas en interacción con el docente, en las que expresan explicaciones alternativas y argumentan sus ideas.

Sobre la construcción del conocimiento de ciencias naturales en el contexto escolar cotidiano. El análisis de lo que se enseña, como se enseña y las condiciones que se generan en la enseñanza habitual para el aprendizaje de las ciencias, es necesario para la elaboración de propuestas que pretendan mejorar la práctica docente. Para Barnes se aprende, no solo al escuchar, sino al discutir activamente, al expresar opiniones, defender puntos de vista en el debate. Por lo tanto, estudiando la interacción profesor-alumno en el aula se puede analizar las situaciones que abren o cierran diferentes posibilidades de aprendizaje para los alumnos.

Por construcción social del conocimiento en este trabajo no se entiende la construcción individual del conocimiento a partir del lenguaje y de las interacciones sociales, sino la elaboración del conocimiento que se expresa en las interacciones orales y que es compartido y construido colectivamente en el aula escolar. Se asume que, aunque el docente mantenga el control del conocimiento en el salón de clases, los alumnos son sujetos activos capaces de contribuir con sus interventores a la construcción del conocimiento compartido. Con base a lo anterior, se intenta analizar tanto la participación de los alumnos en la construcción del conocimiento compartido, como el efecto de sus contribuciones en la dinámica de la interacción.

Por eso en base al lo dicho anteriormente la argumentación se entiende como la articulación de intervenciones, dentro de un discurso; las intervenciones argumentativas ponen en juego conocimientos previos y los relacionan en formas variadas, modificando variables y situaciones para articular razones que convengan. El razonamiento lógico puede ser

	visto como una argumentación con uno mismo.
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	¿Por qué es relevante el estudio de la argumentación en las clases y textos de ciencias?
APORTE TEÓRICOS TEÓRICA	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lucas (1982) y Tilbury (1995) en considerar <i>valor</i> una actitud, creencia o convicción que se manifiesta consistentemente en el comportamiento de una persona. ✓ (Kelly y Takao, 2002). La relación entre el razonamiento argumentativo y el aprendizaje de contenidos científicos puede estudiarse en cuanto a la influencia de la práctica de la argumentación en el aprendizaje de las ciencias o en cuanto a la dependencia de los argumentos del contexto disciplinar (Toulmin, 1958). ✓ Deanna Kuhn (1992, 1993) quien propone prestar atención en el aprendizaje de las ciencias a la argumentación, a la capacidad de relacionar datos y conclusiones y no sólo a la experimentación. ✓ (Jiménez, Bugallo y Duschl, 2000). El estudio de la argumentación es relevante, entre otras razones, porque la construcción del conocimiento científico implica tanto la generación como la justificación de enunciados y acciones encaminados a la comprensión de la naturaleza ✓ Zohar y Nemet (2002) muestran que después de la instrucción hay diferencias entre un grupo experimental, en el que se integró la enseñanza de la argumentación, y el de control, tanto en la referencia al conocimiento de genética, como en la calidad de la argumentación, en relación con la justificación de las conclusiones. <p>El desarrollo de las competencias de argumentación en esta clase no parece independiente de unas tareas que demandan un papel activo del alumnado, ya que, como indican Bereiter y Scardamalia (1989), las competencias adquiridas dependen del papel que se requiere del</p>

	alumnado en el proceso cognitivo.				
APORTE METODOLOGÍA	<p>El estudio cualitativo se combinó con el análisis cuantitativo de cuestionarios, objeto de otro trabajo López y Jiménez, en revisión). Se optó por un análisis detallado del discurso que permite conocer o aproximarse a los <i>procesos</i> de construcción y justificación del conocimiento.</p> <p>Los participantes son un grupo completo de 4º de primaria y su profesora. Hay que tener en cuenta las estrategias de trabajo en el Colegio Fingoi que promueven la participación del alumnado, compartiendo la responsabilidad de la organización del aula, turnos de intervención, normas, qué estudiar y cómo hacerlo. Es decir, la metodología participativa empleada por la profesora, que se pone de manifiesto en el estudio, no sólo es una estrategia personal, sino un compromiso del centro, y los alumnos estaban habituados a esa forma de trabajo.</p> <p>Las sesiones fueron grabadas en audio (los datos más relevantes para el objeto del artículo) y la visita a la charca en video. Otras fuentes son las notas del observador (primer autor), los materiales producidos por los niños y niñas: el código de campo, las propuestas de temas a estudiar o los informes; y dos entrevistas a la profesora.</p>				
PALABRAS CLAVES	Argumentos	Justificación	Discurso	Análisis	Competencia argumentativa
FUENTES	<p>Cuenta con referencias de 30 autores, entre los cuales se encuentran: Kelly, G.J. y Takao, A. (2002), Zohar, A. y Nemet (2002), Bereiter, C. y Scardamalia, M. (1989). Kuhn, D. (1992, Díaz de Bustamante, J. y Jiménez Aleixandre, M.P. (2000), López Rodríguez, r. y Jiménez Aleixandre, M.P, entre otros.</p>				

RESULTADOS	<p>En este trabajo se encuentra como resultados el entrar en el debate sobre si las destrezas argumentativas deben ser enseñadas explícitamente o no, puesto que hay distintas estrategias para desarrollarlas y estudios que muestran competencia argumentativa, tanto en condiciones en que se ha enseñado.</p> <p>El desarrollo de las competencias de argumentación en esta clase no parece independiente de unas tareas que demandan un papel activo del alumnado, ya que, como indican Bereiter y Scardamalia (1989), las competencias adquiridas dependen del papel que se requiere del alumnado en el proceso cognitivo. La profesora pone gran parte de las decisiones en manos del alumnado: aún siendo un proceso dirigido, decidir qué les interesa estudiar y si es posible hacerlo implica mayor demanda que recibir información. Esto tiene implicaciones para el diseño de las tareas y estrategias en las clases de ciencias, relacionadas con problemas auténticos, situaciones que los alumnos perciban como reales.</p>
CONCLUSIONES	<p>En este artículo se aplica una propuesta para evaluar la calidad de la argumentación a los debates de un grupo de alumnos y alumnas de primaria a lo largo de una secuencia didáctica. En cuanto al grupo, el análisis permite apreciar la sofisticación de la argumentación, la alta proporción de argumentos justificados así como la forma en que los estudiantes cooperan en su construcción.</p> <p>La relación existente entre la competencia argumentativa y el desempeño cognitivo sugiere que los niños y niñas sustentan sus argumentos en conocimientos de ciencias relevantes, que no se trata de meras estrategias de discusión.</p>

Anexo N° 3

PREGUNTAS DE ENTREVISTAS POR MEDIO VIRTUAL

¿LA ARGUMENTACION EN LA EDUCACION BASICA PRIMARIA?

1. ¿Cuál es su experiencia en relación con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria? ¿Qué aportes pedagógicos y didácticos ha logrado con estos trabajos?
2. ¿Conoce trabajos específicos sobre el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel internacional?
3. ¿Cuáles son las tendencias desde las cuáles se asume la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria?
4. ¿Un estudiante desarrolla la argumentación como una habilidad propia o por la orientación y formación del docente?
5. ¿Qué ventajas se genera en los estudiantes con el aprendizaje de la argumentación?
6. ¿Qué dificultades puede tener un estudiante en el manejo de la argumentación?
7. ¿Cuáles son las razones por las cuales considera importante el estudio de la argumentación desde la investigación?
8. ¿Cree que es indispensable enseñar argumentación en primaria?
9. ¿En su país, la enseñanza de la argumentación es un eje fundamental en la educación primaria? ¿por qué?

10. ¿Qué otros estudios conoce que se aproximen al estado del arte sobre la enseñanza de la argumentación en básica primaria?

Anexo Nº 4

FICHA BIBLIOGRÁFICA DE AUTORES ENTREVISTADOS

4.1. Ficha Nº 1

NOMBRE	Lilian Bermejo Luque
NACIONALIDAD	Española
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	España
LUGAR DE TRABAJO	Universidad de Granada
ESTUDIOS REALIZADOS	<p>ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Teoría de la argumentación, las teorías de la racionalidad, la Teoría del Juicio. <p>ÁREAS DE COMPETENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Filosofía del Lenguaje, Epistemología, Filosofía de la Lógica, Metaethics.
TELEFONO	(34) 958 249725
E-MAIL	Lilian.bermejoluque@gmail.com lilianbl@ugr.es

4.2. Ficha N° 2

NOMBRE	Verónica Sánchez Abchi
NACIONALIDAD	Argentino
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Córdoba Argentina
LUGAR DE TRABAJO	Doctora en Lingüística Aplicada de la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora asistente de la Universidad de Ginebra, Suiza.
ESTUDIOS REALIZADOS	Doctora en Lingüística Aplicada a la Educación (UNC). Docente en los niveles medio y universitario y en talleres de escritura con niños pequeños. En 2009, recibió una beca de postdoctorado para especializarse en la didáctica de la escritura, en la Universidad de Ginebra, Suiza. Sus principales intereses de investigación son el desarrollo de la escritura y los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua. Ha publicado artículos científicos en el área y materiales didácticos.
TELEFONO	No se encontró
E-MAIL	vsanchezabchi@yahoo.com.ar

4.3. Ficha Nº 3

NOMBRE	<i>Ana Lía de Longhi</i>
NACIONALIDAD	Argentino
PAIS ACTUAL DE TRABAJO	Córdoba Argentina
LUGAR DE TRABAJO	Universidad Nacional de Córdoba. (UNC).
ESTUDIOS REALIZADOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Doctora en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Católica de Córdoba. Abril 1995. ➤ Licenciada en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Católica de Córdoba. Mayo 1990. ➤ Profesora en Ciencias Biológicas. Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales. Universidad Nacional de Córdoba. Mayo 1978.
TELEFONO	Laboral: 54 351 5353800 interno 29700
E-MAIL	analiadelonghi@yahoo.com.ar

Anexo Nº 5

5.1. ENTREVISTA A LILIAN BERMEJO LUQUE

Es doctora en Filosofía por la Universidad de Murcia. Sus áreas de especialización son la teoría de la argumentación y las teorías de la racionalidad; Desde 2007

Ha sido secretaria de la Revista Iberoamericana de Argumentación, y es miembro del consejo editorial de la revista Cogency (Universidad Diego Portales) y de la revista Topoi (Springer), además de réferi de numerosas revistas científicas. Participa regularmente y ha colaborado en la organización de los principales congresos internacionales especializados (OSSA Conference, ISSA Conference, etc.), y fue ganadora del Blair Essay Prize en 2005.

¿Un estudiante desarrolla la argumentación como una habilidad propia o por la orientación y formación del docente?

Docta. LILIAN: Aunque no puedo responder a esto por experiencia propia, tengo una opinión al respecto que pasó a detallarles por si fuera de su interés.

Considero que la argumentación es una práctica cotidiana muy extendida, casi tanto como la práctica misma de comunicarnos con los demás. Como autores tales como Ducrot, Habermas o Brandom, por distintas razones, han puesto de manifiesto, argumentamos y ofrecemos razones casi cada vez que entramos en conversación con otras personas.

Siendo esto así, no es de extrañar que argumentar sea una capacidad que prácticamente todas las personas adquirimos y entrenamos desde muy temprana edad, ya que esta práctica está inscrita en nuestra capacidad de comunicarnos.

Sin embargo, la argumentación y el intercambio argumentativo pueden llegar a ser mucho más complejos de lo que la mera comunicación cotidiana requiere, y la orientación y formación del docente juega un papel fundamental en el desarrollo de cierto grado de sofisticación a la hora de producir y evaluar argumentos, así como de participar en intercambios argumentativos complejos.

¿Qué ventajas se genera en los estudiantes con el aprendizaje de la argumentación?

Docta. LILIAN: Además de desarrollar habilidades propias de esta práctica (como la capacidad de expresión y comunicación, tanto lingüística como no-lingüística, la adquisición y el procesamiento de información relevante, o la evaluación y ponderación de razones, entre otras muchas), el estudio de la argumentación y el entrenamiento en esta práctica en el aula favorecen el desarrollo de actitudes positivas de interacción con los semejantes, al hacer fiar en el intercambio de buenas razones la toma de decisiones colectivas. Al enseñarles a argumentar, de alguna manera enseñamos a los estudiantes a confiar en la fuerza de las razones más allá de la mera fuerza bruta.

¿Qué dificultades puede tener un estudiante en el manejo de la argumentación?

Docta. LILIAN: A mi modo de ver, ni la lógica ni el estudio de las falacias informales son un requisito imprescindible para enseñar a los estudiantes a evaluar y construir buenos

argumentos. Creo que es más interesante adoptar propuestas como el modelo de Toulmin o la pragma-dialéctica, que sirven no solo para valorar los argumentos sino también para analizar su estructura. La principal dificultad que pueden encontrar entonces los alumnos es familiarizarse con alguno de estos modelos y ser capaces de aplicarlos correctamente.

En otro orden de cosas, también considero que a menudo se falla a la hora de distinguir entre las dimensiones puramente lógico-semántica de la argumentación y su dimensión retórico-pragmática: es importante enseñar a los alumnos a distinguir entre la corrección de un argumento y su adecuación como instrumento persuasivo.

¿Cree que es indispensable enseñar argumentación en primaria?

Docta. LILIAN: Como decía más arriba, considero que la habilidad de argumentar es algo que las personas desarrollan a edades muy tempranas pues es consustancial a la capacidad misma de comunicarse. En ese sentido, cuanto antes se familiaricen con esta práctica y adquieran nociones básicas que les permitan desarrollar una visión siquiera mínimamente reflexiva sobre el modo en que las razones sirven para apoyar nuestras afirmaciones y creencias, más sólidos serán los cimientos de su formación posterior.

¿En su país, la enseñanza de la argumentación es un eje fundamental en la educación primaria? ¿Por qué?

Docta. LILIAN: Por desgracia, no hay ninguna asignatura, ni en la enseñanza primaria ni en la secundaria, que se dedique específicamente a la formación en habilidades discursivas y argumentativas. Hay algunas iniciativas marginales en este sentido, como

los torneos de debate o la didáctica de la filosofía para niños, pero a pesar de sus excelentes resultados, apenas consiguen abrirse paso en los currículos oficiales.

Supongo que la razón de esta situación es la inercia que arrastra nuestro sistema educativo de un modelo didáctico en el que se prima demasiado centrado la enseñanza memorística y de contenidos en lugar de una enseñanza más centrada en el desarrollo de habilidades.

5.2. ENTREVISTA A VERONICA SANCHEZ ABCHI

Doctora en Ciencias del Lenguaje, realiza actualmente sus estudios de pos doctorado en la Universidad de Ginebra, Suiza. Estudio en Letras en la Facultad de Filosofía y Humanidades porque tenía una conexión particular y personal con la literatura:

La Dra. Viramonte de Ávalos la invitó a participar en el entonces Centro de Investigaciones Lingüísticas (CIL). Allí empezó con tareas muy concretas como auxiliar de investigación: hacer transcripciones, relevar datos en las escuelas, entre otras. Por eso es que ya en tercer año de la carrera comenzó a estar en contacto con las escuelas y empezó a notar que la investigación la atrapaba cada vez más.

¿Cuál es su experiencia en relación con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria? ¿Qué aportes pedagógicos y didácticos ha logrado con estos trabajos?

Docta. VERÓNICA: La elaboración de materiales didácticos y la implementación de las experiencias de producción escrita en escuelas de nivel primario.

¿Un estudiante desarrolla la argumentación como una habilidad propia o por la orientación y formación del docente?

Docta. VERÓNICA: La enseñanza es fundamental, pero claro que hay factores evolutivos.

¿Qué dificultades puede tener un estudiante en el manejo de la argumentación?

Docta. VERÓNICA: Se relaciona con el desarrollo lingüístico y cognitivo en general, pero está también directamente ligado al desarrollo social de un alumno, que aprende a argumentar, a dar su opinión, a sostenerla y a discutir con otros. Está ligado a un aprendizaje de participación democrática en sociedad.

¿Cree que es indispensable enseñar argumentación en primaria?

Docta. VERÓNICA: sí, es importante, junto con muchos otros aprendizajes, claro está.

5.3. ENTREVISTA A ANA LÍA DE LONGHI

Dra. y Lic. En Ciencias de la Educación (UCC), y Prof. en Ciencias Biológicas (UNC). Se desempeña como Profesora Titular Plenario de Didáctica General, Especial y Universitaria de la FCEFYN, Universidad Nacional de Córdoba). Ha ejercido la enseñanza como profesora en el nivel medio y universitario, en grado y posgrado, maestrías y doctorados nacionales e internacionales. Ha dirigido programas y proyectos de investigación e innovación educativa en Ciencias, particularmente en las temáticas de análisis de la interacción discursiva, la construcción del conocimiento y la formación docente. Ha publicado numerosos trabajos de investigación en libros y revistas de referencia académica, y ha presentado numerosas ponencias y conferencias en congresos nacionales e internacionales. Ha dirigido tesis de maestrías y doctorados en Argentina.

¿Cuál es su experiencia en relación con la enseñanza de la argumentación en la básica primaria? ¿Qué aportes pedagógicos y didácticos ha logrado con estos trabajos?

Docta. ANA LIA: Mi experiencia es fundamentalmente en secundaria: he dirigido una tesis de Maestría (Mag Gertrudis Campaner), en el marco de la cual se diseñó e investigó la implementación de una estrategia didáctica argumentativa para Biología.

Ver: Campaner G. Y De Longhi A. L.2007. La Argumentación en Educación Ambiental. Una estrategia didáctica para la escuela media REEC, Vol 6 N2. 442-456. www.reec

A nivel Primario he acompañado el diseño de clases de Física relacionadas con provocar un proceso de indagación dialógica, en cuyos circuitos aparecían procesos argumentativos

Ver: De Longhi y Echeverriarza, compiladoras. 2007. Dialogo entre diferentes voces. Un proceso de formación docente en ciencias naturales en Córdoba-Argentina. UNESCO_UNC. ISBN 978-987-572-088-7. Ed. Universita

<http://www.unesco.org.uy/educacion/es/areas-de-trabajo/educacion/funciones-del-sector/intercambio-de-informacion/publicaciones-en-linea.html>

¿Conoce trabajos específicos sobre el estado del arte de la enseñanza de la argumentación en la básica primaria a nivel internacional?

Docta. ANA LIA: No

Si me parece un aporte fundamental el de *Candela A. , 1999. Ciencia en el aula. Los alumnos entre la argumentación y el consenso. Paidós. México.*

En algunos artículos más recientes de la autora hay pequeños estados del arte. Su experiencia siempre es en primaria.

¿Cuáles son las tendencias desde las cuáles se asume la enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria?

Docta. ANA LIA: Desde la perspectiva psicológica son las teorías cognitivas. Desde las estrategias didácticas los procesos de indagación dialógica. Desde la sociolingüística el

trabajo desde habilidades cognitivas lingüísticas. Desde las Nuevas filosofías de las ciencias, los procesos de investigación no positivistas.

¿Un estudiante desarrolla la argumentación como una habilidad propia o por la orientación y formación del docente?

Docta. ANA LIA: Sí, es fundamental el rol del docente para que guíe y legitime el proceso.

¿Qué ventajas se genera en los estudiantes con el aprendizaje de la argumentación?

Docta. ANA LIA: Se promueve el razonamiento lógico, la metacognición sobre teorías implícitas, la revisión del pensamiento cotidiano y de sentido común.

¿Qué dificultades puede tener un estudiante en el manejo de la argumentación?

Docta. ANA LIA: Encontrar las justificaciones y condicionantes, ya que la relación entre dato y conclusión es fácil de elaborar. (Ver Campaner y De Longhi, 2007).

¿Cuáles son las razones por las cuales considera importante el estudio de la argumentación desde la investigación?

Docta. ANA LIA: Considero que la investigación en educación en ciencias debe incluir proyectos que analicen la argumentación ya que es una problemática que nuclea: el razonamiento científico, los procesos de pensamiento individual, las estrategias didácticas propias de las ciencias y el anclaje social de las ciencias.

Un alumno hoy debe saber elaborar argumentos para posicionarse por ejemplo respecto a problemáticas ambientales.

¿Cree que es indispensable enseñar argumentación en primaria?

Docta. ANA LIA: Creo que es importante generar actividades discursivas que promuevan, entre otras, esta habilidad cognitivo lingüística. No acuerdo enseñar estos procesos separados de un contenido.

Además debe pensarse los niveles de complejidad que se le pueden dar para primaria.

Lo fundamental también es que el maestro hable y razone argumentativamente en ciencias.

¿En su país, la enseñanza de la argumentación es un eje fundamental en la educación primaria? ¿Por qué?

Docta. ANA LIA: No que yo conozca.